**Свободное программное обеспечения в школе.**

**Проблемы, пути решения, перспектива.**

«Нет ничего дешевле чем то, за что не надо платить», - самое верное высказывание для того, чтобы сэкономить деньги. С другой стороны - скупой платит дважды. И с этой противоречивостью, к сожалению, реализуется множество проектов в нашей стране.

Свободное программное обеспечение, кратко СПО – такой термин пришел в школы России в 2008 году. Реализация Программы модернизации российского образования до 2010 года подразумевала поставить в школы России проприетарное программное обеспечением для значительного скачка в области информатизации образовательного процесса. Исторически образовательное пространство школ России построено на платформе MS Windows и программных пакетах, разрабатываемых под эту платформу. Это, конечно, позволило значительно облегчить задачу школ России (муниципалитетов), страдающих от нехватки финансирования. Проекты «Первая помощь 1» и «Первая помощь 2» обошлись государству в кругленькую сумму и оказались расточительными для бюджета.

Демократические взгляды на развитие системы образования в России позволили потеснить позиции проприетарного программного обеспечения, но сделано это было искусственно, на государственном уровне. Взамен, нам уже в рамках «первых помощей» предложили попробовать внедрить в образовательный процесс некое СПО на базе GNU/Linux от малоизвестной в то время российской команды Аlt Linux. В последствии были сделаны все попытки навязать именно это ПО, так как была раздута целая история с бесплатной технической поддержкой. Почему именно Alt Linux, а не другое ПО?

Компания ALT Linux работает с 2001 года, является Российским лидером в разработке свободного ПО и дис­трибутивов на базе Linux. Дистрибутив представляет из себя единый комплект, в который входят операционная система и набор прикладных программ, формирующий те или иные решения. Технической базой раз­работок ALT является репозитарий свободных программ Sisyphus. (информация взята с официального сайта компании Alt Linux <http://www.altlinux.ru/about-company>).

Вообще, достаточно вспомнить, что до 2009 года рядовой учитель в какой-нибудь сельской школе и знать не знал, что кроме «виндовс есть еще какой-то виндовс». А тут давайте пробуйте, переходите, а если не получается, то обращайтесь… куда спрашивается? Вспомним, как работала техническая поддержка? А если еще и с Интернетом проблема – то тут уж вообще не знаешь куда бежать. Попытка научить администрировать и пользоваться СПО в рамках программы обучения от академии АйТи, по-моему, снова пустая трата денег. Проще всего, оказалось, решить проблему в рамках пилотных регионов. Приехали, внедрили и отчитались, что все работает. А в глубинке ничего не работает, и работать не может! Кто кого научил? На чем сэкономили? Если посчитать затраты на обучение специалистов в области СПО, они оказались выше, чем затраты на покупку стабильного проприетарного программного обеспечения.

Не Alt Linux, тогда что? Продвинутые системные администраторы, заместители директоров по информатизации, учителя информатики, имеющие опыт работы с СПО в рамках обучения в ВУЗах или из опыта собственных исследования (не беря в рассмотрения людей «болеющих» СПО), попробовали все. Продвижение linux на российском рынке позволило встряхнуться другим командам, работающим по развитию ПО на базе ядра linux: Mandriva Linux, Ubuntu Linux, Suse Linux, Росинка и многие другие. В рамках стандартных свободных пакетов развиваются проекты поддержки образования, такие как EduMandriva, Edubuntu. И развитие этих программ вполне успешное, если бы не одно но!

Что мешает массовому внедрению СПО в российские школы? Почему процесс начавшийся так оживленно, продвигается не так стремительно, как хотелось бы? За СПО или лучше дать заработать на продажах проприетарного программного обеспечения, итак богатеющим компаниям на российском рынке. Рассмотрим все стороны данного вопроса.

Движение СПО зародилось в 1983 году, когда Ричард Столлман сформировал идею о необходимости дать программную свободу (англ. *software freedom*) пользователям. В 1985 году Столлман основал Фонд свободного программного обеспечения, чтобы обеспечить организационную структуру для продвижения своей идеи (по материалом проекта <http://wikipedia.org>). Свободно значит в нашем понимании бесплатно, без ограничений. Данный подход в развитии линейки проектов на базе ядра linux позволил развиться многообразию программного обеспечения, в т.ч. и прикладного. Понимающий в этом толк, может найти любое ПО для выполнения любой задачи. Но многолетняя привязка к продуктам компании Microsoft сделала свое дело. СПО сегодня копирует функционал проприетарного ПО и наоборот, идеи СПО прекрасно реализуются в ряде проприетарных проектов.

Чтобы модель работала идеально, надо чтобы все её элементы работали идеально. Увы, на практике, как всегда, получилось все наоборот.

Навязать использовать, значит однозначно заставить сопротивляться. Нельзя навязывать, то, в чем человек плохо разбирается. Создать проблему совместимости ПО – создать массовую проблему. Сказать, что будет все работать, и не проверить это – совсем неправильное решение. Навязать школе СПО и не использовать его на уровне органов управления образованием – вообще непонятное решение. Зачем СПО в школе, если дома Windows? Ну и пусть в школе Linux, принесу свой ноутбук из дома и буду работать…

Итак, могут ли сегодня свободные реализации стандартных технологий качественно обеспечить учебный процесс в школе? Вопрос неоднозначный, и я вижу ответ на него двояким:

* с технической точки зрения - безусловно, да. Имеющийся пул СПО с избытком перекрывает потребности любого разумного учебного курса по информатике, причем большинство программ способно работать на массовом и недорогом оборудовании, распространенном в школах (ПК архитектур IBM PC и Apple Macintosh, терминальные классы от SUN на UltraSPARC и т.п.), включая весьма «пожилые» модели. Некоторые программы требуют определенных усилий по локализации (переводу элементов интерфейса и документации), однако эти затраты на порядок меньше, чем стоимость «легализации» используемого сегодня проприетарного софта. Механизм совместимости программ и документов тоже совершенствуется;
* с организационной - все зависит от того, как поставить дело. Не берусь предсказывать масштабы и темп освоения свободного ПО российской школой, но замечу, что любые попытки волевого «насаждения» тех или иных решений или конкретных систем «сверху», на мой взгляд, к успеху не приведут. Кроме того не стоит забывать о затратах на обучение.

Гораздо разумнее со вниманием отнестись к тому интересу, который уже проявляется учителями информатики к свободному ПО (и наоборот, авторов и поставщиков свободного ПО - к учебному процессу) и поддержать процесс его освоения в том темпе, который окажется «естественным».