Министерство образования и науки мурманской области

 государственное образовательное учреждение

дополнительного профессионального образования

 Мурманский областной институт повышения

квалификации работников образования И КУЛЬТУРЫ

#  **исследовательская работа**

**Управление качеством образования**

 **в условиях введения профильного обучения**

 **в общеобразовательном учреждении**

 Выполнила: Корнеева Н.Ю.,

 учитель русского языка и литературы

 МОУ СОШ № 22 г. Оленегорска.

 Научный руководитель: Ткач Н.Ф.,

заведующая кафедрой

государственного и муниципального управления,

кандидат педагогических наук.

Мурманск -2011

Оглавление.

Введение………………………………………………………………………… …3

Глава I. ……………………………………………………………………………...7

Теоретические основы управления качеством образования в условиях

 введения в школе старшей ступени профильного обучения

§ 1.1. Понятие качества образования……………………………………………..7

§ 1.2. Современные подходы к управлению качеством образования………….15

§ 1.3. Профильное обучение в условиях новой школы. ………………………..24

Глава II. ……………………………………………………………………………33

Проектирование управления качеством образования в условиях введения

в МОУ СОШ № 22 г. Оленегорска профильного обучения

§ 2.1. Анализ качества образования в школе старшей ступени. ……………….33

§ 2.2. Управление введением и развитием предпрофильного и профильного

обучения в школе………...…..................................................................................43

§ 2.3. Управление качеством образования в условиях введения в школе

старшей ступени профильного обучения………………………………………..61

Заключение…………………………………………………………………………68

Библиография………………………………………………………………………72

Приложения………………………………………………………………………...75

**Введение**

В определении задач развития современного образования и его реформирования приоритетное место занимают вопросы обеспечения его **качества.** В последние годы проблема  качества образования приобрела чрезвычайную актуальность. Серьезное влияние на актуализацию качества образования как современную социально-педагогическую проблему оказывает возрастающая интеллектуализация производства, появление рынка образовательных услуг, развитие информационных технологий.

В современном понимании **качество образования** — это не только соответствие знаний обучающихся государственным стандартам, но и успешное функционирование самого учебного заведения, а также деятельность каждого педагога и администратора в направлении обеспечения качества образовательных услуг.
Чрезвычайная актуализация проблемы качества образования связана также с

развитием в последние десятилетия так называемой «философии всеобщего

качества». В рамках этой философии происходит переосмысление традиционного понятия качества как степени соответствия какому-либо стандарту, в

нашем случае образовательному, то есть, в какой степени потребители удовлетворены предоставляемыми образовательными услугами.
 В  контексте этого подхода качество образования в школе XXI в. определяется как соотношение цели и результата, выражающееся в совокупности характеристик, которые отражают уровень достигнутых количественных и качественных результатов, уровень организации и осуществления учебно-воспитательного процесса, условия, в которых он протекает.

На современном этапе развития общества качество образования является одной из важнейших проблем. В концепции модернизации российской школы достижение нового качества общего образования провозглашено первостепенной задачей.

Говоря о качестве образования, имеется в виду оценка того, каких результатов добиваются учителя при обучении учащихся. Однако в последнее время все чаще при этом имеют в виду и качество самого образовательного процесса и условий, в которых он реализуется.

Для современного образовательного учреждения понятие «качество образования» связано, прежде всего, с его конкурентоспособностью на рынке образовательных услуг. При этом оно рассматривается как комплекс потребительских свойств образовательной услуги, обеспечивающей удовлетворение внутренних потребностей по развитию личности обучаемого.

В связи с этим, становится все более осознанной и **актуальной** необходимость управления качеством образования на уровне школы. Управление качеством образования в школе есть процесс проектирования, то есть постановки целей образования и определения путей их достижения; организации образовательного процесса и мотивации его участников на качественный труд; контроля как процесса выявления отклонений от целей и мониторинга – системы отслеживания изменений в развитии; регулирования и анализа результатов.

На повышение качества образовательного процесса направлены усилия педагогических коллективов многих образовательных учреждений. Однако существует **противоречие**: подобные усилия во многих случаях не приводят к ожидаемым результатам, и качество образования остается невысоким.

Результатами изысканий общеобразовательных учреждений становятся программы развития школ, инновационные технологии организации образовательного процесса, введение предпрофильного и профильного обучения и новые подходы к управлению качеством образования в образовательных учреждениях в условиях введения предпрофильного и профильного обучения.

Учитывая сказанное выше, мы определили **тему** дипломной работы: «**Управление качеством образования в условиях введения профильного обучения в общеобразовательном учреждении**».

**Проблема** исследования сформулирована следующим образом: «Что необходимо предпринять администрации школы для совершенствования управления качеством образования в условиях введения профильного обучения в школе старшей ступени?». Решение данной проблемы составляет **цель** исследования: разработать модель управления качеством образования в условиях введения профильного обучения в школе старшей ступени.

**Объект исследования** – система управления образовательным учреждением.

**Предмет исследования** – управление качеством образования в старшей школе в условиях введения профильного обучения.

В соответствии с объектом, предметом и целью исследования сформулированы следующие **задачи**:

1. Раскрыть сущность понятия «качество образования» и определить содержание управления качеством образования в школе старшей ступени.
2. Выявить проблемы в качестве образования.
3. Определить основные направления совершенствования системы управления качеством образования в профильных классах.
4. Обосновать систему работы, обеспечивающую совершенствование управления качеством образования в условиях введения в профильных классах индивидуальных учебных планов (ИУП).

**Гипотеза исследования**: эффективность управления качеством образования в старшей школе повысится, если деятельность администрации школы и педагогов по управлению качеством образования будет осуществляться на основе специально разработанной программы, включающей следующие компоненты:

* *верификационный*, предполагающий сбор сведений о деятельности педагогов, работающих в старшей школе;
* *регулятивный,* направленный на выявление субъектами педагогического коллектива причин несоответствия своей деятельности требованиям программы управления качеством образования и их устранение;
* *аналитический*, содержанием которого является отслеживание изменений в деятельности педагогов, работающих в профильных классах; анализ и оценка эффективности их деятельности.

Базовыми для разработки проблемы являются исследования ряда авторов:

Белкина А.С., Кальней В.А., Третьякова П.И., Шишова С.Е. Крулехт М.В., Тельнюк И.В., Чернова Ю.К. и др., посвященных методологическим аспектам качества образования и способствующих выявлению сущности понятия «качество образования»;

Давыденко Т.М., Лазарева В.С., Матроса Д.Ш., Маркова В.Д., Панасюк В.П., Поташника М.М., Розова Н.К., Севрук А.И., Третьякова П.И., Тюлю Г.М., Шамовой Т.И., Шибановой Г.И., Юниной Е.А. и др., рассматривающих различные аспекты управления качеством образования;

Решение поставленных задач обеспечивалось различными **методами**, среди которых можно выделить следующие группы:

* теоретические – анализ литературы и результатов экспериментальных иссле­дований;
* диагностические – анкетирование, наблюдение, анализ результа­тов деятельности участников образовательного процесса,
* статистические методы обработки данных.

**Этапы исследования.**

Исследование осуществлялось поэтапно.

**Первый** этап (2009-2010 учебный год) – поисково-теоретический. На данном этапе проводился анализ философской, социологической, психологической и педагогической литературы, была определена проблема исследования, происходил сбор и анализ эмпирических данных, полученных на констатирующем этапе, и осмысление теоретических подходов к управлению старшей школой в условиях предпрофильной подготовки и введения профильного обучения.

**Второй** этап (2010-2011 учебный год) – опытно-экспериментальный. Осуществляется формирующий эксперимент, в процессе которого выявляется эффективность реализации педагогической системы управления качеством образования в условиях введения профильного обучения в школе старшей ступени, проводится анализ, систематизируются и обобщаются результаты исследования.

**Третий** этап (2011-2012 учебный год) – описательно-итоговый. На этом этапе завершается обоснование основных положений исследования по проблеме внедрения системы управления качеством образования в школе старшей ступени в условиях введения профильного обучения, формируются окончательные

выводы.

**Результаты исследования**:

- дополнено научное знание о теоретических основах управления качеством образования в старшей школе посредством уточнения его сущности и специфики;

- раскрыты основные показатели эффективности управления качеством образования в старшей школе, представляющие собой процессуальные и результирующие характеристики (системность, непрерывность, функциональность, надежность, продуктивность, оптимальность, адаптивность);

- разработана **модель** управления качеством образования в условиях введения профильного обучения в школе старшей ступени, в которой структурно и функционально объединены традиционные компоненты (организационный, научно-методический, предметно-содержательный) и инновационный компонент (информационно-коммуникационного взаимодействия).

Полученные результаты исследования могут служить теоретической базой для дальнейшей разработки проблемы совершенствования управления качеством образования в условиях введения в профильных классах индивидуальных учебных планов (ИУП). В этом состоит **теоретическая значимость** исследовательской работы.

**Практическая значимость** работы состоит в разработке **модели** управления качеством образования в условиях введения профильного обучения в МОУ СОШ № 22 города Оленегорска с целью достижения нового качества образовательной системы школы с учетом перехода на новые ФГОС и возможности использования опыта работы школы общеобразовательными учреждениями города Оленегорска.

 **Достоверность** результатов исследования обеспечена обоснованностью теоретической и методической баз исследования, опорой на современные данные и результаты, полученные в области изучения качества образования и современных подходов к управлению качеством образования, количественным и качественным анализом экспериментальных данных.

 **Глава I. Теоретические основы управления качеством образования**

**в условиях введения в школе старшей ступени профильного обучения**

**§ 1.1. Понятие качества образования**

Проблема качества образования – одна из наиболее актуальных проблем современного общества, развитие которого требует новых подходов в развитии образования. Изменяются и требования к качеству подготовки школьников. В национальной доктрине российского образования качество образования считается ведущим приоритетом. По-настоящему качественное образование является основой стабильности, личной гарантии для выпускника школы. Дальнейшее профессиональное образование выпускников общеобразовательных учреждений должно базироваться на качественном, «солидном» школьном образовании, включающем такие характеристики, как основы «стабильности» личности, способность к совместной (командной) работе, готовность к учению и к самообучению.

Современные экономические отношения, переход к демократическому и правовому государству, развитие рынка образовательных услуг предъявляют к выпускникам качественно новые требования. Образование является главной ценностью, которой располагает человек в современном обществе. Качественное образование является важнейшим фактором формирования нового качества экономики и общества. «Ответственность в образовании перед потребителем особенно высока, поскольку его продукт – новое поколение, будущее общество».

Понятие «качество образования» многоаспектно. В общем смысле «качество» трактуется как соответствие определенной цели; совокупность характеристик продукта или услуги; соответствие предмета как результата труда некоторым заданным стандартам и т.д. Таким образом, качество образования представляется как «*соотношение цели и результата, как меры достижения целей»*[[1]](#footnote-2)в образовательном процессе.

Исследования Российской академии образования[[2]](#footnote-3) позволяют сформулировать характеристики качественного образования: *образование призвано вооружить учащихся знаниями и навыками, которые не устареют в обозримом будущем, сформировать и развить такие личностные качества, которые максимально облегчат молодому человеку процесс адаптации к социальным реалиям, позволят ему реализовать себя в сложном, противоречивом обществе наиболее адекватными в личностном и социальном планах способами.* Однако из этой формулировки трудно понять, - какие же это качества личности позволят выпускнику адаптироваться в постоянно меняющемся жизненном поле?

В словаре понятий и терминов по законодательству Российской Федерации об образовании[[3]](#footnote-4) *«качество образования выпускников»* трактуется как *«определен-*

*ный уровень знаний и умений, умственного, физического и нравственного развития, которого достигли выпускники образовательного учреждения в соответствии с планируемыми целями обучения и воспитания»*.

Качество – неоднозначный термин для понимания разными аудиториями в системе образования. Родители учеников соотносят его с развитием индивидуальности, с дальнейшей образовательной успешностью своих детей. Качество для учителей означает наличие качественного учебного плана, обеспеченность учебными материалами и пособиями, нормальные рабочие условия; учащиеся часто связывают качество с внутришкольным климатом, с «комфортностью» в школе. Будущие работодатели (бизнес, промышленность) соотносят качество образования с активной жизненной позицией, знаниями, умениями и навыками выпускников, позволяющими принимать оптимальные решения и т. д.

 Поэтому неудивительно, что под **качеством образования** одни авторы понимают «*степень удовлетворения ожиданий различных участников процесса образования от предоставляемых образовательным учреждением услуг, а другие – степень достижения поставленных в образовании целей и задач*».[[4]](#footnote-5)

Однако, несмотря на широкое обсуждение вопросов качества образовательной подготовки учащихся, практика обеспечения качества образования школьников во многих случаях все ещё не дает желаемых результатов.

Смена образовательной парадигмы повлекла за собой изменение целей образования. Оно ориентировано на другой результат, на другое качество. Представление же о качестве образования у большинства педагогов осталось прежним.

Изучение научной литературы, школьной практики, опыт сотрудничества с руководителями школ, с заместителями директоров и учителями позволяет выявить противоречие между декларируемыми целями и традиционной системой образовательной подготовки, ориентированной лишь на формирование частных инструментальных компонентов учебной деятельности школьников.

Важнейшим смыслом образования является самораскрытие ученика, узнавание им подлинного самого себя, творение во взаимодействии учителя и ученика собственного образа. Это принципиально отличается от задачи подражания образцу. Усвоение знаний, умений и навыков или сведений и правил не может быть самоцелью. Это необходимые, но не достаточные условия становления, самореализации личности, поскольку в современном обществе адресатом образования является именно целостная личность, а не те или иные ее социальные функции и способы их использования. Не сами по себе знания являются целью школы, а ученик, считающий эти знания ценностью, его интеллект и духовное развитие. То есть качественным образованием будет являться такое образование, итогом которого является ученик с развитым интеллектом, способностью к самостоятельному и ответственному мышлению, высказыванию и поступку. Качественное образование – это образование качеств личности.

Между тем, Голубева Л.М. отмечает, что «*учебный процесс в школе все еще направлен в основном на передачу информации, а значит, обучение не реализует основной принцип гуманизации образования – обращения к личности, создания условий для наиболее полного раскрытия и развития ее потенциальных возможностей. Весь арсенал педагога направлен на повышение уровня обученности и не обеспечивает активную познавательную деятельность учащихся, развитие их интеллектуальных способностей и личности в целом»*.[[5]](#footnote-6) «На уровне форм ежедневного управления и регулирования школы чаще уделяют меньше внимания целям, чем правилам: учащимся, чем преподавателям.

 Случай с учебными программами показателен с этой точки зрения. Это инструмент управления и координации деятельности учителей по обучению: они имеют тенденцию к превращению в бюрократические предписания и рекомендации, выполнение которых можно проверить («выполнил ли свою программу» учитель, «овладели ли учащиеся понятиями и знаниями?»).[[6]](#footnote-7)

Оценка качества образования в школе также является одной из сложнейших педагогических проблем. Используемые сегодня формы и методы оценки качества образования обучающихся не позволяют всесторонне и совершенно объективно произвести эту оценку, поскольку непросто определить всё то, что надо оценивать. Количество «отличников» и «хорошистов» в школе мало говорит о качестве обучения каждого школьника в отдельности, более того, оно не говорит о проблемах ученика.

Как отмечает А.Талых, «*сегодня, когда уже недостаточно, как ранее, сводить качество образования к привычным процентам успеваемости и другим формальным показателям, осознанное управление школой возможно только при наличии полной, оперативной и достоверной информации о результатах деятельности всех субъектов учебно-воспитательного процесса, степени и характера воздействий объективных факторов среды*».[[7]](#footnote-8)

В связи с этим представляется важным создание системы анализа деятельности педагогического коллектива по управлению качеством образования в школе

старшей ступени.

Для установления сущности и раскрытия содержания деятельности педагогического коллектива по управлению качеством образования необходимо предварительно проанализировать следующий категориальный ряд:

***качество управление качеством качество образования***

***управление качеством образования***

При этом мы построим анализ следующим образом: вначале будем рассматривать основные категории *управления качеством* с позиции общей теории управления, а затем перейдем к анализу этих категорий применительно к управлению качеством школьного образования, в частности, в старшей школе в условиях введения **профильного обучения**.

Понятие «качество» относится к числу общенаучных категорий, методологическое значение которых имеет несомненную важность для педагогики.

Качество образования – это степень достижения поставленных в образовании целей и задач. Критерии качества во многом зависят от того, в какой системе образования они рассматриваются и какие педагогические подходы преобладают.

Так, качество образования в системе гуманистической педагогики рассматривается с позиции учащегося.

Гуманистический подход к определению качества образования предполагает выполнение следующих «предписаний»:

• стандартизация, предписание, внешняя определенность и контролируемый учебный план, программа отвергаются. В основе – предоставление учащимся возможности определять значение учебы и конструировать(принимать участие в создании) программы и становитьсяответственным за реализацию образовательной потребности и созданиедля себя условий;

• аттестация определяется как источник информации для учащегося и обратной связи для получения сведений о качестве учения обучающегося, как неотъемлемая часть процесса учения. Самоаттестация друг друга одобряется как путь развития и углубления осознания учения;

• социальный акцент делается на конструктивизм, подчеркивается, что учение – это больше процесс усвоения общественной (социальной) практики, чем индивидуальное завоевание.

Согласно определению Международной организации по стандартизации (ИСО) ***качество*** *– совокупность характеристик объекта, относящихся к его способности удовлетворять обусловленные или предполагаемые потребности*.[[8]](#footnote-9) Под *объектом* в этом определении понимается все, что может быть индивидуально описано и рассмотрено, т.е. товар, услуга, процесс; система, организация или отдельное лицо или любая комбинация перечисленного выше. Каждая потребность выражается рядом требований, которые участвуют в формировании отношений пригодности объекта для целей потребителя, служат для оценки соответствия объекта его назначению, и, следовательно, очерчивают границу качества объекта. В практической деятельности термин «*объект*» часто заменяют термином «*продукция*». Продукция представляет собой результат процесса или какой-либо деятельности[[9]](#footnote-10).

Требования к качеству можно определить как выражение определенных потребностей или их перевод в набор количественно или качественно установленных требований к характеристикам объекта с целью их воплощения в объекте и проверки.

При использовании понятия «качество» применительно к сфере образования разные авторы вкладывают в это понятие различный смысл. В общих чертах качество образования представляет собой тот нормативный уровень, которому должна соответствовать «продукция» отрасли образования.

В процессе анализа научных исследований, установлено существование множества определений понятия «качество образования».

По мнению Поташника М.М. , «*качество образования представляется как соотношение цели и результата, как мера достижения целей, притом, что цели (результаты) заданы только операционально и спрогнозированы в зоне потенциального развития школьника*»[[10]](#footnote-11). Подобное определение понятия «качество» дают также Матрос Д.Ш., Полев Д.М., Мельникова Н.Н.

А.М.Моисеев трактует понятие «*качество образования в школе*» как «*совокупность существенных свойств и характеристик результатов образования, способных удовлетворить потребности самих школьников, общества, заказчиков на образование*»[[11]](#footnote-12).

В.М.Полонский понимает под качеством образования выпускников «*определённый уровень знаний, умений, умственного, физического и нравственного развития, которого достигли выпускники*»[[12]](#footnote-13).

В.П.Панасюк определяет качество школьного образования как «*такую совокупность свойств, которая обусловливает его способность удовлетворять социальные потребности в формировании и развитии личности в аспектах её обученности, воспитанности, выраженности социальных, психических и физических свойств*»[[13]](#footnote-14).

В рассмотренной выше группе определений речь идет *о качестве как характеристике результата* образовательного процесса, но не упоминается о качестве как характеристике самого образовательного процесса. В то же время существуют точка зрения, согласно которой, говоря о качестве образования необходимо иметь в виду и качество образовательного процесса, образовательных услуг.

Так, в психолого-педагогическом словаре это понятие трактуется следующим образом: «*качество образования – понятие, включающее в себя качество образовательных услуг и качество образовательной подготовки выпускника, соискателя. Под качеством образовательных услуг понимается совокупность характеристик образовательного процесса, которая измеряется (оценивается) путем обобщения результатов итоговых аттестаций выпускников.*

 *Качество образовательной подготовки выпускника, соискателя – это совокупность характеристик, полученных (освоенных) гражданином в ходе образовательного процесса, знаний, умений и навыков, востребованных государством, обществом, личностью. Качество образования измеряется (оценивается) в процессе итоговой аттестации*»[[14]](#footnote-15).

Шишов С.Е. и Кальней В.А. определяют качество образования как «*социальную категорию, определяющую состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям в формировании* *и развитии гражданских, бытовых, профессиональных компетенций личности*».[[15]](#footnote-16)

По мнению Т.И. Шамовой, П.И.Третьякова «*качество образования – это есть равнодействующая следующих составляющих: потребностей личности и общества, целевых приоритетов, спрогнозированного процесса и результата (стандарта)»*[[16]](#footnote-17).

Т.М. Давыденко, Г.Н. Шибанова считают, что качество образования предполагает не только выявление конечных результатов, но и качество условий образования, процесса образования.

 В данной работе мы также будем придерживаться указанной позиции, то есть, говоря о качестве образования, будем рассматривать две стороны: процессуальную и результативную.

Очевидна взаимосвязь этих сторон: **без качественного процесса невозможен качественный результат.**

В свою очередь качество образовательного процессана наш взгляд также является интегративным понятием и в нем можно выделить несколько составляющих:

* качество содержания образования;
* качество образовательных технологий;
* качество процесса обучения (деятельности педагогического коллектива в целом и каждого его субъекта в частности);
* качество условий (научно-методических, управленческих, организационных, психологических, материально-технических и др.);
* качество педагогов (квалификация).

**Итак,** качество образования – интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса, образовательных  результатов нормативным  требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Оценка качества образования – определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса, образовательных результатов, нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

**§ 1.2. Современные подходы к управлению**

**качеством образования**

    Управление качеством образовательного учреждения рассматривается как главное условие его конкурентоспособности. Сегодня можно говорить о существовании двух взаимодополняющих подходов к качеству образования: практическом, который заключается в определении качества как степени соответствия целям (различные цели потребителя – различное качество, что и диктует необходимость управления качеством), и второго подхода, органически продолжающего первый и касающегося внутренних процессов, протекающих в рамках образовательного процесса.

В теории и практике управления качеством образования также можно выделить несколько основных подходов:

- научный подход заключается в разработке понятий, научно обоснованных критериев и методических рекомендаций абсолютно для всех позиций, существующих в образовательной организации. При этом, в различных системах управления (иерархической или демократической) существует свой подход;

- процессный, согласно которому управление качеством рассматривается как процесс, серия непрерывных взаимосвязанных действий (управленческих функций), каждое из которых, также, является процессом. К таким функциям можно отнести планирование, организацию, распоряжения, координацию и контроль. Процессный подход концептуализирован в стандарте ИСО 9000-1994, и стал применяться на практике с вводом стандартов ИСО 9000 версии 2000 года. Основой системы менеджмента качества образовательной организации, в соответствии с требованиями стандарта ISO 9001:2000, является:

1) ориентация на потребителя;

2) ведущая роль руководства в постановке целей и их достижении;

3) вовлеченность всех сотрудников в решение задач ВУЗа;

4) процессный подход к организации всех видов деятельности;

5) системный подход к управлению;

6) постоянное улучшение качества продукции;

- системный, позволяющий рассматривать образовательную организацию в качестве системы. Использование системного подхода, применительно к управлению качеством образования, основано на представлении управления качеством как системы, и предполагает применение следующих принципов:

1) структурности;

2) реализации целостной совокупности функций управления;

3) иерархической организации управления качеством;

4) взаимосвязи внешних и внутренних факторов на различных этапах функционирования системы-преемственности;

- ситуационный, подразумевающий различные варианты управления, в зависимости от конкретных ситуаций и условий;

- программно-целевой подход – один из основных методологических подходов в современном менеджменте, предполагающий четкое определение целей, формирование и осуществление программы действий, направленных на достижение этих целей. Изучению различных подходов к управлению качеством образования уделяет внимание целый ряд исследователей, а именно Э.М. Коротков[[17]](#footnote-18), М.М. Поташник[[18]](#footnote-19), П.И. Третьяков[[19]](#footnote-20), Т.И. Шамова[[20]](#footnote-21) и многие другие.

На сегодняшний день стандартизация и сертификация системы качества необходимы. Это признание успеха конкретного производства, необходимый этап на пути признания успеха всей фирмы и внедрения самых современных моделей управления качеством, получивших обобщенное название “методов всеобщего управления качеством” – TQM.

Таким образом, развитие управления качеством образования на современном этапе связано с формированием различных подходов к решению проблем качества. Управление качеством образования, возникшее в ответ на объективную потребность человечества в получении высококачественного образования, ориентируется в наши дни на достаточное качество жизни. Управление, обеспечение и улучшение качества, рассматриваемые как стратегия развития производительных сил и производственных отношений, ориентированные не только на выживание, но и на процветание общества, предприятия и каждого человека, неотделимы от общей системы управления. В этой связи, подход, рассматривающий развитие общего управления качеством в образовании, во взаимосвязи с развитием общего менеджмента, на взгляд автора, наиболее удачен.

Многие исследователи считают, что внедрить TQM в образовательную среду представляет определенные трудности. Активные теоретические дискуссии идут по вопросам принципиальной возможности и целесообразности перенесения методов управления бизнесом в образование. В этом плане обсуждаются общие и отличительные черты бизнеса и образования: их цели, методы, средства, понятия качества, средства измерения качества и др. Утверждается, что философия качества – это не шаблон, который можно перенести из одной системы к другой. Однако философия может быть универсальна, но система решений для достижения качества при этом может существенно отличаться.

Выживание образовательной организации в условиях рыночной экономики зависит, прежде всего, от того, имеет ли она собственную стратегию, а также от возможности и способности данной организации в последовательной реализации этой стратегии на практике с помощью проведения конкретных мероприятий. Нестабильность и неустойчивость на рынке образовательных услуг, а также возрастающая сложность управления в рыночных условиях, актуализируют для образовательных организаций задачу изучения и внедрения системы управления качеством.

Багаутдинова Н.Г. подчеркивает, что «*в* ***современных*** *условиях образовательные организации работают в среде повышенной конкурентной борьбы, и те из них, кто будет использовать принципы TQM, получат значительное преимущество перед конкурентами, так как вся система будет ориентирована непосредственно на потребителей услуг и те основные факторы, которые они оценивают:*

*1)* *понимание потребностей общества и его требований; 2) надежность;*

*3) восприимчивость; 4) конкурентоспособность; 5) доступность; 6) вежливость; 7) общение (коммуникация);*

*8) авторитет; 9) безопасность*».[[21]](#footnote-22)

В **современных** условиях качество есть фундаментальная, подлежащая всеобщему изучению область знания, далеко выходящая за пределы простой информации, содержащейся в правовых и нормативно-технических документах, а также, в различного рода руководящих методиках. Качество – это сфера научной организации социально-экономической деятельности общества, сложная сфера исследований для специалистов широкого круга.

В ряде стран уже осознали это и приступили к практическому решению проблем качества, уделяя особое внимание подготовке работников к результативному и эффективному использованию соответствующих современных подходов, методов и средств. Система всеобщего управления качеством (TQM) завоевала прочные позиции на многих преуспевающих предприятиях, существенно меняя и взгляды в системе образования. TQM предполагает разработку и реализацию долговременной стратегии экономического развития предприятия (организации), вовлекающей всех его работников в творческую деятельность, которая может и должна обеспечивать удовлетворение интересов, как самой образовательной организации, так и потребителей ее услуг и общества в целом.

Ключевыми проблемами адаптации методологии TQM в сфере образования являются вопросы о выборе содержания и последовательности действий, которые могут гарантировать качество предоставления образовательной организацией услуг, а также вопрос о выборе способов осуществления им такой деятельности.

Современные подходы к образованию в своей совокупности составляют основу для формирования современных образовательных ценностей.

Каждый из подходов предполагает отличающиеся модели школ.

В рамках каждого подхода может быть большое количество реальных воплощений организационных форм.

******

Рис. 1. **Современные подходы к образованию.**

Составляющие образовательной деятельности, которые обязаны реализовываться при любом подходе и в любой системе образования, должны удовлетворять следующим требованиям:

1. Иметь образовательный фундамент, на котором обучающиеся выстраивают собственные знания и умения, формируются компетенции, осознаются и систематизируются внутренние и внешние ориентиры освоения окружающего мира.

2. Доводить знания и умения до практического применения.

3. Помочь учащимся определить значимые для них знания, умения и компетенции, которые дадут им возможность максимально развивать себя.

4. Формировать критические умения и ключевые компетенции для жизни в глобальном мире без дискриминации.

Рассмотрим некоторые особенности **управления качеством образования.** 1. В управлении качеством образования нельзя разделять *функционирование и развитие.* Деятельностное и практическое проявление качества образования требует построения учебной работы таким образом, чтобы обеспечить активное участие

учащихся в организации и получении своего образования.

2. Развитие способности к *самообразованию.* Формирование умений и компетенций, которые помогают самоорганизации и самообразованию, получению

социально и личностно значимых знаний, для освоения ценностей, норм по-

ведения, формирования отношений.

*3. Высокоорганизованное мышление, умение действовать в нестандартных ситуациях.* Развитие способности аналитико-критического отношения к окружаю-

щей действительности. Необходимы знания, умения, компетенции по получению и обработке информации, по оценке имеющихся и получаемых знаний, умений и формированию ключевых компетенций по овладению самообразовательными методами (приемами).

*4. Предметная ориентация – не цель обучения, а средство освоения методологии образования.*Заранее предписанные цели образования включаются в разнообразную образовательнуюсреду, что дает больше возможностей учащимся формировать внутреннюю мотивацию, обеспечивающую целостность восприятия за счет расширения ассоциативных связей. Увеличивается роль «ситуативной педагогики», метода проектов, кейс - технологии, самообразовательной деятельности и т.д.

*5. Зависимость качества образования от педагогической деятельности учителя, методов и технологий организации образовательного процесса.*

Рис. 2. **Модель системы управления качеством**

**Создание системы управления качеством образования требует последовательного решения следующих задач:**

**-** определение и концептуализацию целей в области качества образования;

- выявление требований рынка труда и потенциальных работодателей;

- установление базового комплекса процессов как открытой модели;

- разработка и адаптация методов управления процессами, обеспечивающих

функционирование и развитие образовательного учреждения;

- осуществление документального оформления системы менеджмента качества;

- осуществление контролирования процессов посредством проведения внутреннего аудита.

Внедрение системы качества в образовательной организации заключается в ее переходе или переходе ее отдельных подразделений на работу в соответствии с подготовленными, утвержденными и введенными в действие документами системы качества. На рабочих местах необходимо определить обязанности, полномочия и ответственность каждого сотрудника в рамках системы качества, разработать и ввести в действие должностные и рабочие инструкции, проверить выполнение персоналом документированных процедур.

Создавая систему управления качеством в образовательной организации, необходимо, в первую очередь, определиться с конечной продукцией, которую она выпускает. Одни образовательные организации за основу своей деятельности принимают подготовку выпускника, другие – оказание образовательной услуги. Потребитель конечной продукции ВУЗа не столько сам учащийся, сколько государство и общество в виде организации, привлекающей выпускника на работу.

Таким образом, качественная продукция образовательной организации не образовательная услуга, а выпускник. Исходным пунктом формирования системы управления качеством должно стать построение «модели» выпускника образовательного учреждения как совокупности определенных его личностных профессиональных качеств, на развитие которых должен быть направлен образовательный процесс: его содержание, методы обучения, формы организации, способы контроля и оценки знаний школьников. Между тем, необходимо отметить, что основой деятельности образовательной организации является учебный процесс. При этом его нельзя рассматривать в отрыве от других видов деятельности: научной, учебно-методической, административно-хозяйственной и т.д[[22]](#footnote-23)

В контексте **проблемы развития качества образования** человек рассматривается сегодня как субъект рынка труда и трудовых отношений, гражданин, субъект семейных отношений, носитель и хранитель национальной культуры, хранитель обитания (экосферы), субъект собственного развития.



Рис.3. **Основные направления развития качества образования**

Это является наиболее важным в жизни человека, и формирование такого

человека должно быть заложено в содержании образования.

Необходимо *помочь* обучающимся:

• развить свои духовные, интеллектуальные и физические задатки;

• реализовать интересы и склонности;

• выработать личные нравственные убеждения, терпимость к другим национальностям, религиям, образу жизни;

• усвоить свою будущую взрослую роль.

Следует *научить* обучающихся:

• пониманию знания и приемам деятельности во взрослой жизни, в условиях

рыночных отношений и быстро изменяющемся мире;

• общению на иностранных языках;

• самообразовательной деятельности;

• бережному и заботливому отношению к окружающему миру.

 **Определяющие** **факторы качества образования.**

1.Исходные (личностные) характеристики: склонности и способности;

базовые знания (имеющиеся); психологическая устойчивость; внутренние препятствия (барьеры) для учения.

2. Образовательные условия:

• учебно-методические и наглядные материалы для обучения – учения – самообразования;

• материально-техническое оснащение, информационно-технологическое обеспечение образования;

• взгляды и подходы к образованию учителей, учащихся, родителей;

• педагогические кадры, обеспечивающие функционирование образовательного учреждения;

• влияние территориальных органов власти на управление ОУ;

• степень участия общественных советов и организаций в поддержке образования;

• родительская поддержка (помощь) учащимся.

3. Государственный общий контекст функционирования образовательной системы:

• государственная политика в области образования;

• стратегические приоритетные цели и задачи в образовании;

• структура управления в системе общего образования;

• ресурсы образования и их доступность;

• положение учителя в обществе;

• развитие и доступность рынка образовательных услуг и учебной литературы.

4. Государственный стандарт, общественные ожидания, требования рынка, включенность образования в международное сообщество.

5. Экономические условия; социально-культурные условия; национальные и региональные факторы; системы и структуры педагогической деятельности; стратегия помощи и поддержки педагогических кадров, детей и родителей.

Резюмируя сказанное, отметим, что развитие научной базы, теоретического и методологического обоснования подходов к управлению качеством образования, построение системы управления качеством подготовки специалистов в образовательных организациях обеспечат качество обучения и качество образования. Настоящая социально-экономическая ситуация и развитие рыночных взаимоотношений, господствующих во всех сферах жизнедеятельности человека, актуализируют вопрос о необходимости преобразований в управленческой деятельности на уровне самих образовательных организаций, входящих в целостную систему учебных заведений нашей страны.

**§ 1.3. Профильное обучение в условиях новой школы**

 Президент Российской Федерации Д.А.Медведев в национальной образовательной инициативе «**Наша новая школа**» сформулировал требования к современной школе. Модель современной школы должна соответствовать целям опережающего инновационного развития экономики и социальной сферы, обеспечивать рост благосостояния страны и способствовать формированию человеческого потенциала.

«Новая школа - это новые учителя, открытые ко всему новому, понимающие детскую психологию и особенности развития школьников, хорошо знающие свой предмет. Задача учителя - помочь ребятам найти себя в будущем, стать самостоятельными, творческими и уверенными в себе людьми. Чуткие, внимательные и восприимчивые к интересам школьников, открытые ко всему новому учителя - ключевая особенность школы будущего»[[23]](#footnote-24).

Сегодня образ выпускника школы становится ориентиром для проектирования процессов и условий получения образовательных результатов, главным инструментом развития школы и педагогического коллектива. У выпускника современной школы должны быть сформированы готовность и способность творчески мыслить, находить нестандартные решения, проявлять инициативу, т.е. выпускник должен быть конкурентоспособным. Поэтому для создания модели Новой школы необходим переход к деятельностно-компетентностной образовательной модели с ведущим фактором межчеловеческого взаимодействия, интерактивности. Эти личностные качества определят инвестиционную привлекательность образования.

В соответствии с одобренной Правительством Российской Федерации “Концепцией модернизации российского образования на период до 2010 года” на старшей ступени общеобразовательной школы предусматривалось **профильное обучение** старшеклассников. Ставилась задача создания “системы специализированной подготовки (профильного обучения) в старших классах общеобразовательной школы, ориентированной на индивидуализацию обучения и социализацию обучающихся, в том числе с учетом реальных потребностей рынка труда, … отработки гибкой системы профилей и кооперации старшей ступени школы с учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования”.
 Одной из наиболее важных ***проблем современного образования*** является ***профильная подготовка*** учащихся, связанная с переходом к профессиональному образованию и последующим вступлением в самостоятельную профессиональную деятельность. В настоящий момент сложилось противоречивое отношение ученых и практиков к профильной подготовке учащихся и переходу от профильной подготовки к профессиональному образованию молодежи. С одной стороны, изменившиеся социально-экономические условия привели к изменению социального заказа в области образования: от школы требуется создать условия для более осознанного и качественного самоопределения учащихся. Это привело к появлению вариативных образовательных учреждений и возможности их выбора родителями и учащимися. С другой стороны, в условиях усиливающиеся поляризации общества происходит процесс закрепления социального неравенства с помощью вариативного образования. Обсуждение этих проблем позволило выделить в новых социально-экономических условиях ряд противоречий:

-между содержанием общего среднего образования и потребностями общества в трудовых резервах;

- между образовательными потребностями молодых людей и их родителей и спектром существующих в образовательных учреждениях образовательных услуг;

-между требованиями к качеству подготовки абитуриентов, предъявляемыми вузами, и итоговой подготовки выпускников средних учебных заведений.

В связи с этим повышается актуальность проблемы построения непрерывного профильного образования.



Рис.4. **Характерные черты профильного обучения**

**Профильное обучение**– это средство дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющее за счёт изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности, способности учащихся, создавать условия для обучения старшеклассников

в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования, оно направлено на реализацию личностно ориентированного учебного процесса, выстраивание учеником **индивидуальной образовательной траектории**.

Ядром личностно-ориентированной модели обучения в профильной школе является развитие у учащихся способности к жизненному и профессиональному самоопределению в изменившихся условиях выбора.

Компетентностный подходполагает целью профильной школы развитие комплекса качеств, обеспечивающих успешность деятельности в меняющихся условиях, социальную мобильность ученика. В соответствии с индивидуальным подходом успешность обеспечивается через выработку и освоение индивидуального стиля деятельности, формируемого на базе индивидуальных особенностей.

В центре образовательного процесса ученик: он активно включается в организацию своего образования на всех уровнях его реализации.

Все это обеспечивает **система профильного обучения.**



Рис. 5. **Профильное обучение**

**Основные приоритеты** **профильного обучения**:

• признание права старшего школьника на выбор уровня собственных достижений (базового или профильного) и обеспечение этой возможности путем открытого предъявления требований к обязательному уровню освоения содержания образования;

• расширение перечня учебных предметов и курсов, изучаемых на основе добровольного выбора школьника;

• содействие приобретению старшеклассником комплекса качеств, необходимых для достижения успеха в обществе, и получению ресурса для реализации своих замыслов в условиях информационного и коммуникационного пространства.

При всех плюсах, не стоит забывать и о проблемахпри переходе к профильному обучению, например, о **проблемах дидактических.**

1) Особенности форм и методов урочной и внеурочной работы при переходе к профильному обучению.

Переход на профильное обучение помимо углубленного изучения какого-либо предмета, должен также способствовать развитию у школьников навыков самостоятельного овладения знаниями, работы с лабораторным оборудованием, приборами и приспособлениями, умений поставить, а затем проанализировать научный эксперимент. Это дает возможность обеспечить высокую степень готовности не сколько к вступительным экзаменам в ВУЗ, сколько к продолжению образования в высших учебных заведениях. Все это означает, что в ходе профильного обучения должна создаваться необходимая база для понимания ВУЗовских курсов и научной литературы. А это представляется маловероятным без использования особых форм и методов урочной и внеурочной работы в профильных классах и школах.

Это позволяет рассмотреть некоторые особенности дидактического обеспечения обучения в профильных классах.

Профильное обучение отличается от непрофильного широким применением целого ряда форм и методов урочной и внеурочной работы. Первоначально рассмотрим особенности форм и методов **урочной работы**, перечислим их и дадим им краткую характеристику.

* Обзорные и установочные лекции.

Они являются основной формой изложения нового материала на уроке. Но так как лекция в чистом виде довольно утомительна для школьника, то лучше всего использовать лекцию-беседу. На таких лекциях старшеклассники постоянно включаются в работу, спорят, приводят интересные примеры, делают самостоятельные выводы, то есть проявляют высокую активность. Насыщая беседу новым фактическим материалом, предлагая учащимся наводящие вопросы, нужно стараться подвести их к самостоятельному формулированию выводов, правил, закономерностей и законов.

Лекция-беседа эффективна еще и потому, что эта форма организации урочной деятельности позволяет осуществлять более тесный контакт учителя с учениками.

* Самостоятельное изучение основной и дополнительной литературы

Служит важным источником знаний для учащихся профильных классов. Список литературы необходимо давать школьникам к каждому разделу, а порой даже и к отдельному уроку. Главное здесь то, чтобы ученик и литература нашли друг друга, поэтому вместе со списком рекомендаций необходимо указывать место, где их можно взять, иначе то или иное задание, связанное с самостоятельным поиском информации, школьниками не будет выполнено. Организуя самостоятельную работу школьников с различными источниками информации, нужно стараться настроить их на серьезный кропотливый труд, глубокое осознание полученных знаний, на их осмысление и на стремление дойти до сути рассматриваемых проблем. Учащихся профильных классов надо учить грамотно составлять тезисы, аннотации, конспекты, формулировать основные идеи, классифицировать и обобщать собранные факты.

* Учебные конференции, посвященные определенной тематике

Готовясь к конференции, учащиеся углубленно изучают материал учебника, ищут ответы на поставленные вопросы в дополнительной литературе, вырабатывая по ним свою точку зрения. Иногда на подобные занятия приглашаются специалисты-профессионалы. Подобные формы учебной работы с дополнительной литературой, существенно расширяют кругозор, повышают интеллектуальный уровень, учат их сжато и выразительно излагать свои мысли, прибегать к доказательствам и в качестве аргументов использовалось наиболее убедительный фактический материал.

* Написание и защита рефератов

Это способствует существенному расширению и углублению знаний школьников, формируют навыки информационного поиска, способствуют развитию самостоятельности мышления обучаемого. Рефераты учащихся профильных классов, как правило, дополняют и развивают основные вопросы, изучаемые на уроках. Уровень самостоятельности написания и сложности реферативных работ возрастает при переходе от класса к классу. Так, учащиеся 8–9-х классов выполняют работы, которые не всегда требуют наблюдения или научного эксперимента. Они чаще всего бывают посвящены отдельным темам школьного курса и призваны научить школьников работать с литературными источниками и вести грамотное реферирование.

Рефераты, выполняемые учащимися профильных 10–11-х классов, носят, как правило, более серьезный характер: составление плана работы, подбор материала, оборудования, проведение наблюдений и эксперимента с четким фиксированием результатов. При выполнении этих работ школьники приобретают навыки исследовательской культуры и начинают проявлять интерес к творчеству.

* Семинары

Уроки-семинары позволяют активизировать самостоятельную работу учащихся над учебной и дополнительной литературой и таким образом побуждают их к более глубокому осмыслению и обогащению знаний по изучаемой теме. Во время семинарских занятий старшеклассники учатся самостоятельно добывать научные знания, подбирают нужный материал по источникам, делают доклады, сообщения, развивают свою речь и мышление, получают навыки выступления перед аудиторией, учатся вступать в дискуссии. Во время выступлений они часто используют самодельные схемы, рисунки, таблицы. Особую роль на заключительном этапе обучения школьников в профильных классах приобретают активные формы семинара: диспуты, дискуссии, «круглые столы» и т.д. Они преследуют особую цель – формирование оценочных суждений, утверждение мировоззренческих позиций школьников.

* Экспериментальные задания

Часто используются на уроках с целью развития у школьников познавательной активности и самостоятельности. Недаром К.Д. Ушинский указывал, что учитель, который претендует на развитие ума в детях, должен, прежде всего, упражнять их способность к наблюдению, вести их от нерасчлененного восприятия к целенаправленному и анализирующему.

* Лабораторно-практические занятия

Важная форма урочной работы в профильных классах. Лабораторные и практические занятия должны проводиться при максимальной возможной самостоятельности старшеклассников; также они воспитывают в учениках добросовестность в выводах и трезвость мысли.

* Зачеты и контрольные работы

Помимо основных вопросов содержат также вопросы проблемного характера, которые требуют сложных переносов знаний и творческого их осмысления.

Таким образом, система форм и методов в профильных классах направлена, прежде всего, на формирование у школьников познавательно самостоятельности, навыков исследовательской деятельности и развитие их интеллектуальных особенностей. Одной из характерных особенностей воспитательно-образовательного процесса в условиях профилизации является наличие тесной связи учебной деятельности с внеурочной работой школьников.

Основные формы **внеурочной деятельности** школьников:

* Научно-исследовательская деятельность

Она позволяет испытать, испробовать, выявить и актуализировать каждому школьнику хотя бы некоторые из своих дарований. Дело учителя – создать и поддержать творческую атмосферу в этой работе.

* Учебно-исследовательские экспедиции

Они помогают преодолеть межпредметную обособленность знаний школьников, соединить теоретическую и практическую стороны программного материала, а также поддержать и развить интерес к дисциплинам, изучаемым школьниками в качестве профильных.

* Школьные научно-практические конференции

Это итог многомесячной исследовательской, творческой деятельности старшеклассников, осуществляемой под руководством учителей, научных работников, врачей и т.д.

* Предметные олимпиады

Для учащихся профильных классов это, прежде всего, состязание по профильным предметам. Олимпиады «работают» на обеспечение выбора жизненного пути старшеклассника, развивают индивидуальные особенности личности школьника, то есть по большому счету способствуют реализации целей профильного обучения. Главная задача олимпиад заключается в повышении интереса учащихся к изучению профильных дисциплин и выявлению талантливых учеников.

Благодаря вышеописанным особенностям форм и методов урочной и внеурочной работы, учащиеся профильных школ и классов должны иметь возможность для развития своих интеллектуальных способностей: начальной исследовательской деятельности, освоения более сложного содержания знаний, чем это предусмотрено образовательным стандартом.

2) Проблема обеспечения учебной литературой при переходе к профильному обучению.

Обеспечение учебной литературой – проблема, теснейшим образом связанная с содержанием профильного обучения. В настоящее время Министерством образования и науки Российской Федерации разработаны требования к учебным изданиям профильного обучения, основные из которых: соответствие требованиям ГСОО; реализация личностно-ориентированного подхода к обучению и воспитанию, решение задач индивидуализации образования; создание условий для самообразования, формирование у учащихся приемов самостоятельной работы и самоконтроля, включение различного материала, способствующего развитию мышления, творческого отношения к изучаемому материалу, реализации деятельностного подхода к обучению; наличие четкой методологической основы, позволяющей достичь определенной формализации и моделирования познавательной деятельности, проектирования способов закрепления знаний и умений и осуществления связи с другими средствами обучения и самоконтроля.

Учитывая, что создание *новой* учебной литературы возможно не ранее чем через три-четыре года, предполагается, что на первых этапах введения профильного обучения будут использоваться имеющиеся учебники. Анализ около ста учебных изданий, входящих в федеральный перечень учебников, которые в своем содержании реализуют обязательный минимум содержания среднего общего образования, показывает следующее. Среди учебников, используемых в современной школе, практически нет ни одного, который в полной мере удовлетворял бы требованиям обучения на базовом или профильном уровнях. В каждом случае требуется корректировка или существенная переработка текста учебника и его методического аппарата. В ряде учебников высокая степень несоответствия их содержания обязательному минимуму содержания ГСОО. Имеет место перенасыщение содержания излишне детализированным фактологическим материалом.

К настоящему времени складывается четыре основных варианта **профильного обучения.**

1.В рамках одного образовательного учреждения действуют несколько профильных классов (например, социально-гуманитарный, информационно-технологический, социально-экономический, естественно-научный и т.п.). Эта модель начала складываться еще в 1990-е г.г.

2.Организация однопрофильных школ старшей ступени, где учащиеся 10-11-х классов готовятся по единому для всех профилю. Постепенно формируются новые типы образовательных учреждений – школы третьей ступени.

3. Профильное обучение на основе индивидуальных учебных планов учащихся. На старшей ступени учащимся предлагается несколько учебных курсов, независимо от того, связаны ли они общей направленностью. Можно выбрать и математику и литературу одновременно, что не позволяет под одно определение подвести название профиля для такого ученика. Такие школы работают по сложному расписанию.

4. Сетевое взаимодействие школ. Этот вариант наиболее характерен для сельских образовательных учреждений. Учащимся предлагается выбрать учебный курс не только в школе, но и за ее пределами. Другими словами, ученик получает образование фактически в нескольких учебных заведениях, а часть курсов осваивает дистанционно. Здесь существуют нормативно-правовые и финансовые сложности, но соответствующий пакет документов в эксперименте отрабатывается.

В целом переход на профильное обучение процесс длительный и занимает на уровне образовательного учреждения около трех лет, а на муниципальном уровне в сетевом варианте – около пяти лет.

Итак, **профильное обучение** привносит много нового как в организацию и содержание современного учебного процесса, так и в нормативно-правовую базу. Планируя и осуществляя профилизацию, необходимо **выбрать модель организации профильного обучения**, продумать рекомендации для завучей, учителей, школьников и их родителей, методику составления учебных планов, модели оценки учебных достижений учащихся, позаботиться о повышении квалификации педагогических кадров.

Переход старшей школы к профильному обучению способствует повышению качества общего образования и подготовки школьников к самостоятельной трудовой деятельности, выявлению и развитию профессиональных интересов, склонностей и способностей, определению реальных возможностей в освоении той или иной профессии.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать **вывод:** профильное обучение рассматривается как условие повышения качества образования.

**Глава II**. **Проектирование управления качеством образования**

**в условиях перехода старшей школы к профильному обучению**

**§ 2.1. Анализ качества образования в школе старшей ступени**

**МОУ СОШ № 22 г. Оленегорска**

**Данная часть работы из этических соображений !! будет частично удалена.**

Качество образования мы сегодня сводим к качеству обучения. Именно

обученность ребенка, вне зависимости от того, какой подход признается оптимальным, провозглашается главным критерием качества образования. На обученность работают все виды контроля: стартовый, рубежный и итоговый, включая ЕГЭ.

Основная идея реформирования школы – это повышение качества образования. Но повысить качество образовательного процесса невозможно без изменений в управленческой стратегии.

Целенаправленное управление качеством возможно только при наличии развернутой и достоверной информации о ходе процесса образования и его результатах. Изучение, определение и оценка параметров, характеризующих состояние и качество обучения, и выявление факторов, причин, влияющих на это состояние, определяют специфику диагностики как средства изучения результативности процесса образования, как формы самоконтроля учителя и школы, как основы коррекции образовательного процесса в отличие от других форм внутришкольной диагностики.

Главная задача определения уровня обученности – своевременное выявление конкретных пробелов учащихся и установление причин их появления, точная и объективная оценка ЗУН, читательских навыков и определение системы мер по коррекции образовательного процесса, т.е. определение «пирамиды» успехов и проблем и выработке программ внутри школьной диагностики.

Качество образования, по мнению доктора педагогических наук С.Е. Шитова, является социальной категорией, определяющей ***состояние и результативность образовательного процесса.***

**Анализ** **учебных планов** за 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010 учебные годы показал:

1. С 2007/2008 учебного года начат постепенный переход на Региональный базисный учебный план для общеобразовательных учреждений, реализующих программы общего образования, утвержденный приказом комитета по образованию Мурманской области № 811 от 30.06.2006, с учетом Федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования, утвержденного приказом МО РФ № 1312 от 9.03.2004.

2. Структура учебных планов образовательного учреждения соответствует ФБУП.

3. Номенклатура и наименование обязательных учебных предметов учебного плана соответствуют базисному учебному плану.

4. Количество часов, отведенных на изучение обязательных учебных предметов, соответствует нормативным срокам освоения.

5. В вариативной части учебного плана соблюдается преемственность и непрерывность учебных программ по параллелям.

6. Максимальная (суммарная) учебная нагрузка соответствует требованиям СанПиН (п. 2.9.1. СанПиН 2.4.2.1178-02).

Анализ **программно-методического** обеспечения образовательного процесса показал:

* рабочие программы созданы на основе примерных программ по учебным предметам федерального базисного учебного плана для образовательных учреждений Российской федерации, реализующих программы общего образования;
* реализуемые УМК содержат учебники и учебные пособия, в соответствии с

утвержденными федеральными перечнями учебников, рекомендованных или допущенных к использованию в образовательном процессе;

* в наличии все рабочие учебные программы по учебным предметам, утвер-

жденные образовательным учреждением;

* учебные программы соответствуют уровню и направленности образователь-

ной программы;

* содержание рабочих учебных программ соответствует требованиям ФГОС

среднего (полного) общего образования.

 **Анализ действующего расписания занятий** показал:

* соответствие наименования учебных предметов и факультативов учебному

плану;

* соответствие количества часов, отведенных на изучение отдельных

предметов, учебному плану.

**Анализ результатов обучения представлен диаграммой:**

Диаграмма 1. **Результаты по предметам, изучаемым учащимися 3 ступени**

 **на базовом уровне**

Таблица 1

**Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников третьей ступени (базовый уровень)**

|  |  |
| --- | --- |
| Наименование предмета | **2007/2008 учебный год** |
| Общее количество обучающихся | Количество обуч-ся, сдававших экзамен (%) | Обученность (%) | Качество (%) |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Русский язык (ЕГЭ) | 8 | 100% | 100% | 87,5% |
| Математика (ЕГЭ) | 8 | 100% | 100% | 62,5% |
| Обществознание(ЕГЭ) | 8 | 12,5% | 100% | 100% |
| Физика (ЕГЭ) | 8 | 37,5% | 100% | 33,3% |
| Химия (ЕГЭ) | 8 | 25% | 100% | 50% |
| Биология (ЕГЭ) | 8 | 37,5% | 100% | 37,5% |
| ОБЖ | 8 | 50% | 100% | 100% |
| Литература | 8 | 25% | 100% | 100% |
| Геометрия | 8 | 37,5% | 100% | 66,7% |
| Экономика | 8 | 75% | 100% | 75% |
| Наименование предмета | **2008/2009 учебный год** | **2009/2010 учебный год** |
| Общее количество обучающихся | Количество обуч-ся, сдававших экзамен (%) | Минимальный балл  | Максимальный балл  | Общее количество обучающихся | Количество обуч-ся, сдававших экзамен (%) | Минимальный балл  | Максимальный балл  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Базовый уровень освоения программы |
| Русский язык | 6 | 100% | **53** | 85 | 5 | 100% | 61 | 81 |
| Математика | 6 | 100% | **32** | 70 | 5 | 100% | **45** | 69 |
| История России | - | - | - | - | 5 | 40% | 62 | 67 |
| Обществознание | 6 | 16,7% | 64 | 64 | 5 | 40% | 63 | 65 |
| Физика | 6 | 33,3% | **44** | 59 | 5 | 20% | 56 | 56 |
| Химия  | 6 | 33,3% | 70 | 76 | - | - | - | - |
| Биология | 6 | 33,3% | 76 | 79 | - | - | - | - |
| Литература | - | - | - | - | 5 | 20% | 65 | 65 |
| Английский язык | - | - | - | - | 5 | 20% | **44** | 44 |

*Анализ итоговых отметок обучающихся свидетельствует о том, что качество подготовки выпускников соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования, и все же он* ***недостаточно высок****.*

**Кадровое обеспечение реализации образовательных программ**

Анализ штатного расписания, тарификационной ведомости (списка), личных дел педагогических работников показал, что на момент проведения процедуры аккредитации в образовательном учреждении работают 22 педагогических работника (18 – штатных и 4 совместителя).

Учреждение полностью укомплектовано педагогическими кадрами, штатных педагогических работников – 82%.

Управленческий персонал Учреждения составляет 3 человека: директор, 2 заместителя директора. Руководит образовательным учреждением Маляревич Ирина Анатольевна, руководитель первой квалификационной категории, стаж руководящей работы в данном Учреждении – 3 года.

Качественная характеристика кадрового состава Учреждения составлена на основе анализа личных дел педагогических работников. Высшее профессиональное образование имеют 15 (89%) педагогических работников, среднее профессиональное – 2 (11%) педагогических работника.

Высшую квалификационную категорию имеет ……

В целом имеют категорию – …%.

Педагоги Учреждения принимают участие в конкурсах педагогического мастерства.

Таблица 2

**Итоги участия педагогов в конкурсах педагогического мастерства**

|  |  |
| --- | --- |
| Уровень | Количество педагогов |
| 2007/2008 | 2008/2009 | 2009/2010 |
| участников | призеров | участников | призеров | участников | призеровлауреатов |
| муниципальный | 2 | 1 | - | - | 4 | 1 |
| региональный | - | - | - | - | 1 | - |
| федеральный | - | - | 2 | - | 1 | 1 |

Анализ личных дел работников показал, что **83%** педагогических работника Учреждения своевременно повысили свою квалификацию в форме длительных и краткосрочных курсов повышения квалификации.

*Уровень квалификации педагогических работников отвечает требованиям квалификационных характеристик, определенных для соответствующих должностей, и позволяет обеспечивать реализацию образовательных программ.* ***Однако,*** *как видно из таблицы, педагоги не «горят желанием» принимать участие в конкурсах профессионального педагогического мастерства.*

**Методическое обеспечение образовательного процесса**

Методическая работа в Учреждении координируется методическим советом. Методическая работа в учреждении ведется в соответствии с годовым планом работы. Протоколы заседаний Методического совета оформляются в соответствии с требованиями делопроизводства. Единой методической темой школы является: «Создание условий, обеспечивающих выявление и развитие детей с дифференцированными склонностями, способностями и интересами, реализацию их потенциальных возможностей». В целях распространения педагогического опыта Учреждение приняло активное участие в организации и проведении мероприятий различного уровня. Всего за период 2007-2010 г.г. подготовлено и проведено 7 мероприятий (семинары) на муниципальном и институциональном уровне. Материалы из опыта работы оформляются в виде CD-дисков, имеются печатные издания.

Педагогам оказывается методическая помощь через организацию обучающих семинаров-практикумов, консультаций, педагогических советов.

*Анализ протоколов методического совета, методических объединений, планов методической работы, материалов по обобщению опыта, методических материалов педагогов показал, что методическое обеспечение образовательного процесса в Учреждении осуществляется на* ***информационно-методическом уровне***.

***Вместе с тем,*** *сроки проведения контрольных мероприятий и ответственные за проведение контроля* ***не*** *указываются,* ***не*** *определены объекты контроля,* ***не*** *используются самоконтроль и наставничество как формы методической работы.*

 **Материально-техническое оснащение образовательного процесса**

Учреждение располагается в 2-этажном типовом здании общей площадью 2434,4 кв. м., рассчитанном на обучение 360 обучающихся.

Условия осуществления образовательного процесса отвечают государственным и местным требованиям в части строительных норм и правил, санитарных и гигиенических норм, охраны здоровья участников образовательного процесса, что подтверждается ежегодными актами проверок готовности общеобразовательного учреждения к началу учебного года.

Для обеспечения образовательного процесса используются следующие функциональные помещения:

* учебные кабинеты – 13 (специализированные – 5, универсальные – 8),
* мастерские: слесарная и столярная мастерские,
* спортивный зал,
* актовый зал.

*Анализ обеспеченности функциональных помещений показал, что:*

* *Учреждение обеспечено помещениями для реализации заявленных основных и дополнительных образовательных программ;*
* *большинство**кабинетов и других учебных помещений соответствуют требованиям СанПиН, обеспечивают реализацию образовательных программ.*

Оснащение образовательного процесса,согласно требованиям к оснащению в соответствии с содержательным наполнением учебных предметов Федерального компонента государственного стандарта общего образования*,* составляет в среднем по основным общеобразовательным программам основного общего, среднего (полного) общего образовани*я* **– 71,7 %**.

**Информационно-техническое оснащение образовательного процесса**

Библиотечный фонд Учреждения составляет 9069 экземпляров. Из них учебная литература – 1168 экз., художественная литература – 7391 экз., подписные издания для обучающихся – 9 наименований, подписные издания для руководящих и педагогических работников – 6 наименований. *Учреждение полностью укомплектовано учебной литературой.*

Общее количество компьютеров в Учреждении – 30, в компьютерных классах – 13, в учебных кабинетах – 12. 19 компьютеров имеют выход в сеть Интернет. Количество обучающихся на единицу компьютерной техники – 4.

**Анализ достижений обучающихся** за последние три года позволяет выделить следующие **проблемы**, вызывающие необходимость новых подходов к управлению.

1. Изучая результативность обучения учащихся, нами установлено, что педагоги недостаточно внимания уделяют реализации принципов личностно ориентированного подхода. Так 8% обучающихся имеют отметку «3» только по одному предмету. Считаем, что данный факт имеет место по причине наличия пробелов в организации учебно-методической работы завуча с учителями-предметниками.
2. Низкий уровень интеллектуальных достижений. ……..

Таблица 3

**Результаты участия обучающихся в мероприятиях гуманитарной**

**направленности различного уровня**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Вид мероприятия | Фамилия, имя участника | Класс | Результат | Уровень |
| **2007 /****2008**  | **ХІ** научно-практическая конференция **«Россия: новое тысячелетие».** Номинация: *«Краеведение».* | Фатьянов Федор | 8 | **3** место | **Муниципальный** |
| Городской конкурс чтецов **«Все начинается с любви…»,** проводимый в рамках Года Семьи. | Фатьянов Федор | 8 | **3** место | **Муниципальный** |
| **2008 / 2009** | **ХІІ** научно-практическая конференция **«Россия: новое тысячелетие».** Номинация «*Лингвистика»* | Коровина Алина | 10 | **1** место | **Муниципальный** |
| Городской конкурс чтецов **«Мое любимое** **произведение»,** проводимый в рамках Года Молодежи. | Фатьянов Ф.Данькина К.Моисеенкова Д |  976 | **1** место**1** место**2** место | **Муниципальный** |
| **2009 / 2010** | Городской конкурс чтецов **«Цена Победы»,** посвященный 65-летию Победы в Великой Отечественной войне. | Фатьянов Федор | 10 | **2 место** | **Муниципальный** |
| **Межрегиональная конференция – конкурс исследовательских и проектных работ «Первые шаги».** | Коровина Алина | 11 | **Финалист, дипломант** | **Всероссийский** |
| **Межрегиональная конференция – конкурс исследовательских и проектных работ «Первые шаги».** | КорнееваАнастасия | 8 | **Финалист, дипломант** | **Всероссийский** |
| **Всероссийский конкурс исследовательских работ «Юный ученый». Номинация *«Слово и образ»*** | Корнеева Анастасия | 8 | **1 место,** обладатель специального приза **«Выбор редакции»**  | **Всероссийский** |
| Международный фестиваль детского творчества **«Звезды нового века».**  Номинация «*Гуманитарные науки»* | Корнеева Анастасия | 8 | **Лауреат** | **Международный** |
| **2010 / 2011** | Региональный конкурс **«Арктика глазами детей»** Номинация *«Проза. Проба пера».*  | Фатьянов Федор | 11 | **3 место** | **Региональный** |
| Международный фестиваль детского творчества **«Звезды нового века»**.Номинация «*Публицистика»* | Абакарова Калимат | 8 | **Лауреат** | **Международный** |

**Здесь делается вывод, который в целях этических соображений удален.**

1. Социальный заказ на образование, который формируется в обществе, ставит проблему изменения подхода к обучению. Выпускники должны обладать навыками самостоятельной работы, чувством ответственности за себя, свои действия, свою судьбу и судьбу своей страны, активной гражданской жизненной позицией.

Сложившаяся **организационная основа нашей школы**, построенная, в основном, на коллективных жестко регламентированных формах обучения, недостаточно учитывает потребность общества в развитии индивидуальности учащихся. При этом одной из главных проблем современного образования остается недостаточная социальная ориентированность выпускников школ. С этой проблемой тесно связана проблема социальной адаптации выпускников МОУ СОШ № 22 г.Оленегорска.

…

Это и есть те **неудовлетворительные результаты**, которые **должна устранять профильная школа.**

**§ 2.2.** **Управление введением и развитием предпрофильного и профильного**

**обучения в школе**

Фундаментальные изменения в общественной жизни предъявляют новые требования к личности: ответственность и инициативность, продуктивность и эффективность, адаптивность к динамично меняющимся условиям, способность к множественным выборам, сформированность ценностей и основных социально значимых компетенций, новый тип функциональной грамотности и т.д. Таким образом, «Человек Универсальный, т.е. всесторонне образованный, способный к перемене профессии и тем самым позиции в общественном разделении труда, становится в некотором смысле необходимостью». Сам факт выбора учащимся того или иного профиля образования в старших классах является относительно новым явлением организации воспитательно-образовательного процесса в средней школе. Очевидно, что такой выбор не должен быть случайным или спонтанным, а быть осознанным, чему способствует организация **предпрофильной** подготовки в основной школе.

Предпрофильная подготовка  в нашей школе осуществляется с **2007-2008** учебного года. Педагогический коллектив активно включился в процесс подготовки к переходу школы на профильное обучение. В рамках этого процесса была проведена большая подготовительная работа, которая включала следующие мероприятия:

* изучение нормативно-правовой базы по предпрофильной подготовке и профильного обучения на занятиях теоретического семинара;
* ознакомление родителей с основными положениями концепции профильного обучения;
* разработка локальных актов, регламентирующих внедрение предпрофильного обучения в практику школы;
* создание информационной карты;
* разработка и экспертиза элективных курсов.

Ежегодно в мае проводится "Ярмарка элективных курсов", где восьмиклассники и их родители знакомятся с программами, которые предлагают для изучения в 9-м классе учителя нашей школы.

В январе активизируется подготовка к выбору девятиклассниками профиля обучения в старшей школе. В этот период к информационной работе (классный руководитель) и профильной ориентации (завуч), которая ведется в течение всего учебного года, добавляются индивидуальные собеседования родителей, учащихся с координатором предпрофильного и профильного обучения.

Проводятся различные анкетирования, диагностики, позволяющие проанализировать спрос обучающихся на профильное обучение.

Например, в 9-м классе в 2009-2010 учебном году проводилось диагностирование профессиональных намерений обучающихся.

В ходе исследования было установлено, что жизненные планы учащихся сформированы достаточно хорошо. Об этом свидетельствует то, что с родом занятия после обучения в школе определились 85,7% всех учеников. Из них продолжить обучение в ВУЗе хотят 42,8% опрошенных, поступить в колледж 23,8%, поступить в техникум 14,3%, работать и учиться в вузе или техникуме 4,8%. Примечательно, что вариант устроиться на работу без продолжения обучения не выбрал никто.

Диаграмма 2. **Диагностирование профессиональных намерений обучающихся**

Интересно, что выбрали конкретную профессию из четырех предложенных лишь 19% учащихся, а 66,7% предложили свои варианты профессий, наиболее распространенные из которых экономист – 19%, психолог – 10%, программист – 5%. 14% девятиклассников еще не определились с выбором будущей профессии.

**Но!** 52,4% учащихся назвали выбор своей профессии еще не окончательным.

Из проведенного исследования следует, что большинство учеников осуществили свой профессиональный выбор в 9-м классе – 66,7%, 23,8% в 8-м классе, а 9,5% еще в 7-м классе.

Чем же можно объяснить колебание в выборе профессии более половины учащихся? Это можно напрямую связать с эффективностью профориентационной работы, проводимой в школе. 23,8% учащихся до сих пор не знают где можно получить подготовку по избранной профессии. И лишь 33,3% опрошенных учащихся хорошо представляют условия работы по выбранной профессии, а 66,7% имеют некоторое представление.

В большей степени на выбор профессии школьников повлияли родители (так ответили 43%), на 38% опрошенных никто не повлиял, в меньшей степени на профессиональный выбор учеников повлияли учителя 9,5% и сверстники 9,5%

*В ходе тестирования выяснилось, что плохая информированность о профессиях и неуверенность в себе, низкая самооценка учащихся мешают им в осуществлении профессионального самоопределения.*

Диаграмма 3.**Выявление образовательных запросов обучающихся 9–го класса (в %)**

На основе полученных результатов устанавливается обоснованность профессиональных намерений с целью оказания помощи в профессиональном самоопределении. В ходе исследования было установлено, что жизненные планы учащихся сформированы достаточно хорошо. Большинство хотят продолжить обучение в ВУЗе.

Рубежом профессионального самоопределения основной массы учащихся стал 9 класс, хотя примерно половина школьников еще *колеблется* в окончательности своего профессионального выбора. Это можно напрямую связать с эффективностью профориентационной работы, проводимой в школе.

Исходя из этого, в качестве рекомендаций, можно посоветовать отойти от создания формальных профильных классов, а в большей степени ориентироваться на интересы учащихся. И, безусловно, стараться помогать им в этом путем организации различных факультативных занятий, на которых ребенок сам попробует реализовать себя в различных профессиях.

А впереди у ребят экзаменационный период, по окончании которого каждый девятиклассник получает на руки **индивидуальный учебный план**, по которому будет проходить его обучение в старшей школе.

Модель общеобразовательной школы с профильным обучением на старшей ступени предусматривает возможность разнообразных вариантов комбинаций учебных курсов, которые должны обеспечивать гибкую систему профильного обучения. Эта система должна включать в себя следующие типы учебных курсов, которые условно можно назвать базовыми общеобразовательными, профильными и элективными курсами.

Краткая информация о деятельности МОУ СОШ № 22

 за период с 01 сентября 2010 года по 01 марта 2011 года.

Учебный план школы разработан в соответствии с Базисным учебным планом общеобразовательных учреждений РФ, утверждённым приказом МО РФ № 322 от 09.02.1998 г. и Региональным учебным планом, утверждённым приказом Комитета по образованию Департамента социальной политики Мурманской области №323 от 11.06.1998 г.

В соответствии с приказом Комитета по образованию Мурманской области № 811 от 30.06.2006 г. «Об утверждении регионального базисного учебного плана для общеобразовательных учреждений, реализующих программы общего образования» на региональный учебный план в 2010-2011 учебном году перешли 1-8, 10-11 классы.

С 1 сентября 2010 года в школе реализуется **модель профильного обучения**, основанная на реализации **индивидуальных учебных планов** (программа среднего (полного) общего образования, обеспечивающая дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по профильным предметам: **русский язык**, обществознание, история, математика, информатика).

Учебный план для **10** класса МОУ СОШ № 22 разработан на основе федерального базисного учебного плана 2004 года, который предполагает введение профильного обучения, регионального учебного плана общеобразовательных учреждений Мурманской области.

Таблица 5.

**Учебный план 10 класса**, реализующего

образовательные программы профильного изучения предметов:

*русский язык, история, обществознание, информатика, математика*

на **2010-2011** учебный год

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Предметы** | **Всего** | **1 группа** | **2 группа** |
| **Базовые предметы** | Русский язык | **-** | - | 2 |
| Литература | **3** | 3 | 3 |
| Иностранный язык | **3** | 3 | 3 |
| Математика | **-** | 5 | - |
| Информатика и ИКТ | **-** | 1 | - |
| Биология | **1** | 1 | 1 |
| Химия | **1** | 1 | 1 |
| Физика | **3** | 2 | 3 |
| География | **1** | 1 | 1 |
| История | **-** | - | 2 |
| Обществознание | **-** | - | 2 |
| МХК | **1** | 1 | - |
| Физ. Культура | **2** | 2 | 2 |
| ОБЖ | **1** | 1 | 1 |
|  |  |  |  |
| ВСЕГО: | **16** | 21 | 21 |
| **Профильные****предметы** | Русский язык | **3** | **3** | **-** |
| История | **4** | 4 | **-** |
| Обществознание | **3** | 3 | **-** |
| Математика | **6** | - | **6** |
| Информатика и ИКТ | **4** | **-** | **4** |
| Элективные курсы | - | 3 | 3 |
|  |  |  |  |  |
|  | **Всего:** | **36** | **34** | **34** |
|  | Факультативы | - | 2 | 2 |
|  | **Итого:** | **36** | **36** | **36** |

В соответствии со школьной моделью профильного обучения  предметы инвариантной и вариативной частей учебного плана преподаются на трех уровнях: **базовом, расширенном, профильном**.

 Преподавание предметов на **базовом** уровне происходит в объеме того количества часов, который предусмотрен  базовым учебным планом 2004 года.

**Профильный** уровень преподавания предметов реализуется за счет количества часов, определенных в примерных учебных планах для того или иного профиля. Увеличение часов на изучение предмета на профильном уровне осуществляется за счет вариативной части учебного плана.

Под **расширенным** уровнем изучения предмета, понимается такой уровень, на преподавание которого отводится большее количество часов, чем определено БУП 2004 года, для изучения данного предмета на базовом уровне (инвариантная часть учебного плана), но меньшее количество часов, по сравнению с профильным уровнем преподавания данного предмета. Таким образом, основная часть часов вариативной части учебного плана обеспечивает для учащихся расширенный и профильный уровень изучения предметов. Такой многоуровневый подход к изучению одних и тех же предметов обеспечивает достаточно широкий спектр индивидуальных образовательных траекторий учащихся 10 класса при формировании ими своих индивидуальных учебных планов (ИУП). Введение в практику расширенного уровня изучения предметов вызвано новыми правилами и требованиями к поступлению абитуриентов  в вузы. Не всегда предметы, изучение которых выбрано на профильном уровне, могут в полной мере обеспечить индивидуальные профессиональные запросы учащихся, а выбор еще одного предмета на профильном уровне невозможен из-за ограничения максимальной нагрузки. В этом случае возможен выбор предмета, изучение которого происходит на расширенном уровне, гарантирующий более качественную подготовку к  ЕГЭ по данному предмету по сравнению с базовым уровнем. Набор предметов, предлагаемых для изучения на профильном и расширенном уровнях, сформирован на основе запросов учащихся и их родителей. Кроме этого, с учетом ресурсных возможностей учреждения.

Добавлен 1 час для изучения предмета «Русский язык» за счёт часов регионального компонента.

Учебный предмет «Основы безопасности жизнедеятельности» изучается в качестве обязательного за счёт часов регионального компонента в объёме 1 часа в неделю.

Учебный предмет «Естествознание» не изучается, так как три учебных предмета – «Физика», «Химия», «Биология» – изучаются на базовом уровне. Интегрированный учебный предмет «Обществознание» на базовом уровне включает разделы «Экономика» и «Право».

На расширенном уровне изучается предмет «Физика».

При формировании ИУП учащиеся сначала выбирают все предметы обязательные для изучения на базовом уровне (8 предметов). Затем предметы на профильном или расширенном уровне (количество выбранных предметов для изучения на профильном уровне зависит от индивидуальных запросов учащихся и ограничения максимальной недельной нагрузки). Предметы (из списка обязательных), выбранные для изучения на профильном или расширенном уровнях из списка базовых предметов автоматически исключаются. Затем, по желанию, выбираются предметы по выбору на одном из предлагаемых уровней изучения (вариативная часть). Далее, если суммарная недельная нагрузка составляет объем меньший, чем 34 учебных часа, учащиеся имеют возможность организовать собственный выбор в элективном пространстве. Вариативная часть учебного плана в области элективного пространства представлена элективными курсами. Выбор элективных курсов в ИУП учащихся является обязательным и решает задачу расширения спектра образовательных траекторий и удовлетворения индивидуальных образовательных запросов учащихся. Для всего класса предлагаются факультативные занятия.

Для учащихся 10 класса в этом учебном году предлагается следующий набор *элективных курсов:*

* «Практическая орфография»;
* «Основы предпринимательства»;
* «Виды юридической ответственности»;
* «Избранные задачи по математике»;
* «Решение задач повышенной сложности по органической химии»;
* «Решение задач повышенной сложности по физике»

*и факультативные занятия:*

* «Практикум по математике»;
* «Сочинение-рассуждение на основе прочитанного текста: теория и практика».

Профильность в нашей школе реализуется по циклам предметов: **социально-гуманитарное и информационно-технологическое** направления.

Профильные классы формируем в 2010-2011 году **впервые.**

Формируем на третьей ступени обучения и рассматриваем их как исходную позицию для осознанного выбора и освоения профессиональных образовательных программ. Основанием для зачисления в профильные классы являются протоколы экзаменационных отметок, полученных девятиклассниками в ходе итоговой аттестации за курс основной школы. Право преимущественного зачисления в любой профильный класс имеют ученики, окончившие основную школу с отличием, и те, кто набрал в ходе устной итоговой аттестации большее количество баллов по профильным предметам по выбору.

**Модель управления развитием**

**предпрофильного и профильного обучения**

Процесс профилизации подразделяется на ряд этапов.

**Первый.**  Планирование направлений и деятельности по обеспечению ресурсами.

Организационное: создание новых струк­тур (психолого-педагогическая комиссия, временные творческие группы, постоянно действующий научно-методический со­вет, лаборатория по изучению эффектив­ности профильного образования). Назна­чение ответственных за создание системы предпрофильного и профильного обуче­ния. Определение состава рабочей груп­пы по созданию системы предпрофильно­го и профильного обучения. Создание ор­ганизационного механизма по разработке системы предпрофильного и профильного обучения в школе.

Информационное: сбор, обработка, анализ внутренней и внешней информации. Ин­формирование членов рабочей группы о задачах предстоящей работы. Подготовка информационных материалов (рекламные тексты по элективным курсам и т. д.) для ро­дителей и учащихся девятых-десятых клас­сов. Информирование родителей учащих­ся о создаваемой системе предпрофильно­го и профильного обучения. Выявление и анализ предпочтений учащихся по изуче­нию предпрофильных и профильных кур­сов. Ознакомление членов педагогического коллектива с концепцией предпрофильно­го и профильного обучения, с нормативно-правовыми документами и задачами школы по созданию такой системы обучения.

Кадровое: подбор, расстановка и перепод­готовка (обучение) кадров. Обучение учи­телей методам разработки программ элек­тивных курсов, оценки их качества. Обуче­ние учителей эффективным технологиям преподавания элективных курсов и про­фильных предметов.

Мотивационное: формирование у исполнителей интереса к решению задач. Разработ­ка системы показателей для оценки труда учителей школы, занятых в системе предпро­фильного и профильного обучения, включе­ние их в общую систему оценки. Разработка системы контроля за реализацией предпро­фильного и профильного обучения.

Нормативно-правовое: подготовка регла­ментирующих документов (положения: о на­боре в профильные классы, о системе оценок, форм, порядке и периодичности промежу­точной аттестации учащихся; решения, при­казы и т. Д.). Утверждение программ элек­тивных учебных курсов. Утверждение про­екта учебного плана предпрофильного и профильного обучения. Издание приказа о разработке системы предпрофильного и про­фильного обучения в учреждении.

Научно-методическое: создание научно- методической базы, методических реко­мендаций и памяток (например, по раз­работке элективных курсов). Разработка плана-графика мероприятий по информи­рованию учащихся и родителей о системе предпрофильного и профильного обуче­ния. Разработка проекта школьного учеб­ного плана предпрофильного и профиль­ного обучения. Разработка программ элек­тивных курсов.

Материально-техническое: приобрете­ние, установка и поддержание в хорошем состоянии оборудования (например, для информатизации школы). Определение помещений для проведения курсов предпрофильного обучения. Подготовка необходимого оборудования для проведения элективных курсов в школе.

*Финансовое:* изыскание денежных средств (в основном внебюджетных) для проведения всех изменений. Изыскание дополнительных источников финансирования системы предпрофильного и профильного обучения.

**Второй этап**: реализация системы предпрофильного и профильного обучения по направлениям.

**Третий этап**: план действий, представленный в таблице 6.

Таблица 6

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Задачи | Мероприятия | Ответственные | Результат |
| 1 | Распределить функции по введению предпрофильного и профильного обучения между заместителями директора. | Совещание при директоре | Директор | Организационная диаграмма распределения функций |
| 2 | Ознакомить педагогов с концепцией предпрофильного обучения | Собрание педагогического коллектива | Директор, заместитель директора по НМР | Мотивационная и информационная готовность кадров к началу работы |
| 3 | Обучить учителей методике разработки программ элективных курсов | Семинар-практикум | Заместитель директора по НМР | Владение методикой разработки и оценки программ элективных курсов |

*Информационное:* проверка качества преподавания элективных курсов. Анализ результатов введения профильного и предпрофильного обучения.

*Мотивационное:* разработка и введение системы поощрения учителей за работу по созданию системы предпрофильного и профильного обучения.

*Нормативно-правовое:* разработка школьного расписания занятий по предпрофильному и профильному обучению.

**Контроль за внедрением**

**профильного и предпрофильного обучения**

Функции (задачи) контроля: корректи­рующая, мотивирующая, предотвращение возможных кризисов, накопление инфор­мации для принятия решений, выявление и обобщение ценного опыта.

Виды и зада­чи контроля:

1. Предварительный: вы­явить степень подготовленности к введе­нию предпрофильного и профильного обу­чения.

2. Текущий: выявить отклонения от запланированных результатов; коррекция процесса; поддержание необходимой для завершения работ мотивации исполните­лей.

3. Итоговый: результаты работы; ито­говая оценка работы исполнителей; обоб­щение опыта управления.

Четыре уровня управления введением системы предпрофильного и профильно­го обучения:

* директор;
* заместители ди­ректора школы;
* руководители рабочих групп, методических и других объедине­ний учителей, классные руководители;
* учителя, специалисты, воспитатели, пси­хологи, классные руководители, рабочие группы, творческие группы.

Последовательность выполнения за­дач по разработке и реализация систе­мы предпрофильного и профильного обучения:

 1. Разработка учебного пла­на.

 2. Разработка программ авторских и элективных курсов.

 3. Экспертиза автор­ских программ элективных курсов.

 4. Оп­рос учащихся по вопросам выбора курсов предпрофильного обучения.

 5. Разработ­ка плана-графика мероприятий по инфор­мированию учащихся.

 6. Проведение сис­темы мероприятий по информированию учащихся и родителей.

 7. Составление расписания занятий по предпрофильной и профильной подготовке.

 8. Реализа­ция курсов предпрофильного и профиль­ного обучения.

 9.Оценка эффективности системы предпрофильного и профильно­го обучения.

**Задачи по формированию мотивации педагогических кадров.**

1. Четко определить цели предпрофильно­го и профильного обучения, включить их в планы методической работы учителей.
2. Разработать систему поощрений за вы­сокие результаты в предпрофильном и профильном обучении.
3. Разработать и ввести систему оценки (экспертизы) качества программ автор­ских элективных курсов.
4. Наладить регулярное информирование педагогического коллектива о результа­тах работы учителей по предпрофильному и профильному обучению.
5. Создать эффективную систему контроля за результатами предпрофильного и

про­фильного обучения.

1. Создать все материально-технические, организационные, методические и др. усло­вия для успешного введения системы пред­профильного и профильного обучения.
2. Провести необходимую подготовку уп­равленческих и педагогических кадров.
3. Ввести оценку (аттестацию) труда учи­теля с учетом его работы по предпрофильному и профильному обучению.

**1 этап. 2009-2010 учебный год.**

**План-график**

мероприятий по подготовке профильного обучения

в **2009-2010** учебном году

Февраль-апрель 2009 года:

* анализ педаго­гических ресурсов школы (в целях органи­зации курсов по выбору);
* отбор программ и учебных пособий для курсов по выбо­ру;
* организация взаимодействия школы с другими образовательными учреждени­ями;
* проведение родительских собраний и разъяснение целей и форм организации профильного обучения и предпрофильной подготовки;
* утверждение программ курсов по выбору, обеспечение их учебно-методическими материалами;
* анкетирование девятиклассников для изучения их образовательных запросов и определения наборов курсов по выбору;
* разработка проекта учебного плана предпрофильной подготовки.

Август 2009 года:

* составление учебного расписания курсов и мероприятий по предпрофильной

и профильной подготовке;

* расстановка кадров.

**Сентябрь 2009 – май 2010 год:**

* контроль школьной документации;
* мониторинг учебных результатов;
* консультирование учеников;
* организация взаимодействия с другими образовательными учреждениями– посещение дней открытых дверей, участие в конкурсах, олимпиадах и т.п.;
* заключительное анкетирование девятиклассников для определения профиля обучения.

**Июнь 2010 года:** комплектование десятых классов на основании заявлений, результатов итоговой аттестации девятиклассников, портфолио.

Подготовка к следующему этапу введения профильного обучения.

**2 этап. 2010-2011 учебный год**

В июне 2010 года разработано **Положение о профильном обучении на основе индивидуальных учебных планов обучающихся ΙΙΙ ступени МОУ СОШ № 22 г. Оленегорска.**

1. **Общие положения**

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Законом РФ «Об образовании», Типовым положением об общеобразовательном учреждении, утверждённым постановлением Правительства РФ от 11.03.2001 № 196, Концепцией профильного обучения на старшей ступени общего образования, утверждённой приказом МО РФ от 18.07.2002 № 2783, уставом, локальными актами и другими нормативно-правовыми документами муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 22» (далее – школа)

1.2. Настоящее Положение определяет порядок формирования и функционирования профильных групп в школе.

1.3. К профильным группам относятся группы обучающихся ΙΙΙ ступени с ориентацией на определённую сферу профессиональной деятельности, развитие профильного самоопределения.

1.4.Основные цели и задачи профильных групп обучения старшеклассников соответствуют целям и задачам, определяющим учебную деятельность школы. Профильные группы:

* обеспечивают социализацию личности;
* предоставляют обучающимся оптимальные условия для получения среднего (полного) общего образования;
* обеспечивают непрерывность среднего (полного) общего образования;
* обеспечивают расширенный уровень овладения знаниями и умениями по профилирующим дисциплинам;
* создают условия для развития творческих способностей обучающихся в соответствии с их интересами и наклонностями;

1.5. Профильные группы открываются по решению педагогического совета приказом директора школы по согласованию с местным органом управления образованием.

 1.6. Выпускники основной школы, родители (законные представители), выбирают профиль обучения, исходя из предлагаемых школой вариантов учебного плана, в соответствии с задачами развития системы образования.

1.7. Основанием для закрытия профильных групп является отсутствие контингента обучающихся, невыполнение школой функций, отнесённых к его компетенции.

1. **Порядок приёма в профильные группы**

2.1.Группы формируются в Школе из состава обучающихся, независимо от места жительства, закончивших освоение основного общего образования при наличии у них склонностей и интереса к изучению профильных предметов, намерения приобрести соответствующую профессиональную подготовку и необходимого общеобразовательного уровня.

2.2.Для решения вопроса о зачислении в профильный класс выпускники 9-х классов представляют заявление о приеме на имя директора Школы, аттестат об основном общем образовании, комплект документов, представляющих совокупность индивидуальных учебных достижений обучающихся (рекомендации психолога по выбору профиля обучения, грамоты, дипломы, сертификаты участия в олимпиадах, конкурсах, интеллектуальных играх, информация о сдаче устных экзаменов по профилю, характеристика обучающегося). Документы регистрируются в журнале приема заявлений в 10-й класс.

2.3. За обучающимися профильных групп сохраняется право перехода в группу, реализующую программы на базовом уровне (при её наличии). При переходе минимальная учебная нагрузка на обучающегося должна быть выдержана. Перевод осуществляется по письменному заявлению обучающихся с согласия родителей (законных представителей) обучающихся приказом директора школы.

2.4. Перевод обучающихся из профильной группы производится решением педагогического совета. Обучающимся по решению педагогического совета предоставляется возможность перевода в общеобразовательную группу при условии сдачи зачётов по предметам, не изучавшимся в профильных группах. Причинами перевода могут быть систематическая неуспеваемость по профилирующим предметам, личное заявление обучающегося о несогласии продолжать обучение по программам профильного уровня.

1. **Индивидуальный учебный план**

3.1. Обучающимся 10-11 классов в рамках профильного обучения предоставляется право организации учебной деятельности через индивидуальный учебный план (ИУП). Главная задача ИУП – способствовать ориентации педагогического процесса на индивидуализацию обучения старшеклассников, на самоопределение обучающихся старшей ступени в отношении профилирующего направления собственной деятельности.

3.2. Индивидуальный учебный план может быть ориентирован как на конкретный профиль, так и на универсальное обучение. Индивидуальный учебный план содержит три раздела: базовые учебные предметы, профильные учебные предметы, элективные курсы. Обучающиеся 10-11 классов имеют право выбора:

* уровня изучения обязательных учебных предметов (базовый или профильный);
* элективных курсов, поддерживающих изучение профильных предметов;
* элективных курсов, дополняющих и углубляющих базовое предметное образование.

3.3. Для реализации конкретного профиля обучения обучающийся выбирает не менее 2-х учебных предметов на профильном уровне, которые определяют направление специализации образования в данном профиле.

3.4. Ограничительным фактором при составлении индивидуального образовательного маршрута является объём учебной нагрузки обучающегося: обязательный объём учебной нагрузки обучающегося 10-11 класса составляет 36 учебных часов в неделю.

3.5. Индивидуальный учебный план составляется обучающимися совместно с заместителем директора, курирующим обучение на старшей ступени, и классным

руководителем.

3.6. Индивидуальный учебный план составляется в двух экземплярах. Экземпляр ИУП остаётся в учебной части Школы для дальнейшей проверки, коррекции и отслеживания работы обучающегося по заявленной индивидуальной траектории образования; копия остаётся у обучающегося и родителей (законных представителей) как документ для осуществления двусторонней связи «школа – родители».

3.7. Индивидуальный учебный план вводится с 01 сентября на текущий учебный год. Обучающимся предоставляется возможность изменить свой образовательный маршрут. Изменение ИУП производится на основании письменного заявления обучающегося по согласованию с родителями (законными представителями) и фиксируется в соответствующей документации (классных журналах, листах ИУП). Заместитель директора, курирующий обучение на старшей ступени, *классный руководитель обеспечивают изменения индивидуального учебного плана (программы), контролируют изменение общего объёма учебной нагрузки старшеклассника в связи с изменением ИУП.*

Так, в начале учебного года были составлены ИУП для двух профильных групп (**Приложения № 1,2**).

В январе-месяце, в связи с введением 3-го часа физической культуры, содержательная сторона ИУП претерпела изменения. Со второго полугодия изъят 1 час факультативного занятия «Практикум по математике» **(Приложения 3,4).**

В данной ситуации очень наглядно представлена положительная сторона индивидуального образовательного маршрута школьника.

Обучающиеся профильной группы социально-гуманитарного направления осознают, что 5-ти часов математики вполне достаточно, и материал факультативного занятия порой не всеми гуманитариями воспринимаем.

Что касается информационно-технологического профиля, так они тоже не «пострадали»: 6-ти часов математики им также вполне достаточно.

В данной ситуации мы говорим о **гибкой корректировке ИУП** обучающихся, которые позволяют урегулировать колебания в количестве учебных часов.

**Управление индивидуальными образовательными маршрутами**

**обучающихся ΙΙΙ ступени**

4.1. Профильные группы с совпадающими профильными предметами формируются в разнопрофильный класс.

4.2. Управление разнопрофильными классами проводится в соответствии с Уставом и Правилами внутреннего трудового распорядка Школы.

4.3. Учителя, классные руководители назначаются в установленном порядке.

4.4. Кураторство над профильным обучением в школе осуществляет директор школы и его заместитель по учебно-воспитательной работе, курирующий предпрофильное и профильное обучение.

1. **Содержание и организация учебно-воспитательного процесса**

5.1. Содержание и организация образовательного процесса в профильных группах строится на основе базисного учебного плана, регионального базисного учебного плана с учётом соблюдения норм максимально допустимой нагрузки обучающихся. Рабочие программы учебных дисциплин утверждаются директором школы после организации необходимой экспертизы.

5.2. Учебные планы включают в себя блок предметов, позволяющий обучающимся получить расширенные и разносторонние теоретические знания и практические навыки по избранному профилю. Знания обучающихся по всем предметам оцениваются на общих основаниях.

5.3.Профильные группы работают по образовательным программам, включающим:

-обязательный базовый компонент образования,

-региональный компонент,

-не менее двух профильных дисциплин,

-элективные курсы.

5.4.Программы элективных курсов разрабатываются педагогическим коллективом Школы.

5.5.Посещение элективных курсов является обязательным для учащихся в классах с профильным обучением.

5.6.Образовательный процесс в профильных классах носит личностно – гуманную направленность, содержит широкий спектр гибких форм обучения и воспитания, сочетающих нетрадиционные подходы к разным видам учебно-воспитательной деятельности.

5.7.Учащимся предоставляются широкие возможности для реализации творческих запросов различными средствами досуговой, развивающей деятельности. Внеурочная деятельность осуществляется через научное общество учащихся, участие в олимпиадах, конкурсах, научно – практических конференциях.

5.8. Промежуточная аттестация по профилирующим предметам проводится не менее одного раз в учебном году, с обязательным срезом знаний в виде письменной работы или устного экзамена (по решению педагогического совета школы) в конце учебного года в 10 классе.

5.9.Государственная (итоговая) аттестация выпускников профильных групп осуществляется в соответствии с Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников IX, XI (XII) классов общеобразовательных учреждений и в сроки, устанавливаемые Министерством образования и науки РФ.

1. **Основания и порядок отчисления обучающихся из профильных классов**

6.1.Администрация Школы в соответствии с порядком, установленным уставом, по представлению педагогов профильных групп вправе произвести отчисление по следующим основаниям:

- Систематическая неуспеваемость в течение продолжительного времени по двум и более предметам.

- Низкая посещаемость учебных занятий, пропуски без уважительных причин в
течение длительного времени, повлекшие неуспеваемость.

- Грубые нарушения правил поведения обучающихся.

6.2.Отчисление производится приказом на основании решения педагогического совета, при условии обязательного получения общего образования в учреждениях вечернего (сменного) общего образования или иных учреждениях.

1. **Кадровое обеспечение учебного процесса**

7.1.Преподавание в группах осуществляется высококвалифицированными учителями Школы, а также специалистами, привлекаемыми Школой на основе гражданско-правовых договоров.

7.2.Состав учителей Школы и приглашенных специалистов для осуществления учебного процесса в профильных классах определяется директором

Школы с учетом мнения методических объединений учителей.

**3 этап. 2011-2012 учебный год.**

Так как содержание обучения по индивидуальным учебным планам соотнесено со школьными программами, с программами вступительных экзаменов и реализует принцип преемственности курсов 10-х и 11-х классов, можно предположить, что обучающиеся захотят изменить профильную группу, соответственно, неизбежна корректировка образовательного маршрута. Возможно, «*и успешный, и средний ученик изъявит желание самостоятельно брать посильную, желаемую нагрузку»[[24]](#footnote-25)*.

На данном этапе предполагается завершить обоснование основных положений исследования по проблеме внедрения системы управления качеством образования в школе старшей ступени в условиях профильного обучения на основе ИУП, а также сформировать окончательные выводы.

**§ 2.3.** **Управление качеством образования в условиях введения в школе старшей ступени профильного обучения**

Еще раз повторимся, говоря о том, что профильные классы формируем в 2010-2011 году впервые, поэтому можем проанализировать только результаты обученности и качества десятиклассников за 1-е полугодие 2010-2011 учебного года.

Таблица 7

**Результаты обученности и качества десятиклассников за 1-е полугодие**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименованиедисциплины | Социально-гуманитарный профиль | Информационно-технологический профиль |
| Обученность % | Качество % | Обученность % | Качество % |
| Русский язык | 100% | 75% | 100% | 80% |
| История | 100% | 75% | 100% | 80% |
| Обществознание | 100% | 75% | 100% | 80% |
| Математика | 100% | 75% | 100% | 80% |
| Информатика | 100% | 100% | 100% | 80% |

Проанализировав данные, представленные в таблице, можно сделать **вывод:**

все десятиклассники сделали **верный** выбор, выбирая ту или иную профильную группу. При этом необходимо учитывать, что образовательный процесс в профильных классах носит личностно – гуманную направленность, а это немаловажно.

17 декабря 2010 года в ходе аккредитации ОУ проводилась диагностическая работа по учебному предмету «Русский язык» в 11 классе.

Диаграмма 4. **Результаты диагностической работы по учебному предмету**

 **«Русский язык» в 11-м классе**

Считаем, что такой высокий показатель – это результат 100%-го посещения обучающимися в течение 2009-2010 учебного года и 1-го полугодия 2010-2011 учебного года факультативного курса по русскому языку «Русское правописание: орфография и пунктуация».

Зададимся вопросом: «***Как же осуществлялось управление качеством образования*?»**

*Управление качеством* осуществлялось следующим образом:

Работа строилась на анализе, координации и коррекции учебно-воспитательного процесса.

Качество - это категория еще и нравственная. Управление качеством в школе

начинается с учительских кадров и заканчивается ими.

В *составляющие* управления качеством образования входит следующее:

- качество планирования учебного материала;

- анализ узловых тем программы и их методическое сопровождение;

- качество выполнение программного материала;

- качество аттестации учащихся;

- внедрение новых технологий обучения;

- реализация принципов индивидуализации и дифференцированного обучения;

-принципов личностно ориентированной парадигмы образования;

- уровень профессионализма учителя и работы по обновлению содержания образования.

На повышение качества работали все виды контроля за документацией.

*Журналы:*

- состояние текущей успеваемости;

- работа по предупреждению неуспеваемости;

- предварительные итоги промежуточной аттестации;

- качество промежуточной и итоговой аттестации;

- система учета ЗУН;

- выполнение практической части программы;

- система письменных работ;

- работа с сильными и слабыми детьми;

- проведение контрольных уроков но видам речевой деятельности (иностранный язык).

*Тетради:*

- систематичность и тщательность проверки;

- формирование орфографической зоркости на основании опознавательных признаков орфограмм;

- работа по предупреждению ошибок;

- организация работы над ошибками; словарная работа;

- роль самостоятельной работы по литературе в старших классах;

- дозировка домашнего задания.

Поурочное планирование:

- дозировка домашнего задания;

- реализация принципов индивидуализации обучения.

Вопросы качества ЗУН (качество текущей успеваемости, промежуточной аттестации, слабой мотивации и причинах низкого качества ЗУН, степени готовности учащихся 9, 11 классов к итоговой аттестации, анализ пробных экзаменов (11 класс), качество аттестации стали предметом обсуждения на заседаниях методического совета, МО, ШМО и производственных совещаниях.

Кстати, 70% вопросов, вынесенных на обсуждение, это вопросы, связанные с управлением качеством образования.

Тематика заседаний административных совещаний:

- анализ успеваемости за 1 четверть; итоги успеваемости за первое полугодие;

- пути повышения эффективности урока;

- предварительные результаты итоговой аттестации учащихся 9, 11 классов;

- итоги 3 четверти и некоторые аспекты управления качеством образования.

Тематика заседаний методического совета:

- степень готовности учащихся 9, 11 классов к итоговой аттестации;

- **состояние преподавания и качество обученности по профильным предметам в 10 классе.**

Малые педсоветы:

- обсуждение итогов уровня обученности в 8-9-х классах (уровень предпрофильной подготовки);

- предварительные итоги промежуточной аттестации в 11 классе.

В основе управления качеством лежит внутришкольный контроль, а обеспечению качества на каждой отдельной ступени учебно-воспитательного процесса каждым отдельным учителем.

В школе есть проблема квалификации учителей, качества методической работы, повышения квалификации, проблема качества урока, качества воспитания. Ключ же к качеству образования - в повышении профессионального мастерства. Основное звено в повышении квалификации — это активное участие в работе МО, включение учителей в творческую, инновационную, научно-исследовательскую, опытно-экспериментальную деятельность по освоению федерального и регионального содержания образования, новых дидактических систем и средств, альтернативных УМК, технологии и методик обучения.

Что в школе работало на повышение профессиональной подготовки учителя?

- наставничество;

- школа молодого учителя;

- практикумы внутри МО;

- работа "Мастер - класса";

- методические консультации;

- инструктивные совещания;

- участие в работе городских творческих групп;

- аттестация.

Педагоги осознают, что истоком качества является и гуманизация отношения между учителями и учащимися, а также наличие в школе системы формирования и развития общеучебных навыков и умений. Несформированность этих навыков или прекращение их развития в среднем и старшем звене является серьезным препятствием для формирования качества знаний и развития личности. Это одна из серьезных проблем, требующая неотложного решения (проблема формирования и развития учебно-организационных, интеллектуальных, библиографических и других знаний).

Требуют своего разрешения и вопросы преемственности преподавания.

В 2010-2011 учебном году предметом обсуждения на МС и производственных совещаниях стали следующие вопросы:

- подготовка учителей к уроку (анализ      поурочного планирования):

- домашнее задание (дозировка);

- выполнение программ (качественное выполнение программного материала);

- прочность, глубина, осознанность ЗУН (управление качествомобразования).

Итак, именно **профильное образование**, прежде всего, позволяет сегодня каждому старшекласснику сообразовывать учебу со своими желаниями и возможностями.

**Реализация модели управления качеством образования**

**в условиях введения в школе старшей ступени профильного обучения**

В ходе теоретического осмысления проблемы нами была выдвинута **гипотеза**, требующая проверки в ходе проведения опытно-поисковой работы.

Целью опытно-поисковой работы стала проверка выдвинутой гипотезы.

В соответствии с целью, гипотезой, теоретико-методологической базой нашего исследования, мы поставили следующие задачи:

1. Раскрыть сущность понятия «качество образования» и определить содержание управления качеством образования в школе старшей ступени.
2. Выявить проблемы в качестве образования.
3. Определить основные направления совершенствования системы управления качеством образования в профильных классах.
4. Обосновать систему работы, обеспечивающую совершенствование управления качеством образования в условиях введения в профильных классах индивидуальных учебных планов (ИУП).

Исследовательская работа проводилась на базе МОУ СОШ № 22 г. Оленегорска.

В результате проведенного исследования:

1. была уточнена сущность и определены показатели качества образования как объекта управления;
2. были определены критерии эффективности управления качеством образования, представляющие собой процессуальные и результирующие характеристики (системность, непрерывность, функциональность, надежность, продуктивность, оптимальность, адаптивность);
3. реализован системный подход к управлению качеством образования в условиях введения в старшей школе профильного обучения;
4. разработана и апробирована модель управления качеством образования в условиях введения в старшей школе профильного обучения.

Эффективность модели была проверена в рамках исследования. Полученная в ходе анализа качества образования в профильных группах информация дала основание сделать **вывод об увеличении** показателя качества образования в профильных группах обучающихся 10-го класса за 1-ое полугодие:

Диаграмма 5. **Показатели качества образования в профильных группах**

 **обучающихся 10-го класса за 1-ое полугодие**

Анализ результатов реализации структурно-функциональной модели управления качеством образования позволяет сделать заключение о положительных результатах управления качеством образования в условиях введения в школе старшей ступени профильного обучения.

Для повышения качества образования необходимо: выверить концептуальные и целевые установки образовательной деятельности, откорректировать программу развития школы, усилить работу с одаренными детьми, ввести в учебный план практикумы по нацеленному развитию познавательных интересов обучающихся.

Таким образом, в процессе работы нами установлено, что реализация структурно-функциональной модели управления качеством образования способствует повышению уровня эффективности управления, что в целом подтверждает правильность выдвинутой гипотезы.

Ребенок – центральная фигура в процессе обучения, «он солнце, вокруг которого вращается весь педагогический процесс». Его силы должны быть выявлены, интересы удовлетворены, способности должны упражняться. Учитель, признавший исходным пунктом образования инстинкты и интересы детей, поставивший целью образования пробуждение собственной энергии ребенка, стремящийся приблизить знание к опыту, чувствам, эмоциям своих учеников, перестает «*находиться над ними».* Он оказывается *рядом* с ними.

**Заключение**

На современном этапе уровень образования каждого человека и интеллектуально-профессиональный потенциал общества в целом рассматриваются как стратегический ресурс.

И как показывают международные исследования, выпускники российских школ обладают более глубокими знаниями, чем их зарубежные сверстники, но хуже умеют эти знания применять. Аналогичная картина складывается и на рынке труда, когда ряд вакансий занят некомпетентными специалистами, которые усвоили определенный объем знаний, но на практике не могут на должном уровне выполнить свои профессиональные функции. Изнутри системы образования это представляется избыточностью, но с точки зрения производства – недостаточностью образовательных услуг. Система общего образования не отвечает запросам общества: об этом говорит активное расширение внесистемного образования – достаточно просмотреть рассылаемые миллионными тиражами по электронной почте объявления об учебных программах, семинарах, тренингах.

Тем не менее, образование по-прежнему рассматривается как одна из наиболее важных ценностей.

В целом отмеченные тенденции свидетельствуют о необходимости **введения профильного обучения в общеобразовательных учреждениях.**

**Профильное обучение**– это средство дифференциации и индивидуализации

обучения, позволяющее за счёт изменений в структуре, содержании и орга-низации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности, способности учащихся, создавать условия для обучения старшеклассников

в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отноше-нии продолжения образования, оно направлено на реализацию личностно ориентированного учебного процесса, выстраивание учеником индивидуальной образовательной траектории.

Профильное обучение привносит много нового как в организацию и содержание современного учебного процесса, так и в нормативно-правовую базу.

Профильное обучение рассматривается как условие повышения качества образования.

Для этого необходимо создавать соответствующие социально-педагогические условия и, прежде всего, модернизировать учебный курс по профессиональному самоопределению для учащихся 8–9-х классов. В процессе организации учебно-методической работы педагогами-психологами или специалистами по профориентационной работе должны проводиться систематические занятия по обновленной программе учебного курса по профессиональному самоопределению, которое будет опираться на знания, полученные школьниками при изучении на уроках основ наук.

Профильное образование, прежде всего, позволяет сегодня каждому

старшекласснику сообразовывать учебу со своими желаниями и возможностями.

 Возвращаясь к Национальной образовательной инициативе **«Наша новая школа»**, подчеркнем, что одним из направлений развития общего образования является задача «*привлечения в школу учителей, не имеющих базового педагогического образования. Пройдя психолого-педагогическую подготовку, освоив новые образовательные технологии, они смогут продемонстрировать детям - в первую очередь, старшеклассникам, выбравшим* ***профиль обучения*** *, свой богатый профессиональный опыт*».[[25]](#footnote-26)

Основная идея реформирования школы – это повышение качества образования. Но повысить качество образовательного процесса невозможно без изменений в управленческой стратегии.

Теоретическое изучение проблемы и результаты исследовательской работы подтвердили продуктивность выдвинутой гипотезы исследования и дали возможность сделать следующие **выводы:**

1. **Актуальность** проблемы управления качеством образования обусловлена

потребностью общества в конкурентоспособной личности, адаптивной к условиям быстро меняющейся среды, способной осваивать новые технологии в целях самообразования, необходимостью теоретического осмысления проблемы управления качеством образования.

1. Управление качеством образования представляет собой целенаправленную

деятельность администрации школы по созданию условий, обеспечивающих эффективное функционирование, совершенствование и развитие образовательного процесса.

Качество образования является социальной категорией, определяющей состояние и результативность образовательного процесса, которые и были проанализированы в ходе нашего исследования.

В ходе анализа выявлены **недостатки** в учебно-методической работе администрации МОУ СОШ № 22 г. Оленегорска:

- низкая аналитическая деятельность учителей;

- незаинтересованность большей части коллектива в экспериментальной деятельности;

- недостаточное использование информационных технологий в образовании;

- отсутствие целенаправленной работы с одаренными детьми;

- предпрофильное обучение в школе организовано стихийно; в наибольшей степени на выбор профессии школьников повлияли родители, в меньшей степени – преподаватели;

- у многих учащихся нашей школы не сформирована потребность в своем дальнейшем развитии и получении образования после окончания школы, нет устойчивой мотивации на приложение усилий для получения качественного профессионального образования. А это и есть те **неудовлетворительные результаты**, которые должна устранять профильная школа.

«***Что же необходимо предпринять администрации школы для совершенствования управления качеством образования в условиях введения профильного обучения в школе старшей ступени?».***

1. Нами была разработана **модель управления качеством образования в условиях введения профильного обучения в школе старшей ступени.** Разработанная **модель** рассматривается как структурно-функциональная, построенная на основе закономерно и функционально связанных элементов (цели, субъекты управления, содержательные компоненты управления, процессы управления, функции управления), обеспечивающих создание комплекса условий, направленных на повышение качества образования.

Деятельность администрации школы и педагогов по управлению качеством образования в 1-м полугодии 2010-2011 учебного года осуществлялась на основе вышеназванной модели - специально разработанной программы, включающей в себя верификационный, регулятивный и аналитический компоненты.

1. В процессе исследования было установлено, что реализация структурно-

функциональной **модели** управления качеством образования в старшей школе, способствует **повышению эффективности** управления качеством образования. Это позволяет сделать **вывод** о том, что **теоретические положения** нашего исследования полностью подтвердились.

В то же время **итоги** нашей исследовательской работы позволяют констатировать, что возможности совершенствования управления качеством образования не исчерпаны. Существует ряд вопросов, требующих более глубокого и серьезного изучения. Таковыми являются управленческие аспекты, определяющие прогнозно-стратегические решения управления качеством образования.

К числу перспективных проблем можно отнести дальнейшее развитие системы внутришкольного управления качеством образования на уровне учителя и ученика, изучение и обобщение международного опыта управления качеством образования в условиях перехода старшей школы к профильному обучению.
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Приложение № 1

Индивидуальный учебный план

ученика (ученицы) 10 класса МОУ СОШ № 22

Константинова Владислава

на 1-е полугодие 2010-2011 учебного года

|  |
| --- |
| **Федеральный компонент** |
| Обязательные учебные предметы на базовом уровне |
| Учебные предметы | Количество часов  |
| Русский язык | 2 | 2 |
| Литература | 3 | 3 |
| Иностранный язык | 3 | 3 |
| История  | 2 | 2 |
| Математика | 5 | - |
| Обществознание | 2 | 2 |
| Химия  | 1 | 1 |
| Биология | 1 | 1 |
| Физическая культура | 2 | 2 |
| География  | 1 | 1 |
| ОБЖ | 1 | 1 |
| Информатика | 1 | - |
| Физика | 2/3 | 3 |
| МХК | 1/0 | - |
| **Учебные предметы на профильном уровне** |
| **Русский язык** | 3 | - |
| **История** | 4 | - |
| **Обществознание** | 3 | - |
| **Информатика** | 4 | 4 |
| **Математика** | 6 | 6 |
| **Элективные учебные предметы (обязательные по выбору)** |
| «Практическая орфография» | 1 | - |
| «Основы предпринимательства» | 1 | - |
| «Виды юридической ответственности» | 1 | - |
| «Избранные задачи по математике» | 1 | 1 |
| «Решение задач повышенной сложности по органической химии» | 1 | 1 |
| «Решение задач повышенной сложности по физике» | 1 | 1 |
| **Факультативы (на класс)** |  |  |
| «Практикум по математике» | 1 | 1 |
| «Сочинение-рассуждение на основе прочитанного текста: теория и практика» | 1 | 1 |
| **Предельно допустимая нагрузка (при 6-дневной учебной недели)** | **36** | **36** |
| **Подпись ученика**  |

С выбором ребенка согласен \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 ФИО родителей

Зам.директора по УВР Цыганкова Т.Н..

Приложение № 2

Индивидуальный учебный план

ученика (ученицы) 10 класса МОУ СОШ № 22

Умниковой Анжелики

на 1-е полугодие 2010-2011 учебного года

|  |
| --- |
| **Федеральный компонент** |
| Обязательные учебные предметы на базовом уровне |
| Учебные предметы | Количество часов  |
| Русский язык | 2 | - |
| Литература | 3 | 3 |
| Иностранный язык | 3 | 3 |
| История  | 2 | - |
| Математика | 5 | 5 |
| Обществознание | 2 | - |
| Химия  | 1 | 1 |
| Биология | 1 | 1 |
| Физическая культура | 2 | 2 |
| География  | 1 | 1 |
| ОБЖ | 1 | 1 |
| Информатика | 1 | 1 |
| Физика | 2/3 | 2 |
| МХК | 1/0 | 1 |
| **Учебные предметы на профильном уровне** |
| **Русский язык** | 3 | 3 |
| **История** | 4 | 4 |
| **Обществознание** | 3 | 3 |
| **Информатика** | 4 | - |
| **Математика** | 6 | - |
| **Элективные учебные предметы (обязательные по выбору)** |
| «Практическая орфография» | 1 | 1 |
| «Основы предпринимательства» | 1 | 1 |
| «Виды юридической ответственности» | 1 | 1 |
| «Избранные задачи по математике» | 1 | - |
| «Решение задач повышенной сложности по органической химии» | 1 | - |
| «Решение задач повышенной сложности по физике» | 1 | - |
| **Факультативы (на класс)** |  |  |
| «Практикум по математике» | 1 | 1 |
| «Сочинение-рассуждение на основе прочитанного текста: теория и практика» | 1 | 1 |
| **Предельно допустимая нагрузка (при 6-дневной учебной недели)** | **36** | **36** |
| **Подпись ученика**  |

С выбором ребенка согласен \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 ФИО родителей

Зам.директора по УВР Цыганкова Т.Н..

Приложение № 3

Индивидуальный учебный план

ученика (ученицы) 10 класса МОУ СОШ № 22

Константинова Владислава

на 2-е полугодие 2010-2011 учебного года

|  |
| --- |
| **Федеральный компонент** |
| Обязательные учебные предметы на базовом уровне |
| Учебные предметы | Количество часов  |
| Русский язык | 2 | 2 |
| Литература | 3 | 3 |
| Иностранный язык | 3 | 3 |
| История  | 2 | 2 |
| Математика | 5 | - |
| Обществознание | 2 | 2 |
| Химия  | 1 | 1 |
| Биология | 1 | 1 |
| Физическая культура | 3 | 3 |
| География  | 1 | 1 |
| ОБЖ | 1 | 1 |
| Информатика | 1 | - |
| Физика | 2 | 2 |
| МХК | 1/0 | - |
| **Учебные предметы на профильном уровне** |
| **Русский язык** | 3 | - |
| **История** | 4 | - |
| **Обществознание** | 3 | - |
| **Информатика** | 4 | 4 |
| **Математика** | 6 | 6 |
| **Элективные учебные предметы (обязательные по выбору)** |
| «Практическая орфография» | 1 | - |
| «Основы предпринимательства» | 1 | - |
| «Виды юридической ответственности» | 1 | - |
| «Избранные задачи по математике» | 1 | 1 |
| «Решение задач повышенной сложности по органической химии» | 1 | 1 |
| «Решение задач повышенной сложности по физике» | 1 | 1 |
| **Факультативы (на класс)** |  |  |
| «Сочинение-рассуждение на основе прочитанного текста: теория и практика» | 1 | 1 |
| **Предельно допустимая нагрузка (при 6-дневной учебной неделе)** | **36** | **36** |
| **Подпись ученика**  |

С выбором ребенка согласен \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 ФИО родителей

Зам.директора по УВР Цыганкова Т.Н..

Приложение № 4

Индивидуальный учебный план

ученика (ученицы) 10 класса МОУ СОШ № 22

Умниковой Анжелики

на 2-е полугодие 2010-2011 учебного года

|  |
| --- |
| **Федеральный компонент** |
| Обязательные учебные предметы на базовом уровне |
| Учебные предметы | Количество часов  |
| Русский язык | 2 | - |
| Литература | 3 | 3 |
| Иностранный язык | 3 | 3 |
| История  | 2 | - |
| Математика | 5 | 5 |
| Обществознание | 2 | - |
| Химия  | 1 | 1 |
| Биология | 1 | 1 |
| Физическая культура | 3 | 3 |
| География  | 1 | 1 |
| ОБЖ | 1 | 1 |
| Информатика | 1 | 1 |
| Физика | 2 | 2 |
| МХК | 1/0 | 1 |
| **Учебные предметы на профильном уровне** |
| **Русский язык** | 3 | 3 |
| **История** | 4 | 4 |
| **Обществознание** | 3 | 3 |
| **Информатика** | 4 | - |
| **Математика** | 6 | - |
| **Элективные учебные предметы (обязательные по выбору)** |
| «Практическая орфография» | 1 | 1 |
| «Основы предпринимательства» | 1 | 1 |
| «Виды юридической ответственности» | 1 | 1 |
| «Избранные задачи по математике» | 1 | - |
| «Решение задач повышенной сложности по органической химии» | 1 | - |
| «Решение задач повышенной сложности по физике» | 1 | - |
| **Факультативы (на класс)** |  |  |
| «Сочинение-рассуждение на основе прочитанного текста: теория и практика» | 1 | 1 |
| **Предельно допустимая нагрузка (при 6-дневной учебной неделе)** | **36** | **36** |
| **Подпись ученика**  |

С выбором ребенка согласен \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 ФИО родителей

Зам.директора по УВР Цыганкова Т.Н..
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