***Не мыслям надобно учить, а мыслить.***  
  
***КАНТ***  
  
 Школа во все времена представляла собой сложный организм, состоящий из различных подразделений с разветвлёнными внутренними и внешними связями. Качество знаний учащихся остаётся проблемой номер один. Учитель – главная движущаяся сила качественного образования. Качество образования – это процесс постоянного совершенствования. Это соответствие образовательного результата ожиданиям местного сообщества, самих обучающихся и их родителей. Качественное образование в современной школе невозможно без использования ИКТ. Что же такое качество образования и из чего оно складывается?   
  
1. Из высокого уровня профессионализма педагогов.   
  
2.Из материально – технического обеспечения школы.   
  
3.Из создания не только комфортной, но и высокоинформационной образовательной среды в обучении школьников, соблюдения санитарно-гигиенических норм и прочности знаний учащихся.   
  
“Образование – важнейшее из земных благ, если оно наивысшего качества. В противном случае оно бесполезно” – писал Р.Киплинг.  
  
Качество знаний – это полнота, глубина, оперативность, гибкость, конкрет-ность, обобщённость, систематичность, осознанность, прочность, то над чем предстоит работать, постоянно совершенствуясь, чтобы успевать идти “в ногу со временем”.  
  
Качество знаний – это целостная совокупность, характеризующая результат учебно-познавательной деятельности учащихся.  
  
Важное место здесь занимает проектная деятельность – учебный проект, посредством которого осуществляется влияние данной деятельности на повышение способностей школьников.  
  
Проектная деятельность – среда, в которой ключевые компетентности формируются и могут быть оценены.  
  
ПРОЕКТ – специально организованный учителем и самостоятельно выполняемый учащимися комплекс действий по решению значимой для учащегося проблемы, завершающийся созданием продукта. Учебный проект – средство достижения поставленной педагогом цели, помогающее решить проблему в результате самостоятельных действий учащихся с обязательной презентацией результатов.  
  
МЕТОД ПРОЕКТОВ – технология моделирования и организации образовательных ситуаций, в которых учащийся ставит и решает собственные проблемы, и технология сопровождения самостоятельной деятельности учащегося.  
  
Организация проектной деятельности учащихся является функциональной обязанностью каждого классного руководителя или учителя предметника.  
  
Методическое сопровождение образовательного процесса направлено на реализацию метода проектов.   
  
Повышение качества образования при использовании учебного проекта будет происходить наиболее эффективно, если:   
  
учебный проект носит творческий характер;   
  
деятельность детей предполагает создание нового объекта внешнего или внутреннего мира;   
  
используется метод сверхзадач.   
  
Целью проектной деятельности является создание технологии устойчивого развития качества образования, разработка инструментария образовательной деятельности участников образовательного процесса на пути к качеству.   
  
Об актуальности использования метода проектов свидетельствуют те аргументы, что в научной педагогической литературе он упоминается в контексте с гуманизацией образования, проблемным и развивающим обучением, педагогикой сотрудничества, личностно-ориентированным и деятельностным подходами; интеграцией знаний, социальным воспитанием, совместным творческим созиданием и др.   
  
Образование – вещь весьма склонная к традиционализму. Но время от времени школу захватывают волны модных течений, таких как: тестирование, модульные, интегрированные уроки, проектная деятельность и т. д. Что-то, как и мода, уйдет, не оставив следа, а что-то – останется, разовьется, займет определенную нишу в системе образования.   
  
Что же с проектной деятельностью? Появившись в начале прошлого века, пройдя этап массового увлечения, попав под репрессии 30-х годов, но продолжая спокойное уже существование зарубежом, в конце века она снова пожаловала к нам на волне перестройки, гуманизации и охватившей страну свободы. И сейчас она находится на пике моды: проводится огромное количество ученических конференций, выставок и ярмарок проектов. Хотя, конечно, проектная деятельность не может стать альтернативой классно-урочной системе, но метод проектов как один из методов обучения, существующий уже более века, думаю, приживется и на ниве российского образования. Есть в нем хорошо понятная педагогическая идея, содержательное методическое начало, есть привлекательные психологические моменты. Выделю два «плюса» метода проектов.  
  
«Плюс» первый. Одна из причин внимания к новому методу – проблема повышения мотивации учащихся к изучению предмета. Современные дети рациональны6 они хотят четко понимать, зачем им нужно то или иное знание, что дает, где может пригодиться. Искушенные в различного рода телекоммуникационных представлениях и развлечениях, играх и шоу, они хотят, чтобы и на уроках было интересно, ярко, броско, как в кино и на ТV. Имея доступ к информации через интернет, им скучно впитывать знания, читая учебник или слушая лекцию учителя. Новое поколение и новые реалии жизни требуют новых методов обучения. Современный человек все меньше пишет ручкой, все больше на компьютере. Жизнь диктует перемены. Так и с методикой. Надо учить по-вомову. Вне всяких сомнений – проектирование относится к методам обучения, отвечающим современной жизни.  
  
«Плюс» второй. Не будем сбрасывать со счетов, что в ходе проектной деятельности учащиеся не просто приобретают знания, они еще и учатся тому, как самостоятельно приобретать эти знания. Это чрезвычайно важно, ведь быстро устаревающие знания, появление новых видов деятельности делают заучивание определенного объема информации бессмысленным. Знания приходится все время обновлять. Значит, этому необходимо учить. Особенность нашей сельской школы – малочисленные классы. Я считаю именно в этих условиях особенно актуально развивать умения учащихся к самообразованию, работать в группе, делиться знаниями с товарищами.  
  
Для ученика проект – это возможность максимального раскрытия своего творческого потенциала. Это деятельность, которая позволяет проявить себя индивидуально или в группе, попробовать свои силы, приложить свои знания, принести пользу, показать публично достигнутый результат. Это деятельность , направленная на решение интересной проблемы, сформулированной самими учащимися. Результат этой деятельности – найденный способ решения проблемы – носит практический характер, имеет прикладное значение и значим для самих открывателей.   
  
Для учителя учебный проект – это интегративное дидактическое средство развития, обучения и воспитания, которое позволяет вырабатывать и развивать специфические умения и навыки проектирования: проблематизация, целеполагание, планирование деятельности, рефлексия и самоанализ, презентация и самопрезентация, а также поиск информации, практическое применение академических знаний, самообучение, исследовательская и творческая деятельность.  
  
  
^ ОПРЕДЕЛЕНИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ ПРОЕКТОВ  
  
Под проектом будем понимать совместную учебно-познавательную, творческую или игровую деятельность учащихся, имеющую общую цель, согласованные методы, способы деятельности, направленную на достижение общего результата деятельности.  
  
Важная роль в организации проектной деятельности учащихся – умение учителя типологизировать проект – определить в нем приоритетное направление и соответственно разработать цели, содержание и методику реализации.  
  
Можно выделить несколько видов проектов в соответствии с наиболее значимыми признаками деятельности. Соответствующая классификация представлена в таблице 1.  
  
Таблица 1.

|  |  |
| --- | --- |
| Признак | Тип проекта |
| Уровень творчества | - исполнительский  - конструктивный  - творческий |
| Вид деятельности | - исследовательский  - творческий  - информационный  - ролевой (игровой)  - прикладной  - издательский  - сценарный |
| Используемые умения | - проектный (организационные, поисковые, информационные, коммуникативные, презентационные, оценочные умения)  - предметный (литературно-лингвистичекие, математические и т. п. умения)  - творческий  - интеллектуальный  - коммуникативный |
| Содержание | - монопредметный  - межпредметный  - надпредметный (внепрограммный) |
| База выполнения | - школьный  - внешкольный  - международный |
| Количественный состав участников | - индивидуальный  - парный  - групповой |
| Возрастной состав участников | - одновозрастной  - разновозрастной |
| Продолжительность выполнения | - краткосрочный (урок или несколько уроков)  - средней продолжительности (в течение изучения темы школьного курса)  - долгосрочный (в течение одного года и более) |
| Характер координации | - открытый (координатор проекта контролирует участников проекта, открыто выполняя свои функции)  - скрытый (координатор не обнаруживает себя в деятельности групп) |
| Формы продуктов деятельности | - внешний (материальные продукты: отчет, презентация, выставка и т. п.)  - внутренний (продуктом являются личностные качества: знания, умения, способности, компетенции) |
| Использование средств обучения | - традиционный (печатные, наглядные, технические средства)  - информационно-коммуникационный |
| Включенность в тематический план | - текущий (на проектную деятельность выносится часть содержания обучения)  - итоговый (например, по результатам выполнения проекта оценивается усвоение учащимися определенного учебного материала) |

Уточним особенности проектов по первому признаку классификации – уровень творчества: исполнительский, конструктивный, творческий. Об исполнительском проекте следует говорить, когда проект выполняется при непосредственном руководстве учителя, учащиеся последовательно осуществляют рекомендации педагога о порядке действий. Выполнение таких проектов целесообразно, как правило, на начальном этапе использования проектного обучения, поскольку у школьников недостаточно опыта для самостоятельного поиска. Отметим, что на данном этапе учащиеся могут испытывать трудности в выборе темы проекта. Для решения этой проблемы учителю желательно иметь «бланк проектов», состоящих из реально выполняемых заданий, сгруппированных по сферам интересов и подготовленности учащихся. Педагог предлагает варианты для обсуждения совместных действий, раскрывая логику построения проектной деятельности, проходя вместе с учащимися весь путь создания проекта, не навязывая своего мнения. Конструктивный уровень проекта возможен тогда, когда учащиеся способны, обсудив с учителем тему, проблему, план действий, самостоятельно выполнить проект, если учащиеся сами выдвигают идею проекта, сами разрабатывают план и реализуют его, создав реальный, качественный, обладающий новизной продукт, то можно охарактеризовать это проект как творческий.   
  
Из таблицы видно, что проекты могут выполняться индивидуально или в группах. При групповой работе школьники усваивают материал в совместной форме его изучения, обсуждения и взаимообучения с выработкой обобщенного, коллективного решения. Учащиеся в группе осваивают организационной деятельности лидера, сотрудника, исполнителя, получая специальный опыт практической деятельности. В групповых проектах отдельные разделы выполняются индивидуально. Но и в проектах, выполняемых индивидуально, есть элементы групповой работы, например, при проведении «мозгового штурма» или взаимной оценки первоначальных идей друг друга. Включение групповой работы в каждый проект помогает развивать навыки сотрудничества и чувства коллективной ответственности. При этом необходимо обеспечить индивидуальный подход к учащимся, давая задания, соответствующие уровню их возможностей, постепенно усложняя содержание работы.  
  
Обладая широким диапазоном возможностей, проектное обучение может быть организовано как в одном классе, так и в разновозрастных группах, может строиться на основе индивидуальной или совместной проектной деятельности учащихся, распределяемой по содержанию, назначению, трудоемкости и обеспечению. Учителю желательно дифференцировать темы по степени сложности, при этом особое внимание уделять индивидуальным и возрастным особенностям учащихся.  
  
Монопроекты создаются в рамках одного предмета. Например, математические. Разумеется, работа над монопроектом предусматривает подчас применении знаний и из других областей для решения той или иной проблемы, но сама проблема лежит в русле какого-либо одного знания. При этом целесообразно выбирать наиболее сложные разделы или темы. Подобный проект требует тщательной структуризации по урокам с четким обозначением не только целей и задач проекта, но и тех знаний, умений, которые ученики предположительно должны приобрести в результате. Заранее планируется логика работы на каждом уроке по группам (роли в группах распределяются самими учащимися), форма презентации. Часто работа над такими проектами имеет свое продолжение в виде индивидуальных или групповых проектов во внеурочное время (например, в рамках научного общества учащихся, факультатива, кружка).  
  
Межпредметные проекты выполняются, как правило, во внеурочное время. Это – либо небольшие проекты, затрагивающие 2-3 предмета, либо достаточно объемные, продолжительные, общешкольные, предполагающие решить ту или иную достаточно сложную проблему, значимую для всех участников проекта. Такие проекты требуют квалифицированной координации со стороны специалистов, слаженной работы многих творческих групп, имеющих четко определенные исследовательские задания, хорошо проработанные формы промежуточных и итоговых презентаций.  
  
Надпредметный проект выполняется на стыке областей знаний и выходит за рамки содержания школьных предметов, используется в качестве дополнения учебной деятельности и носит характер исследования.  
  
Следует отметить, что выполнение проектных заданий и участие в проекте позволяет учащимся видеть практическую пользу от изучения того или иного предмета. Результатом станет повышение интереса к предмету, сознательное применении знаний в различных ситуациях. Все это будет способствовать повышению качества знаний учащихся, развитию у них высокой мотивированности, формированию творческого потенциала.  
  
Наряду с этим учащиеся нуждаются в целом ряде определенных интеллектуальных, творческих, коммуникативных умений, необходимых для самостоятельного решения проблемы, лежащих в основе проектной методики обучения математики. Выделяют следующие умения, которые способствуют успешному овладению проектной деятельностью:  
  
интеллектуальные – умение работать с информацией, с текстом (выделить главную мысль, вести поиск информации в математическом тексте), анализировать информацию, делать обобщения, выводы, умение работать с разнообразными справочными материалами;  
  
творческие – умение генерировать идеи, находить не один, а несколько вариантов решения проблемы, прогнозировать последствия того или иного решения;  
  
коммуникативные – умение вести дискуссию, слушать и слышать своего собеседника, отстаивать свою точку зрения, подкреплять ее аргументами; умение находить компромисс с собеседником; умение лаконично излагать свою мысль.  
  
  
^ ТИПЫ ПРОЕКТОВ ПО МАТЕМАТИКЕ  
  
Рассмотрим типы проектов по способу преобладающей деятельности, используемые при обучении математике.  
  
**Исследовательский проект.**Исследовательский проект (проект с элементами исследовательской деятельности) предполагает наличие основных этапов, характерных для научного исследования. Этот тип проектов предполагает: обоснование актуальности взятой для исследования темы, формулирование проблемы исследования, его предмета и объекта, обозначение задач исследования, определение методов исследования, источников информации, выбор методологии исследования, выдвижение гипотез решения обозначенной проблемы, разработка путей ее решения, обсуждение полученных результатов, формулирование выводов, оформление результатов исследования, обозначение новых проблем для дальнейшего его развития. При этом могут использоваться методы современной науки: лабораторный эксперимент, моделирование, социологический опрос и другие. Не надо забывать, что исследовательский проект от исследования отличает то, что в результате работы над проектом не предполагается открыть новое математическое знание, элемент новизны если и будет иметь место, то лишь для проектанта. В каком-то смысле, это игра «в исследование» с целью приобщения учащихся к исследовательской деятельности, выявлению способностей к ней и интереса.  
  
**Приложение 1. Проект «Длина и площадь окружности»**  
  
  
**Творческий проект.**Следует оговориться, что проект всегда требует творческого подхода и в этом смысле любой проект можно назвать творческим. Но при определении типа проекта выделяется доминирующий аспект. Творческий проект предполагает свободную форму работы, вариативность представления результатов. Такие проекты, как правило, не имеют детально проработанной структуры совместной деятельности участников, в начале она только намечается и далее развивается, подчиняясь жанру конечного результата. Результатом может быть: совместная газета, видеофильм, спектакль, игра, праздник, выставка и т. п. однако оформление результатов проекта требует четко продуманной структуры в виде сценария видеофильма или спектакля, программы праздника, статьи, репортажа, оформления выставки и т. д., дизайна и рубрик газеты, альманаха, альбома.  
  
  
**^ Практико-ориентированный (прикладной) проект.**Результат выполнения такого проекта может быть непосредственно использован в практике. Например, при изучении теории графов можно усовершенствовать схему автобусных маршрутов своего города. А при изучении изгибаемости многогранников можно построить физическую модель изгибаемого многогранника Штерна, вычислить площадь поверхности и проанализировать величины объемов в разных состояниях многогранника, составить компьютерную программу, позволяющую выводить на экран изгибаемый многогранник, вращающийся в пространстве с заданным двугранным углом и меняющим свою форму в зависимости от его величины.  
  
Такие проекты нацелены на социальные интересы самих участников проекта или внешнего заказчика. Эти проекты отличает четко обозначенный с самого начала результат деятельности его участников. Причем этот результат обязательно ориентирован на социальные интересы самих участников и может быть использован в жизни класса, школы, села. Такой проект требует тщательно продуманной структуры, даже сценария всей деятельности его участников с определением функций каждого из них, четких выводов и участия каждого в оформлении конечного продукта. Здесь особенно важна хорошая организация координационной работы в плане поэтапных обсуждений, корректировки совместных и индивидуальных усилий, в организации презентации полученных результатов и возможных способов их внедрения в практику, а также систематической внешней оценки проекта.  
  
  
**^ Ролевые (игровые) проекты**. В таких проектах структура только намечается и остается открытой до завершения работы. Участники принимают на себя определенные роли, обусловленные характером и содержанием проекта. Это могут быть литературные персонажи или выдуманные герои, имитирующие социальные или деловые отношения, осложняемые ситуациями, придуманными участниками. Результаты этих проектов либо намечаются в начале их выполнения, либо вырисовываются лишь в самом конце. Степень творчества здесь очень высокая, но доминирующим видом деятельности все-таки является ролевая.  
  
Примерами таких проектов могут быть: деловая игра «Как измерили Землю», «мозговой штурм» по теме «Площадь поверхности шара» и т. п.  
  
  
**^ Ознакомительно-ориентировочный (информационный) проект.**Такой тип проектов направлен на выбор информации о каком-то объекте, явлении. Предполагается ознакомление участников проекта с этой информацией, ее анализ и обобщение фактов, предназначенных для широкой аудитории. Такие проекты часто интегрируются с исследовательскими проектами и становятся их органичной частью, модулем. Так же как и исследовательские, они требуют хорошо продуманной структуры, возможности систематической коррекции по ходу работы. Структура подобного проекта может быть обозначена следующим образом: цель проекта, его актуальность, источники информации, проведение «мозговой атаки», обработка информации (анализ, обобщение, сопоставление с известными фактами, аргументированные выводы), результат (статья, сборник задач, реферат, доклад, видео и пр.), презентация. Выходом такого проекта часто является публикация в СМИ, в том числе в Интернете. Результатом проекта может быть и создание информационной среды класса или школы. Основой для проекта может быть любая тема курса стереометрии. Например, по темам «Пирамида», «Цилиндр», «Конус», где необходимо изучить информацию по теме, можно произвести ее анализ и систематизировать знания, показать применение теоретических знаний в практической деятельности.   
  
**Приложение 2. Проект «Свойства числовых функций»**  
  
**Приложение 3. Проект «Теорема Пифагора»**  
  
  
**Редакционно-издательский проект.**Например, выпуск математической газеты, журнала, сборника и т. п. Данные проекты, как правило, выполняются после изучения темы.   
  
  
**^ Сценарный проект.**Например, сценарий праздника «В математике есть своя красота, как в живописи и поэзии», «Земляки-математики».  
  
Конечно, всевышеперечисленные целевые направления деятельности учащихся-проектантов реализуются в каждом проекте. В этом смысле любой проект – исследовательский, точно так же как любой – творческий, ролевой, прикладной или информационный. В реальной практике чаще всего приходится иметь дело со смешанными типами проектов, в которых имеются признаки исследовательских и творческих проектов, каждый тип проекта имеет свои сроки исполнения, этапность, количество участников. Поэтому, разрабатывая тот или иной проект, надо иметь в виду признаки и характерные особенности каждого из них.  
  
  
^ МЕТОД ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ПРОЕКТОВ  
  
  
Метод исследовательских проектов наиболее важен при работе со старшеклассниками и вместе с тем вызывает наибольшие трудности. Овладение навыками исследовательской деятельности предполагает наличие у старшеклассников системы базовых знаний ( в первую очередь, понятийного аппарата исследования, сущности исследовательского процесса) и непосредственного участия в исследовательской работе. Первое условие можно реализовать через систему теоретических и практических знаний, самостоятельной работы учащихся по заданию учителя, практических занятий в научной библиотеке, с помощью реферирования и аннотирования литературы. Второе условие обеспечивается реализацией базовых знаний в процессе разработки собственного (возможно, коллективного) исследовательского проекта.  
  
Рассмотрим основные этапы организации работы в исследовательском проекте.

* Знакомство с основами исследовательской деятельности:

- понятийным аппаратом (направление и актуальность, тема и проблема, предмет и объект, гипотеза, цель задачи; новизна и значимость, теоретическая основа и база исследования);  
  
- методами исследования (теоретические методы: анализ и синтез, сравнение, обобщение, классификация, моделирование, аналогия, абстрагирование т. д.; эмпирические методы: наблюдение, эксперимент, беседа);  
  
- требованиями, предъявляемыми к оформлению работы.

* Выбор и определение темы исследования.

Учитель предлагает учащимся список тем для проведения исследования. При выборе тематики проектов по математике следует ориентироваться на специфику этой области, где основной задачей всегда был поиск причинно-следственных связей между отдельными величинами. Темы подбираются в зависимости от состава участников, которые будут выполнять проект, при этом учитываются субъективная и объективная значимость работы, интерес и доступность изучаемого вопроса, возрастные особенности учащихся, уровень математической подготовки и профиль класса, в котором они обучаются.  
  
Рассмотрению каждой темы посвящается одно занятие, которое также носит исследовательский характер. Здесь совместно с учащимися выделяются основные понятия, составляется план изучения темы, решаются «ключевые» задачи, выделяются проблемы и первоначальные цели исследования, дается обзор литературы. В итоге учащиеся должны самостоятельно выбрать тему исследования. Далее работа проходит в индивидуальном порядке через проведение консультаций. 

* Обзор литературы по выбранной теме. На этом этапе учащиеся составляют список литературы по исследуемому вопросу; изучают теорию и историю проблемы по литературным источникам; осмысляют собранный материал.
* Исследование. Здесь учащиеся выделяют задачи исследования, выдвигают гипотезы и проверяют их, проводя теоретические или экспериментальные исследования; обрабатывают полученные результаты. Работая над темой, они советуются с руководителем работы, рассказывают ему о своих трудностях и успехах. Учитель при этом корректирует и контролирует ход выполнения работы.
* Тестовое оформление работы. Выбор формы представления результатов.
* Выступление учащихся с результатами исследования: защита работы на зачетном уроке, на заседании математического кружка, на конференциях различного уровня.

Структура исследовательской работы.  
  
Работа состоит из введения, основной части, исследовательской части, заключения и списка используемой литературы. Во введении отражается актуальность темы, ставятся основные цели работы, перечисляются основные этапы работы и методы ее выполнения. В основной части дается обзор литературы по изучаемой проблеме. Начать можно с описания истории исследуемого вопроса. Основная часть работы разбивается на параграфы, которые заканчиваются выводом. В каждом параграфе систематизируется и обобщается материал по отдельно рассматриваемому вопросу: строятся сравнительные и обобщающие таблицы, схемы, графики, диаграммы; дается собственная классификация математических объектов т. д. в выводе может быть отражена своя точка зрения на рассматриваемый вопрос, сравнение используемых методов решения задачи, промежуточные результаты работы и т. д. таким образом, уже основная часть работы носит творческий и исследовательский характер. Исследовательская часть начинается с целей и задач. Далее решаются задачи, приводится описание результатов теоретических или экспериментальных исследований. Заканчивается исследовательская часть выводом. Заключение содержит основные выводы, к которым пришел учащийся в ходе выполнения всей работы. Здесь можно также представить отношение ученика к своей работе.  
  
Сложнее всего сформулировать задачи исследования. Ведь учащиеся еще не обладают достаточным уровнем знаний, не владеют приемами научно-исследовательской деятельности для самостоятельной постановки и решения проблем. Чтобы работа для учащихся носила исследовательский характер, а не являлась обзором литературы по изучаемому вопросу (порой сводящемуся к переписыванию готовых фактов), необходимо сформулировать задачи так, чтобы их исследование школьник мог провести самостоятельно, а изученная литература служила лишь источником информации, необходимой для решения поставленной задачи. Руководитель работы показывает лишь общие подходы к постановке задач исследования.   
  
Здесь возможно несколько путей:

* Изучить и исследовать математические задачи. Можно предложить учащимся:

1. Придумать (или подобрать) и решить математическую задачу по рассматриваемой теме несколькими способами; проанализировать решения и сделать вывод о рациональности того или иного способа.
2. Составить и решить задачу с меняющимся содержанием условия или с несформулированным вопросом ; проанализировать, как изменится решение при изменении части условия или вопроса.
3. Сформулировать задачу в общем виде, при ее решении выделить и решить серию более мелких задач.

Предложить практическое применение темы исследования.

* Самостоятельно составить программу, выводящую на экран компьютера изображение исследуемого объекта.
* Предложить возможность использования темы исследования при изучении отдельных глав математики. Здесь можно предложить изготовить различные методические пособия, например, сборники задач, брошюры и т. д.

^ ЭТАПЫ РАБОТЫ НАД ПРОЕКТОМ  
  
Для адекватного построения педагогического процесса с использованием проектной деятельности необходимо иметь представление о структуре проекта. Структура проектной деятельности учащихся чаще всего является линейной:  
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Каждый проект от возникновения идеи до полного своего завершения проходит ряд ступеней развития, образуя «жизненный цикл проекта». Отметим, что степень активности учеников и учителя на разных этапах работы может быть разной. В учебном проекте ученики должны работать самостоятельно, и степень этой самостоятельности зависит не от их возраста, а от сформированности умений проектной деятельности. Даже ученики начальных классов могут быть более самостоятельными, если они уже работали над одним-двумя проектами, чем старшеклассники, впервые занятые в проекте.  
  
В предлагаемой структуре (таблица 2) выделены три основные стадии работы над проектом: организация деятельности, осуществление деятельности, представление результатов деятельности и ее оценка. Каждая стадия разбивается на этапы. На каждом этапе решаются определенные задачи, определяется характер деятельности учащихся и учителя, формируются специальные (проектные) умения.  
  
Таблица 2.  
  
Этапы работы над проектом

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Этапы   работы | Содержание | Деятельность  учащихся | Деятельность  учителя |
| 1. Организация деятельности | | | |
| Погружение  в проект | Мотивация, постановка проблемы, выбор темы проекта, определение цели, выдвижение задач | Обсуждают с учителем предложенную для изучения информацию.   Выявляют проблемы.  Выдвигают гипотезы.  Устанавливают цели. | Знакомит со смыслом проектного подхода и мотивирует учащихся.  Помогает в постановке целей, выдвижении задач. |
| Планирование | Определение источников информации, способов ее сбора и анализа.  Выбор способа представления конечного результата (форма отчета).  Установление процедур и критериев оценки результатов процесса. Распределение задач (обязанностей) между членами группы. | Вырабатывают план действий, определяют сроки, выбирают форму представления результатов.  Распределяют обязанности в каждой группе в зависимости от выбранной темы исследования. | Предлагает идеи, высказывает предположения.  Объявляет учащимся состав консультативной группы учителей-предметников. |
| 2. Осуществление деятельности | | | |
| Поиск   информации | Сбор информации, решение промежуточных задач.  Выполнение проекта. | Поиск, отбор и изучение необходимой информации в научной литературе и сети интернет.  Проведение исследования. | Помогает в текущей поисковой, аналитической и практической работе (по просьбе).  Дает новые задания, когда у учащихся возникает в этом необходимость. Организует консультации с учителями-предметниками.  Наблюдает, советует. |
| Обобщение   Результатов и выводов | Анализ и синтез полученных результатов с позиции выдвигаемой гипотезы, формулирование выводов. | Анализируют информацию, формулируют выводы.  Оформляют результаты, готовят материалы для защиты проекта и его презентации. | Ненавязчиво контролирует, оказывает консультативную и методическую помощь в подготовке презентации. |
| 3. Представление результатов деятельности и ее оценка | | | |
| Презентация | Открытый отчет участников проекта о проделанной работе. | Защищают проект, участвуют в обсуждении. | Слушает, задает целесообразные вопросы в роли рядового участника. |
| Оценка процесса  И результатов работы | Анализ и обобщение результатов работы в целом. Анализ достижения поставленной цели.  Рефлексия. | Оценивают индивидуальный вклад каждого члена группы в реализацию проекта, в целом группы.  Самооценка реализации поставленных целей.  Анализ достигнутых результатов, причин успехов и неудач. | Участвует в коллективном анализе и оценке результатов проекта.  Проводит рефлексию. |

Овладение проектированием должно происходить не только при осуществлении целостного проекта, но и при включении в канву традиционного урока элементов проектной деятельности или какой-либо части проекта.  
  
Метод проектов требует изменения позиции учителя. Из носителя готовых знаний он превращается в организатора познавательной деятельности своих учеников.  
  
Выполнить проект – это не только собрать материал, необходимую информацию по теме, но и применить добытые знания на практике, например: провесим экскурсию, оформить стенды, альбомы, подготовиться к конференции, сделать конкретное практическое дело.  
  
  
^ ФОРМЫ, МЕТОДЫ И СРЕДСТВА  
  
Для поэлементного формирования проектных умений учащихся используются специальные организационные формы и методы. Например, проблемное введение в тему урока, совместное и самостоятельное планирование выполнения практического задания, групповые работы на уроке, в том числе и с ролевым распределением работы в группе, учебно-деловые игры, уроки-консультации, уроки-презентации и другие. Предпочтение отдается проблемному, эвристическому, поисковому, исследовательскому методам; из форм работы – индивидуальная и групповая работа, тренинги, «звездочка обдумывания», «мозговой штурм», семинары, «круглый стол» по обмену информацией, конференция. Средства обучения, применяемые в процессе работы, - видеоматериалы, иллюстрации, таблицы, учебная литература, дополнительная литература (хрестоматии, энциклопедии, научная и научно-популярная литература), Интернет-ресурсы, медиатеки.  
  
Поскольку каждая стадия, этап занимает определенное время и имеет логически законченное содержание, то можно установить соответствие этих стадий с «уроками» и рассмотреть организационные формы этих «уроков». В таблице 3 представлено соответствие этапов присвоения учеником новой информации и этапов работы над проектом.  
  
Таблица 3.  
  
Этапы работы и организационные формы обучения.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Этап работы  над проектом | Этап присвоения   новой информации | Организационные  формы «уроков» |
| Погружение в проект | Формулирование проблемы, постановка цели | Рассказ, беседа, лекция |
| Планирование | Обсуждение вариантов.  Самообразование.  Продумывание хода деятельности | Беседа, самостоятельная работа, тренинги, «мозговой штурм», «звездочка обдумывания», ролевые и учебно-деловые игры |
| Выполнение проекта (деятельность как система конкретных действий и операций) | Проведение исследования, поисково-информационная деятельность и т. п. | Самостоятельная работа, практикум, лабораторная работа, консультация |
| Обобщение результатов и выводов | Обобщение и выводы | Семинар, консультация, самостоятельная работа |
| Презентация результатов (защита проекта) | Обсуждение, ответы на вопросы | Урок-презентация, «круглый стол», конференция |
| Оценка и рефлексия | Анализ достижения цели | Беседа, консультация |

При работе над проектом особое место занимает групповая форма работы учащихся. Работа в группе при выполнении проектов позволяет учащимся объединяться по интересам, обеспечивает для них разнообразие видов ролевой деятельности, воспитывает чувство долга, обязательность и ответственность при выполнении заданий в намеченные сроки, способствует развитию коммуникативных навыков.  
  
Среди форм внеклассной, способствующих организации проектной деятельности старшеклассников, можно выделить: факультативы, спецкурсы и спецсеминары, элективные курсы, конференции, математические чтения, математические вечера, конкурсы, редакционно-издательская работа (выпуск математических газет, сборников, брошюр и т. п.)  
  
Отметим наиболее важные педагогические приемы, которые используются в методе проектов. Прежде всего педагогу нужно продумать «запуск проекта», обеспечивающий добровольное и заинтересованное включение учащихся в проектную деятельность. Это может быть создание проблемной ситуации, обсуждение практической задачи, проведение беседы, дискуссии по актуальности и значимости предстоящей работы над темой проекта.   
  
Невозможно осуществить работу над проектом без «мозгового штурма», или «атаки мыслей», предложенного в 1941 г. А. С. Осборном. Учитель сообщает тему, цель и заинтересовывает учащихся. Учащиеся индивидуально и в группе осуществляют поиск проблем, способов их решения, отбирают лучшие варианты, идеи, защищают, обосновывают свою точку зрения. Поведение учителя должно быть доброжелательным. Учащимся предлагается высказать любую мысль – каждый учащийся выступает с краткими деловыми предложениями в свободной форме. Любые предложения фиксируются на доске. Можно встать на позицию другого и развить его идеи. Критика не допускается. Эксперты помогают кратко сформулировать мысли, которые фиксируют секретари. Учитель, эксперты, секретари поддерживают атаку мыслей с помощью реплик, стимулирующих напряженное и продуктивное мышление. Когда активность учащихся иссякла, и предложения не поступают, атака мыслей заканчивается. Возможен вариант, когда результатом является создание какого-либо продукта (чертеж, схема, план работы над проектом, модель и т. п.). данный прием целесообразно применять на этапе погружения в проект и планирования работы над проектом, когда вырабатывается план действий, формулируются задачи каждого участника проекта, выбираются формы отчета, определяются способы сбора и анализа информации.  
  
Другим важным приемом является «звездочка обдумывания». Суть его заключается в постановке учителем и учащимися вопроса, который, в свою очередь, разбивается на подвопросы и определяет систему действий учащихся. Теоретической и практическое решение этих вопросов позволяет приблизиться к решению главной проблемы. По существу, проектная деятельность – это система «звездочек обдумывания», последующих практических и соответствующих познавательных действий учащихся на каждом этапе проектирования.  
  
  
^ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ  
  
  
Выбор формы продукта проектной деятельности – важная организационная задача участников проекта. От ее решения в значительной степени зависит, насколько выполнение проекта будет увлекательным, защита проекта – презентабельной и убедительной, а предложенные решения – полезными для решения выбранной проблемы.   
  
Форма представления проекта определяется его темой, целью, содержанием, общим замыслом автора. Проекты могут быть: 

* Устные (доклад, обзор, отчет, сообщение, социологический опрос, сравнительно-сопоставительный анализ);
* Письменные (альманах, брошюра, отчет, подборка задач, публикация, реферат, сборник, статья, сценарий, учебное пособие);
* Наглядно-образные (видеофильм, выставка, деловая игра, информационный бюллетень, коллекция, макет, модели фигур, оформление кабинета, плакат, презентация в Powerpoint, web-сайт, стенгазета, тематический журнал, чертеж)

^ ОЦЕНИВАНИЕ ПРОЕКТОВ  
  
  
На последнем этапе проектирования и учащийся, и педагог анализируют и оценивают результаты деятельности, которые часто отождествляют с выполнением проекта. Например, И. Д. Чечель считает, что при использовании «метода проектов» существует по крайней мере два результата. Первый (скрытый) – это педагогический эффект от включения школьников в «добывание знаний» и их логическое применение: формирование личностных качеств, мотивация, рефлексия и самооценка, умение делать выбор и осмыслять как последствия данного выбора, так и результаты собственной деятельности. «Именно эта результативная составляющая часто остается вне сферы внимания учителя, и к оценке предъявляется лишь сам проект». Вторая составляющая оценки результата, продолжает И. Д. Чечель, «это собственно та видимая часть «айсберга», которая и является выполненным проектом. Причем оценивается не объем освоенной информации (что изучено), а ее применение в деятельности (как применено)для достижения поставленной цели».   
  
В оценивании проектов приоритет отдается рейтинговой, качественной оценке. Обязательно включение промежуточного контроля и оценивания на всех этапах выполнения проекта. В качестве экспертов могут выступать педагоги, одноклассники и сам проектант. Причем групповые проекты также могут быть оценены индивидуально, так как личный вклад каждого в общий проект может быть различным. Экспертная оценка может осуществляться по пяти-, десяти-, стобальной шкале. При этом следует иметь в виду, что невозможно говорить об абсолютно верном измерении качества и процесса проектирования, ибо оценка предполагает измерение результата и сравнение его СС эталоном, но именно эталона у нас и не существует. Особое внимание необходимо уделять оценке результатов работы самими учащимися, рефлексии осуществленной деятельности.  
  
Рассмотрим следующие составляющие оценки.  
  
Рефлексия. Можно воспользоваться различными методиками, например, «листы рефлексии», «закончи предложение», синквейн.  
  
Листы рефлексии: в результате их написания учащиеся могут поразмышлять, что дало выполнение этого учебного задания ему лично, с какими сложностями он столкнулся в процессе работы над проектом. Если были неудачи, то подумать, как избежать их в будущем. Ну а если все прошло успешно, то найти слагаемые успеха. Примерный образец листа рефлексии представлен ниже.  
  
  
Лист рефлексии

|  |  |
| --- | --- |
| Тема проекта: | |
| Я считаю, что…  (мнение о проекте) | Особенно удачным является…  (достоинства, положительные моменты) |
| В то же время, я посоветовал бы…  (рекомендации) | Сложно было…  (трудности, проблемы и т. п.) |

«Закончи предложение». Учащимся предлагается закончить предложения, например:  
  
Мне представляется интересным то, что…  
  
А у меня на этот счет другое мнение…  
  
Я бы хотел (хотела) еще раз услышать…  
  
Работа над проектом помогла…  
  
Проект помог осознать…  
  
У меня появилось желание…  
  
Синквейн – малая стихотворная форма, используемая для фиксации эмоциональных оценок участников обучения. Во время рефлексии каждый участник должен в течение пяти минут описать свои текущие впечатления, ощущения и ассоциации по следующим правилам: первая строка – одно имя существительное; вторая строка – два прилагательных; третья строка – три глагола; четвертая строка – одно завершенное предложение (высказывание); пятая строка – одно итоговое слово. Например:  
  
Проекты  
  
Интересные, творческие  
  
Дают, зажигают, заполняют голову  
  
Учиться – всегда пригодиться  
  
Учеба  
  
Оценка оформления и выполнения работы: актуальность темы,; объем и полнота освещения решаемой проблемы; степень самостоятельности при выполнении проекта; аргументированность предлагаемых решений, подходов, выводов; качество оформления работы.  
  
  
Оценка защиты проекта: качество публичного выступления, культура речи, манера поведения, использование наглядных средств, ответы на вопросы учащихся и учителей, эрудиция.  
  
  
^ ПЕРСПЕКТИВНОСТЬ МЕТОДА ПРОЕКТОВ  
  
  
О перспективности метода проектов свидетельствуют те факты, что он дает возможность развития наблюдения и анализа явлений, проведения сравнения, обобщения и умения делать выводы, творческого мышления, логики познания, пытливости ума, совместной познавательно-поисковой и исследовательской деятельности, коммуникативных и рефлексивных навыков и многое другое, что является составляющими успешной личности.  
  
Индивидуализация заданий и ответственность выполнения (отчёт перед членами группы, перед классом).   
  
Возможность разработки интересующей проблемы и корректировка своего времени.   
  
На время создания проекта участники берут на себя роль учительской деятельности: цель, планирование, оценивание, контроль и т.д.   
  
Огромный поток информации отслеживается, перерабатывается, оценивается, вводится за основу, дополняется собственными выводами (прослеживается исследовательская и аналитическая работа).   
  
Работа над проектом соответствует характеру современного труда (работа с компьютером), развивает умения самостоятельно работать.   
  
Учителю отводится роль организатора, проводника, связывающего отдельные звенья в одну целостную цепочку, тем самым, обеспечивается переход от внешнего контроля к внутреннему.   
  
  
^ ВОХМОЖНОСТЬ ПОВТОРЕНИЯ И ТВОРЧЕСКОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОПЫТА  
  
  
Я считаю, что метод проектов является одним из наиболее эффективных, гибких и универсальных методов обучения. Данная технология призвана активизировать процесс обучения, сделать его более продуктивным, а также формировать и далее развивать мотивацию обучения, давая простор для творческой и созидательной деятельности.  
  
Исходя из опыта работы, метод проектов может с успехом применяться как на уроках математики, так и во внеклассной работе с учащимися. Особенно популярен и востребован данный метод на среднем этапе обучения.   
  
Важно обращать внимание на придание процессу обучения проблемного характера, учить подростков самим находить и формулировать проблемы, вырабатывать у них способность к теоретическим обобщениям, формировать умение к проявлению самостоятельности и креативности.  
  
На старшем этапе обучения проектная деятельность учащихся приобретает характер научно-исследовательской работы с определением целей и задач, выдвижением гипотезы исследования.   
  
Но не стоит бояться применять метод проектов уже на начальных этапах обучения. Использование метода проектов в процессе обучения математики способствует применению исследовательских навыков и умений на практике, в реальной жизни. Другими словами, ученик самым непосредственным образом включается в активный познавательный процесс, самостоятельно осуществляет сбор необходимой информации для решения поставленной проблемы, планирует возможные варианты ее решения, делает выводы, анализирует свою деятельность.  
  
Участие в проектах повышает уровень практического владения математическим языком и компьютером, а главное формирует навыки самостоятельной деятельности, инициативность. В процессе проектной работы ответственность возлагается на самого ученика как индивида.   
  
Самое важное то, что ребенок, а не учитель, определяет, что будет содержать проект, в какой форме и как пройдет его презентация.   
  
Проект – это возможность учащихся выразить собственные идеи в интересной для них, творчески продуманной форме.  
  
Метод проектов по своей дидактической сущности нацелен на формирование способностей, обладая которыми, выпускник школы оказывается более приспособленным к жизни, умеющим адаптироваться к изменяющимся условиям, ориентироваться в разнообразных ситуациях, работать в различных коллективах, потому что проектная деятельность является культурной формой деятельности, в которой возможно формирование способности к осуществлению ответственного выбора.  
  
Таким образом, метод проектов основывается на принципе “обучения посредством деятельности”, рассматривая ее как вид созидательной работы, в которой ученик выступает активным участником. В основе него лежит не информационный подход, ориентированный на развитие памяти, а деятельностный, нацеленный на формирование комплекса мыслительных способностей (понимания, рефлексии, конструирующего воображения, способности к целеполаганию), необходимых для исследовательской деятельности.   
  
  
^ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДА ПРОЕКТОВ  
  
  
Находясь в постоянном поиске новых форм и методов повышения качества образования, коллектив нашей школы так же обратил внимание на метод проектов. Изучив методическую литературу, познакомившись с историей возникновения проектного метода, типами и видами проектов, структурой проекта и с опытом работы педагогических коллективов других школьных учреждений, мы убедились в эффективности использования «метода проектов» в обучении и воспитании школьников.  
  
Образовательный потенциал проектной деятельности заключается в возможности: повышение мотивации в получении дополнительных знаний; изучения методов научного познания (выдвинуть и обосновать замысел, самостоятельно поставить и сформулировать задачу проекта, найти метод анализа ситуации); рефлексии и интерпретации результатов.   
  
Работа над проектом способствует воспитанию у учащихся: значимых общечеловеческих ценностей (социальное партнерство, толерантность, диалог); чувство ответственности, самодисциплины; способности к методической работе и самоорганизации.  
  
Проектная деятельность развивает: исследовательские и творческие способности личности. Сущность и ценность образовательных проектов состоят в том, чтобы научить детей проектировать собственную траекторию движения при решении того или иного социокультурного вопроса.  
  
Таким образом, в школе постепенно создается атмосфера, в которой бездействовать становится просто невозможно.  
  
Я начала применять метод проектов на уроках математики с 2007 г. в 6 классе. В 6 классе мы работали над проектом «Длина и площадь окружности», в 7 классе , в 8 классе на уроках геометрии «Теорема Пифагора», в 9 классе на уроках алгебры «Свойства функций».  
  
  
  
  
  
В 2011 г. пять девятиклассников сдали экзамены:  
  
по алгебре – «5» - 3 человека, «3» - 2 человека;  
  
по геометрии – «5» - 2 человека.  
  
В результате работы над проектами были достигнуты все поставленные цели и задачи. А главное детям очень понравился новый вид деятельности. Учащиеся были полны энтузиазма и изъявили желание продолжать в дальнейшем проектную деятельность.  
  
  
ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
  
Подводя итоги, можно с уверенностью сказать, что проектная деятельность предполагает сотрудничество и партнерство педагогов и детей, что способствует созданию психологического комфорта в ученическом коллективе. Кроме того реализация проектов помогает повысить качество образования детей, благодаря направленности проектной деятельности на конкретный конечный результат и планированию практических действий для достижения поставленной цели. Проектная деятельность является одним из методов саморазвития и самообразования педагогов, способствует развитию креативности, повышению компетентности. Благодаря проектной деятельности методкабинет школы постоянно пополняется новыми методическими и дидактическими пособиями.  
  
А самое главное – я увидела изменения в своих воспитанниках.  
  
Действуя самостоятельно, дети научились разными способами находить информацию об интересующих их предметах и явлениях (чтение книг, просмотр ресурсов Интернета, видеофильмов, экскурсии, общение с окружающими людьми и т.д.)  
  
У детей сформировалось представление, что источником информации является окружающий мир.  
  
Приступая к изучению новой темы, дети достаточно легко называют предполагаемый источник информации, знаний.  
  
Умеют использовать полученные знания для создания новых объектов деятельности.  
  
Дети делятся своими впечатлениями, событиями, происходящими в их жизни.   
  
Умеют выразить свою точку зрения, не бояться высказывать свои предложения.  
  
Участвуя в реализации проектов, дети ощущают себя значимыми в группе сверстников, видят свой вклад в общее дело, радуются успехам.  
  
  
Мы не собираемся останавливаться на достигнутом, у нас много планов и проектов. Я уверена, что мы сможем достичь новых высот.  
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| **Изменение системы управления.**  1) увеличение ресурса в системе образования, сделало еще более заметными существующие в ней проблемы. Необходим переход к проектному управлению на всех уровнях управления  образования. 2) огромный накопленный экспертный материал не проникает в нормативно-правовую базу. Это связано с отсутствием механизма проникновения. 3) дальнейшее развитие управления системой образования будет связано с ее информатизацией. Ключевым блоком информатизации управления будет связано с компетентностями управленцев.  **Разговор об учителе.**  Отсутствие культурно-исторического контекста анализа деятельности учителя – когда эта деятельность появилась, в связи с какими задачами, какова ее специфика, в какой стадии деятельность учителя находится сейчас, каковы ее сегодняшние задачи. Не делать предметом анализа деятельность учителя в культурно-историческом контексте – действовать вслепую. Учитель 60-х годов сегодня – музейная редкость, но он не в музее, а в действующем производстве. Что должна собой представлять подготовка учителя? Это не подготовка к действующей ситуации, т.к. она стремительно изменяется (с какой долей вероятности можно говорить о том, что будет через 10 лет?), а освоение будущим учителем некоторых универсальных способов действий с ребенком. Отсутствие культурно-исторического взгляда на профессию учителя делает не эффективными многие механизмы, как учительской деятельности, так  и подготовки учителей.  **Стандарты.**  Введение стандартов – это не идеология. Это, прежде всего, выполнение требования к условиям реализации образовательных программ и ее результатам.  Требуются организационно-финансовые механизмы и стандарт образовательных условий. Переходя к основной части своего доклада, Александр Изотович зафиксировал, что накопленного материала модернизации очень много, недостаточным является его обобщение. Кроме того, существуют разные представления об одних и тех же процессах, являениях. В связи с этим, докладчик предложил договориться о некоторых основополагающих понятиях, представив собственное их видение:  Институт -  нормы, правила и принципы отношений в культурно-исторически сложившейся системе деятельности. Образовательная политика – система принципов и механизмов, согласно которым складываются нормы, правила отношений в рамках института образовательной деятельности. (Например, у Цукерман первоклассники первые 15 дней своего обучения участвуют в создании норм и правил своей жизни в школе). Вопрос из зала: является ли муниципалитет частью образовательной политики? А.И.Адамский: да. Все уровни являются. Но система не равномерная. Есть лидеры и есть аутсайдеры. Муниципалитет сегодня находится в аутсайдерах. Прежде всего, это экономическая причина, т.к. муниципалитет не является местом концентрирования ресурсов. Муниципалитет – это место самоуправления. Реальные механизмы управления сейчас на уровне региона, а формально на уровне муниципалитета.  На первый план в образовательной политике сегодня выходит не столько центральное ведомство, сколько соорганизация регионов:  как регионы с собой договорятся, как лидеры зададут нормы, и как будет складываться коалиция. Механизм складывания норм балансирует между консервативными массами, и инновационными лидерами. Л.Э.Глок, начальник Департамента общего образования Администрации Томской области: вы все правильно говорите, но нормативная база формируется полностью наоборот. Все формируется сверху. А.И.Адамский: но, чтобы новые нормы появились и были приняты, они должны быть выработаны в деятельности и согласованы. Деятельность по выработке нормы должна предшествовать закреплению ее в нормативно-правовом поле.  **Внутриинституциональные форматы.**  Качество образования - уровень социализации и успешности учащихся и выпускников. Качество – это не внутри структурный параметр, это про социализацию и успешность ребенка. Социализацию можно оценить и в школе, это не то, что возникает после школы.  Результаты образования - академическая успешность, развитие компетентностей, социальный опыт учащегося. Эффекты системы образования - социально-экономическое развитие региона, социальное благополучие граждан. Предположительно, что в социально-экономическую эффективность региона наибольший вклад делает дошкольное образование. Именно в детском саду ребенок осваивает переход от одной деятельности к другой. Сегодняшние руководители крупных организаций говорят, что технологиям мы можем и сами научить молодежь, заказ на то, чтобы образование научило ребят  переходить от одной технологии к другой, без кризиса и внутренней ломки. По мнению А.И.Адамского, мы стоим на грани переоценки приоритетов в системе образования и иначе устроенного распределения ресурсов внутри системы - надо перевернуть структуру финансирования, и увеличить финансирование в начало пути образования. Смена приоритетов, как задача 12-15 годов. Больший акцент на дошкольное образование и начальную школу требует принципиально другого устройства подготовки учителей. Учителем начальной школы может быть только магистр, т.к. ключевая задача учителя – исследование ребенка, понимание на каких способностях данный ребенок может получать образование. В начальной школе   формируются сквозные образовательные результаты. Формирование ключевых результатов требует особого построения образовательной программы, особого набора оценочных действий, и пр. А что происходит и происходит ли что-то в самой системе образования? Как меняется управление системой? Как повысить управляемость системы? По мнению А.И.Адамского, ключевым механизмом образовательной политики на 2010 – 2012 г.г. является, электронный мониторинг состояния системы образования. Точнее – мониторинг состояния институтов образовательной деятельности. Электронный мониторинг сам показывает и состояние системы и вариант решения. Автоматизированная система мониторинга влечет за собой автоматизированное управление. Принятие решений в системе образования на разных уровнях перестанет зависеть от личных связей. Александр Изотович обозначил ключевую проблематику ситуации 2010 – 2012 г.г.: не современность общественных ожиданий, не ценность качественного образования, сырьевой характер экономики, неукорененность потребности в эффективных регламентах. Отрицание нормы как таковой, для регулирования деятельности. Результаты образования не являются приоритетом. В этом смысле, это не педагогическо-общественная задача. Качество образования в общественном сознании не ценно. Поэтому сталкиваемся с противостоянием закрытия сельской школы, подсказками на ЕГЭ и т.п. Представление о качестве образования лежит за границами образования. Зачем проходить академическую карьеру, если можно без этого стать успешным.  Корреляции нет между успешностью и результатами образования. Это и есть деинституционализация. Таким образом, у нас есть общественная задача формирование понятия норма. Считается, что это не для России. Т.к. Россия не регламентная страна и всегда есть стремление отстраниться, сделать все иначе. Что такое школа? Это модель будущего. Либо мы в школе устраиваем нормы и регламенты и даем возможность свободы, либо мы выходим на авторитаризм директора. Л.И. Глок: можно спорить. Учитель же творческая профессия. А.И.Адамский: от Сократа до Коменского – творческая профессия, а дальше все изменилось. Учитель нужен не для математики или любого другого предмета. Предметы эффективнее можно выучить с компьютером. Но, люди сохраняют свою человечность, только общаясь друг с другом. Поэтому учитель важен. Элемент человеческого общения и есть задача учителя. Строго говоря, сам материал творчества не требует. Учителя должны трепетно и бережно относиться к материалу. Нам очень важно, чтобы учитель смог перейти к индивидуальной работе с ребенком и индивидуальной системе его оценивания. Учитель нужен чтобы УВИДЕТЬ этого ребенка. В.В.Чеха, эксперт «Эврики», юрист: для любой нормы характерно некоторые принципы, длительность принятия нормы, они в какой-то мере противоречат сказанному. Будет ли, на ваш взгляд, лучше, когда норма просто упоминает или допускает возможность существования некоторого явления? А.И. Адамский: Нет.  Деятельность человека развивается. Смысл экспертной деятельности, дать сигнал, что пора менять существующую систему норм. Конвенция в следующем: не вся система, выделяем некоторый небольшой «островок» -  ФИП, не более 1,5-2 % от всей системы образования, которому разрешено, по соглашению с родителями преобразовывать норму. Т.е., норма изменения нормы не тотальна, а на специально выбранных площадках. Чтобы там возникал прообраз, прототип новых норм.  А дальше процесс повторяется, и это и есть институт. Было бы не правильно,  чтобы вся система образования существовала в постоянном изменении. Большая часть граждан хотят, чтобы их ребенок учился в стабильных условиях и нормах. Еще одной важной задачей образовательной политики является предъявление деятельностного и компетентностного подходов как основы образовательной политики. Вопрос стандарта – это вопрос о том, чем дети будут заниматься в школе. Наличие различных видов занятий равноправных как в расписании, так и в оплате есть механизм создания новых стандартов и новых результатов. Здесь многое зависит от новой системы  аттестации учителя.  **Принципы повышения качества образования:**  •    Конкурентная среда в образовании. •    Деньги в обмен на эффективность. •    Открытость школы. •    Комплексность в модернизации. •    Индивидуальные результаты – коллективное качество Механизмы •    Формульное финансирование •    Оплата не только уроков и по результату (переходность этого механизма) •    Учет комплекса достижений учащегося •    Соответствие образовательной программы ведущим деятельностям •    Общественная оценка качества  Перечислив принципы и механизмы, А.И.Адамский зафиксировал, что на сегодняшний день не наблюдается корреляции между ростом норматива и повышением качества образования. Даже в бедных территориях рост норматива приближается к 100%. Но, происходит ли повышение качества образования? Можно ли это улучшение качества увидеть? Тоже самое касается и зарплат учителей. Наблюдается явная существенная динамика увеличения зарплат учителей, но не понятно есть ли реальная связь с качеством деятельности учителя, выраженной в образовательных результатах учащихся.  **Марина ФИЛОСОФ** | | |
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|  | | |
|  |  |  |
|  | | |
|  |  |  |
|  | | |
|  |  |  |
|  |  |  |

**Повышение качества образования через совершенствование уровня компетентности работников образования в ходе подготовки и проведения педагогической аттестации**

Модернизация образования, формирование и обустройство новой модели школы требует в настоящее время качественного повышения уровня профессиональной компетентности как учителей, руководителей образовательных учреждений, так и методистов информационно-методических центров. Воспитать человека с современным мышлением, способного успешно самореализоваться в жизни, могут только педагоги, обладающие высоким профессионализмом. При этом в понятие «профессионализм» входят не только профессиональная, коммуникативная, информационная и правовая составляющие компетентности работников образования, но и личностный потенциал педагога, система его профессиональных ценностей, его убеждения, установки, в целостности дающие качественные образовательные результаты. И сегодня методическая служба разделяет всю ответственность за результаты и качество образования с педагогическим сообществом района. Работа нашего центра строится целенаправленно через муниципальный методический совет, в составе которого руководители муниципальных методических объединений, методисты ИМЦ. В районе функционирует 26 объединений, из них: 16 - учителей-предметников, 1- логопедов, 7- педагогических работников ДОУ, оплата их труда дифференцированная: от 10 до 20%от соответствующей ставки.

Муниципальный методический совет часто работает в расширенном формате с приглашением заместителей руководителей образовательных учреждений, где рассматриваются вопросы анализа методической работы, планирования на новый учебный год, подготовки и проведения аттестационной кампании, олимпиадного движения, итоги ЕГЭ, выполнение Федерального государственного образовательного стандарта, диссеминация педагогического опыта, подготовка и проведение методических мероприятий, работа школ молодого педагога и молодого руководителя и т.д.

В управлении качеством образования осуществляется программно-целевой подход: в рамках Программы развития образования Заинского муниципального района на 2008-2010 годы была разработана подпрограмма развития методической службы, направленная на развитие профессиональной компетентности педагогов, и, в целом, на повышение качества образования через установление прочных и эффективных вертикальных и горизонтальных связей не только между школьными структурами и информационно-методическим центром, институтами повышения квалификации, но и между командами, творческими группами, работающими над определенными проблемами.

С целью повышения качества образования через профессиональный рост педагогических работников государство разрабатывает новые стратегии: «Будущее»-«Килэчэк», ее подпрограмма «Наш новый учитель», Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа».

Одним из средств реализации новых направлений является аттестация педагогических кадров, задача которой – стимулирование роста профессионализма и продуктивности педагогического труда. Аттестация – это только вершина айсберга, подводной частью которого является межаттестационный период. Вот где поле работы методической службы для совершенствования уровня педагогической компетентности, а значит, и повышения качества образования.

Научно-методическое сопровождение педагога в межаттестационный период предполагает развитие мотивации к профессиональному росту. Как дойти до каждого учителя? Как ему помочь? Как его заинтересовать в его же саморазвитии? Как повысить его же профессиональные результаты? Одним из направлений профессионального саморазвития явилась активизация творческой деятельности педагогов: это научная и экспериментальная работа, (участие в проблемных и творческих группах при методических объединениях учителей, конференциях, педагогических чтениях), круглые столы, семинарские занятия, консультации, психологические тренинги, это творческие формы аттестации. Акцентируется именно системность в работе педагога, дающая определенные результаты.

Высокую эффективность в мотивации педагогов показывает опора на моральное стимулирование: освещение деятельности и их профессиональных достижений в педагогическом сообществе, организация конкурсов профессионального мастерства, возможность обмена опыта, обоснование авторской методики обучения, способствующие удовлетворению потребности в признании, уважении и самореализации.

В процессе подготовки и проведения аттестации мы внедряем новые формы диссеминации педагогического опыта, в которых ценится именно практическая значимость представляемого опыта, его результативность. В 2006\2007 учебном году мы провели районный Фестиваль методических находок, где был обобщен опыт работы отдельных учителей и творческих групп над методической темой. В 2007\2008 учебном году – подготовили и провели методическую неделю, в программе которой были: Парад муниципальных методических объединений, семинар-практикум, организованный и проведенный совместно с ИНПО для руководителей образовательных учреждений и их заместителей по теме «Программа развития школы как фактор конкурентоспособности и успешности образовательного учреждения», чествование учителей, подготовивших победителей и призеров регионального тура Всероссийской предметной олимпиады школьников. К участию в е Параде муниципальных методических объединений были привлечены все образовательные учреждения города и района, получился большой методический праздник, где был обобщен опыт работы муниципальных объединений над методической темой, заслушаны публичные доклады руководителей ММО, мастер-классы, презентации системы работы, презентации портфолио, подведены итоги работы муниципальных методических объединений, где 21 педагогический работник поощрен денежной премией и грамотами отдела образования. Продолжая внедрение творческих форм аттестации, направленных на развитие инновационного потенциала работников образования, в 2008\2009 учебном году мы подготовили и провели Ярмарку педагогических идей, где был представлен опыт работы над единой методической темой уже образовательных учреждений. Методические проблемы, над реализацией которых работали образовательные учреждения города и района, были посвящены внедрению образовательных технологий и педагогического мониторинга как основе обновления содержания учебно-воспитательного процесса. Единой методической теме, ее разработке мы уделяем серьезное внимание, т.к. это исследование учителя, творческой группы, образовательного учреждения, в процессе которого все профессионально развиваются, а значит, и улучшаются результаты.

Новые формы диссеминации педагогического опыта, внедрение творческих форм аттестации способствовали совершенствованию не только профессиональной, коммуникативной, но и информационной компетентности педагогических кадров. В процессе подготовки электронных презентаций, портфолио аттестуемые повысили свой уровень пользователя персонального компьютера, почувствовали уверенность в себе. Немало было положительных отзывов со стороны учителей о том, что публичное освещение деятельности и их профессиональных достижений способствовали удовлетворению их потребности в признании и самореализации. И в дальнейшем, мы не собираемся отказываться от творческих форм педагогической аттестации, работающих на повышение качества образования, активизировавших отдельных учителей, творческие группы, педагогические коллективы на представление своего опыта в рамках конкурсов республиканского, всероссийского и международного уровней, в рамках Интернет-педсоветов. Совершенствованию коммуникативных умений педагога способствовало и обсуждение, оформление описания представляемого опыта. Стали заниматься анализом, обобщением, а затем и рефлексией своего опыта, что прежде, конечно, тоже делали, но не так систематически и системно: разработка темы от фрагмента урока до ее методической системы. Представленные материалы с описанием опыта работы в МО и Н РТ для участия в конкурсе лучших учителей в рамках ПНПО получили хороший отзыв со стороны рабочих комиссий. Все вышеперечисленные мероприятия дали учителю возможность увидеть себя со стороны, оценить степень своего профессионального роста, сравнить свои достижения с достижениями коллег, подняться в своих глазах, мотивировать себя на еще большее старание в работе, в итоге - на новое качество образования.

Опыт методической работы нашего района обобщен на страницах всероссийского журнала «Методист» №7, 2008 года. Видеоконференцсвязь расширила наши возможности. За три года педагогические коллективы участвовали в нескольких сеансах видеоконференций в он-лайн режиме с регионами страны по разнообразной тематике.

В целях оказания методической поддержки, подготовки учителей сельских школ к овладению новым содержанием образования и формирования навыков в овладении современными образовательными технологиями организован методический десант учителей, получивших премию Президента РФ, проведен аукцион мастер-классов победителей ПНПО в рамках августовских заседаний руководителей образовательных учреждений, семейный интеллектуальный фестиваль «Мы исследователи», где учителям отведена отдельная роль. Чтобы не было инноваций ради инноваций, нами акцент делается на практический конечный результат: определяются целевые установки: влияние участия педагога в том или ином конкурсе на его профессиональный рост, эффективность методических приемов данного мастер-класса, результативность работы школьного коллектива над единой методической темой и т.д.

В целях удовлетворения профессиональных потребностей учителей на муниципальном уровне организовано проблемное объединение тьюторов на базе ресурсного центра методической поддержки учителей-предметников. Деятельность ресурсного центра построена на диагностико-мониторинговой основе. При планировании работы ресурсного центра методической поддержки учителей-предметников учитывался мониторинг ЕГЭ по предметам, выявленные проблемы, на устранение которых и направлена деятельность тьюторов. Ресурсный центр-это долговременный мастер-класс, и именно за ним будущее педагогической подготовки и повышения квалификации. Мониторинг профессионального мастерства педагогов аккумулируется в электронных базах данных руководящих и педагогических работников, результатов профессиональной деятельности педагогов, банка одаренных детей, учителей, подготовивших призеров и победителей предметных олимпиад, рейтинга результатов образовательных учреждений, результатов единого государственного экзамена за 3 года, индикаторов состояния образования в районе, банка элективных курсов. Широкий спектр мониторинга профессионального мастерства педагогов дополняют аттестационные материалы экспертных групп. Показателем эффективности мониторингового подхода к профессиональному развитию считается рост мотивации педагогов к самообразованию. В условиях существенных изменений, происходящих в современной системе образования, особое значение приобретают вопросы, связанные с непрерывным обучением и профессиональным совершенствованием педагога. С целью повышения квалификации в прошедшем учебном году курсовую подготовку при ИНПО, ИРО прошли 385 педагогических работников школ города и района, из которых 245 – на выездных курсах, что наглядно демонстрирует новый подход: экономическая целесообразность и конкретная практическая эффективность. В эти дни организованы выездные курсы Института непрерывного педагогического образования для 30 экспертов аттестационных служб. Кроме курсов повышения квалификации более 100 педагогов и методистов ИМЦ ежегодно выезжают на кратковременные семинары, конференции, выставки учебных оборудований, организованные Министерствами образования и науки Республики Татарстан и РФ.

Одной из эффективных форм передачи и внедрения лучшего педагогического опыта является наставничество. Опытные учителя, мастера педагогического труда осуществляют шефство над молодыми специалистами, передавая им свой опыт и оказывая методическую помощь. Проблема профессионального роста молодого специалиста волнует нас всегда. Мы создали «Школу молодого учителя» и «Школу молодого руководителя» на муниципальном уровне, которые проводим совместно с советом молодых учителей. Следствием целенаправленной работы с молодыми педагогами является их результативные выступления во всероссийских, республиканских научно-практических конференциях и профессиональных конкурсах. Так, учитель начальных классов СОШ №3 Мельникова О.В. стала дипломантом всероссийского конкурса «Познание и творчество», учитель СОШ №6 Ширяев А.И. – дипломант всероссийского конкурса методических пособий среди педагогов «Растим патриотов России», учителя сельской Верхнешипкинской школы стали дипломантами всероссийского конкурса «Код свободы», учитель школы №6 Тихонова Р.Г. стала победителем всероссийского конкурса «За образцовое владение русским языком» и т.д. Составлен рейтинг участия учреждений образования в мероприятиях Всероссийского, республиканского и муниципального уровней, показатели которого свидетельствует об эффективном участии 65 педагогических работников в различных методических проектах и конкурсах.

В рамках «Школы молодого учителя» на базе малой академии наук определены стажерские площадки по работе с одаренными детьми и подготовке их к олимпиадам.

В нашем районе сложилась определенная система работы с одаренными детьми. Создан банк одаренных детей, отслеживается результативность их выступлений. В целях формирования исследовательских компетенций учителей и учащихся функционирует сеть школьных научных обществ. Итоги их работы обобщены на организованной и проведенной нами межрайонной научно-практической конференции школьных научных обществ «Грани творчества. Победители данной конференции, участвуя в республиканских мероприятиях, заняли призовые места. При подготовке и проведении научно-практических конференций, профессиональных конкурсов «Использование ИКТ в учебно-воспитательном процессе», «Учитель года», «Учитель года начальных классов», «Лучший воспитатель по пропаганде правил ДВ», конкурс методических кабинетов, визитных карточек школьных библиотек также поднимается проблемный вопрос: роль данного мероприятия в повышении компетентности учителя, а значит, в повышении качества образования? В марте 2010 года, преследуя данные цели, мы проводим научно-практическую конференцию руководящих и педагогических работников по теме «Новые образовательные возможности».

Вся проделанная работа дает свои плоды: по итогам регионального этапа всероссийской олимпиады школьников наш район стабильно входит в лучшую пятерку наряду с такими городами, как Казань, Набережные Челны, Бугульма, Нижнекамск; районные показатели ЕГЭ значительно выше республиканских; увеличивается количество учителей, аттестующихся на высшую квалификационную категорию; растет число учителей, участвующих в конкурсах республиканского и международного уровней. Сегодня в системе образования нашего муниципального района работают 1099 педагогических работников, из которых каждый десятый имеет высшую квалификационную категорию, 574 – первую, 237 – вторую.

Информационно-методический центр в течение года занимается издательской деятельностью, итоги значимых кампаний обобщены в различных брошюрах, которые представлены на сегодняшней выставке. Наша команда обобщает свой опыт работы на страницах республиканских и российских журналов: «Магариф», «Наука и школа», «Методист», на страницах библиотеки Интернет-педсовета. Сегодня мы можем говорить о том, что в ИМЦ есть слаженная команда методистов, которая способна трансформировать стратегические цели развития образования в педагогически целесообразную тактику практической деятельности по методическому сопровождению районной образовательной политики. В связи с внедрением новых стандартов образования необходимо повышать аналитическую культуру руководительского состава и пропагандировать новый учительский менталитет.

Доклад «Эффективность как условие повышения качества образования».  
  
  
Как бы мы ни изощрялись, урок, придуманный Яном Амосом Коменским 400 лет назад, остаётся! Существуя несколько столетий, урок не мог трансформироваться. Урок, проведённый в школе, является показателем определённой культуры.  
  
Урок – динамичная вариативная форма организации процесса целенаправленного взаимодействия (деятельности и общения) учителя и учащихся, включающая содержание, формы, методы и средства обучения и систематически применяемая для решения задач образования, воспитания и развития ученика.  
  
В русской педагогике К.Д. Ушинский разработал теорию урока на основе учения о систематичности, последовательности и прочности усвоения знаний, наглядности и активности учащихся в обучении.  
  
Учёные замечают: «Чем выше интерес и активность учеников на уроке, тем выше и результат занятия».   
  
  
На мой взгляд - основой эффективности урока является целеполагание (на современном языке – проектирование). Цель - заранее запланированный конечный результат обучения, развития и воспитания учащихся. Многие учителя недооценивают значение этого обязательного элемента любого планирования, полагая, что всё само собой вытекает из темы урока. На практике же многие просчёты в уроке и возникают именно из-за пренебрежения работой по продумыванию целей.   
  
**Цели** дают возможность организовать и целенаправить познавательную деятельность учащихся.  
  
что такое диагностичность цели урока? - что такое личностно значимые цели урока? - что можно считать мерой достижения целей урока? - многообразие видов деятельности учащихся на уроке; - что такое результат урока? - взаимосвязь цели и результата урока; - взаимосвязь содержания и результата на уроке  
  
  
Заключение: Американскими психологами был открыт феномен, который был назван «Эффект Пигмалиона, или самореализуещееся пророчество» наугад в одной из школ Сан-Франциско они отобрали по пять учеников из каждого класса. После чего учащимся были предложены специальные тесты, призванные определить вероятность их успеха в будущем, проверяющие как бы, между прочим, сообщали учителям, что отобранные для эксперимента дети способны сделать резкий рывок вперед. На самом деле потенциал учащихся был весьма посредственный. Результат оказался совершенно неожиданным. Успеваемость этих учащихся действительно резко возросла как в сравнении с другими детьми, так и безотносительно к чужим успехам. Вывод напрашивается сам собой:  решающую роль сыграла вера учителей в возможности своих питомцев. Интересными результатами этого исследования явилось то, что дети, которым прогнозировался успех, воспринимались учителями как более жизнерадостные и любознательные, привлекательные и приятные в общении, обладающие более живым и любознательным умом.   
  
Отсюда следует, что если перспективные дети оправдывают ожидания, они выигрывают и во многом другом. Тех, на которых навесили ярлык бесперспективности, в будущем ожидают большие трудности. Таким образом, ничего не меняя в методах и приемах обучения, можно повысить результативность обучения только за счет изменения отношения учителя к своим ученикам, главным образом за счет их искренней веры в большие потенциальные возможности своих учеников.  
  
  
^

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ**

Теория поэтапного формирования умственных действий (Н.Ф.Талызина, Л.С.Выготский, П.Я.Гальперин)  
  
Теория программированного обучения (Т.А.Ильина, Н.Ф.Талызина)  
  
Теория развития познавательного интереса (Т.В.Щукина)  
  
Теория содержательного обобщения (Д.Б.Эльконин, В.В.Давыдов)  
  
Теория развивающего обучения (Л.В.Занков, Д.Б.Эльконин, В.В.Давыдов)  
  
Теория оптимизации обучения (Ю.К.Бабанский)  
  
Теория проблемного обучения (М.И.Махмутов, И.Я.Лернер, М.Н.Скаткин, А.М.Матюшкин)  
  
Укрупнённые дидактические единицы (Б.П. Эрдниев)  
  
Коллективный способ обучения (В.К.Дьяченко)  
  
Словесно-логический способ обучения (А.И.Гончарук)  
  
Безоценочный способ обучения (Ш.А.Амонашвили)  
  
Интегрированное обучение (П.П.Блонский, С.Т.Шацкий)  
  
Системы управления (В.А.Караковский)  
  
Обучение на высоком уровне трудности (Л.В.Занков)  
  
Научная организация труда (И.П.Раченко)  
  
Активизация учебной деятельности обучающихся (Т.И Шамова, И.Ф.Харламов, А.К.Маркова)  
  
  
^

**ОБЩЕПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ**

Идея сотрудничества педагогов и школьников  
  
учения без принуждения  
  
опоры  
  
максимальной помощи ученику в познании и самоутверждении  
  
свободного выбора в образовательном пространстве  
  
опережения  
  
укрупнённого, крупноблочного изучения материала  
  
коллективного и индивидуального самоанализа деятельности школьников  
  
«интеллектуального фона класса»  
  
личностного подхода  
  
действия в зоне ближайшего развития ребёнка  
  
идея трудной цели  
  
  
**^ Показатели и критерии эффективности педагогической деятельности и качества её результатов.**  
  
Определение.  
  
Показатели – наблюдаемые и поддающиеся фиксированию результаты обучения, воспитания развития обучающихся, педколлектива, иных коллективов и групп.  
  
^ Признаки показателей:  
  
способность отражать сущность педагогических явлений, процессов;  
  
диагностичность, т.е. поддаваемость естественному наблюдению, количественно-признаковому описанию;  
  
достаточность для объективной характеристики педагогических процессов и явлений.  
  
^ Разновидности показателей:  
  
показатели обученности;  
  
показатели воспитанности;  
  
показатели уровня развития личности;  
  
показатели отношения личности к явлениям действительности и пр..  
  
Определение.  
  
Критерий (мерило) – условно приписываемые педагогическим явлениям уровни (ступени) достигнутого в обучении, воспитании, развитии по конкретным показателям для количественно-качественного отображения результатов педагогической деятельности.  
  
^ Признаки критериев:  
  
оптимальность дробности шкалирования признаков педагогических явлений и процессов;  
  
достаточность для корректного статистического фиксирования качества результатов педагогической деятельности;  
  
возможность изменения качества конкретных результатов педагогической деятельности.  
  
^ Разновидности критериев:  
  
критерии словесные: например, «владеет свободно», «владеет недостаточно», «владеет», «не владеет»;  
  
критерий бинарный (двойной): да – нет; 1 – 0;  
  
критерий балльный: трёх, пяти, десяти и т.д.  
  
Алгоритм записи ИПМ.  
  
1.Укажите уровни достигаемых результатов педагогического процесса в динамике их развития.  
  
2.Укажите способы обнаружения и фиксации показателей.  
  
3.Укажите возможные причины искажения или видоизменения данных показателей и трудности их обнаружения.  
  
4.Укажите сферу применения разработанной системы показателей.  
  
  
Указанные выше алгоритмы даны для различных видов эмпирических сообщений (обобщения и самообобщения педагогического опыта практическими работниками сферы образования).   
  
Вернемся к общему алгоритму описания опыта в рамках модульной технологии. В пункте 8 предлагается план теоретической интерпретации. Для освоения техники интерпретации необходимо ориентироваться в современных педагогических теориях и общепедагогических идеях.  
  
  
*^ СИСТЕМА МЕТОДОВ УВП (по И.Я.Лернеру)*  
  
  
ИНФОРМАЦИОННО-РЕЦЕПТИВНЫЙ Рассказ, демонстрация, чтение   
  
(ОБЪЯСНИТЕЛЬНО-ИЛЛЮСТРАТИВНЫЙ) информативных текстов…  
  
  
ИНСТРУКТИВНО-РЕПОДУКТИВНЫЙ Упражнения, преобразующее   
  
воспроризведение, викторина,  
  
репродуктивная беседа…  
  
^ МЕТОДЫ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ:  
  
- проблемное изложение Проблемная лекция, чтение проблемных  
  
текстов…  
  
- эвристический (частично-поисковый) Решение задач с помощью учителя,  
  
эвристическая беседа…  
  
- исследовательский Решение проблемных задач,   
  
лабораторные опыты,  
  
работа в архивах, кружке,   
  
мастерской, пришкольном участке…  
  
  
^
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Сейчас разработаны новые методические требования к основной форме организации образовательного процесса - уроку в условиях развивающейся школы.  
  
1.     стремление учителя самостоятельно разрабатывать поурочные планы своих уроков.  
  
2.     знание каждым учителем типологии уроков и только обоснованный выбор типа урока, наилучшим образом соответствующий особенностям того или иного класса, темы, раздела.  
  
3.     использование игровой формы только в том случае, когда это служит лучшему выполнению образовательных целей урока, не превалирует над сущностью учебного материала, не уводит в сторону от главных целей, не ставится самоцелью, не умаляет значении сути того, что должны изучить дети.  
  
4.     безусловный учет обученности, обучаемости учебных и воспитательных возможностей учащихся разных возрастов, классов групп, учет запросов, особенностей, интересов, склонностей учащихся.  
  
5.     стремление к поиску и по возможности формулирование кроме темы еще и так называемого «имени» урока в виде яркого афоризма, крылатой фразы, поговорки, эмоционально выражающих суть главной идеи урока.  
  
6.     специально спланированная деятельность учителя по обеспечению не только учебной, но и воспитательной функции урока, то есть воспитания в процессе обучения.  
  
7.     обязательное выделение в содержании учебного материала объекта прочного усвоения, то есть главного, существенного, и отработка на уроке именно этого материала.  
  
8.     стремление учителя помочь  детям раскрыть для себя личностный смысл любого изучаемого на уроке материала.  
  
9.     опора на межпредметные связи с целью их использования для формирования у учащихся целостного представления о системе знаний, о мире и с целью развития эрудиции школьников, а при необходимости обоснованное осуществление учителем межпредметной координации учебного материала.  
  
10.                      включение в содержание урока упражнений творческого характера по использованию полученных знаний в подобной и в полностью незнакомой ситуации.  
  
11.                      знание различных технологий развивающего обучения (Занкова, Эльконина - Давыдова, Фаизова, Кушнира, Эрдниева, Монтессори.  
  
12.                      сочетание общеклассных форм работы с групповыми и индивидуальными, стремление к организации учебного процесса как к коллективной деятельности.  
  
13.                      органичное, корректное и только целесообразное включение компьютеров в педагогические технологии на уроках по всем предметам.  
  
14.                      по возможности дифференциация домашних заданий по характеру, содержанию, объему, для разных групп учащихся: с целью развития творчества одних, закрепления пройденного материала другими, экономии времени третьими.  
  
15.                      знание учителем определений «психосберегающие и здоровьезберегающие. Здоровьеразвивающие технологии. Организация образовательного процесса на уроке в соответствии с этим знанием и пониманием того, какой ценой достигаются положительные образовательные результаты.  
  
16.                      обеспечение только благоприятных для работы на уроке гигиенических условий.  
  
17.                      общение с учащимися на уроке только на основе сочетания высокой требовательности с безусловным уважением к личности школьника.  
  
18.                      оценка работы учителя по совпадению реальной успеваемости с ее прогнозом, сделанным в зоне ближайшего развития ребенка, то есть с уровнем максимально возможных для конкретного ребенка результатов.  
  
Представленные требования, характеризующие общие подходы к проектированию урока, к личности учителя, к оценке результатов охватывают практически все компоненты деятельности учителя и ведут к повышению эффективности урока, повышают качество образования.

**Создание условий для повышения качества образования**

|  |
| --- |
| Тема нашего семинара озвучена. Эпиграфом к нему мы выбрали следующие слова Р. Киплинга: «Образование – важнейшее из земных благ, если оно наивысшего качества. В противном случае, оно совершенно бесполезно». В самом общем виде под качеством образования сегодня понимается мера соответствия результатов образовательного процесса представлениям о том, какими должны быть результаты образования и каким целям они должны служить. Российская Академия образования формулирует понятие качества следующим образом: оно призвано вооружить учащихся такими знаниями, которые не устареют в обозримом будущем, сформировать и развить такие личностные качества, которые максимально облегчат молодому человеку процесс адаптации к социальным реалиям, позволят ему реализовать себя в сложном противоречивом обществе. **Есть множество подходов к структуре факторов, влияющих на качество образования**. Рассмотрим два из этого множества. Первое. Понятие качества образования включает в себя: качество целей, нормы; качество условий; качество образовательного процесса; качество конечных результатов. Следовательно, согласно этой схеме в системе факторов **– личность и профессионализм учителя. Вторая трактовка включает в себя создание условий для обновления форм организации и содержания образовательного процесса.** Это как раз то, что соответствует теме нашего семинара. Мы говорим сегодня о необходимости обновления общего образования путем пересмотра его содержания, форм и методов обучения. Тема моего выступления: «Создание условий для повышения качества образования». Стабильное функционирование и развитие системы образования – необходимое условие развития общества и государства. Система образования занимает в обществе свое, особое место, так как готовит будущее, определяет, что будет завтра. В эпоху глобализации и новых технологий – это не просто социальная сфера. Это – вложение средств в будущее страны, в котором участвуют все граждане без исключения. Россия стала страной, открытой миру, демократическим обществом, в котором на первое место должен быть поставлен человек, обладающий значительно большей, чем ранее, мерой свободы и ответственности. Принципиально новые направления должны стать основой кардинальной модернизации образования. Вопросы - чему учить, как учить, какими быть школе и вузу – волнуют российское общество. **Главная цель модернизации образования – повышение его качества и расширение его доступности для всех слоев населения независимо от социального и имущественного положения человека**. При реформировании общего образования сельская школа требует особого внимания. Проблема сельской школы – одна из сложнейших в российском образовании как в социальном, так и в экономическом планах. Невидимый барьер между городом и селом, когда сельские дети имеют меньшие возможности, нежели городские, существовал всегда и существует сегодня. Какой быть сельской школе? Где выход, как обеспечить качественное образование и удовлетворить индивидуальные образовательные потребности учащихся, обеспечить им возможность выбора варианта получения среднего образования. Эти вопросы волнуют каждую сельскую школу. Стоят они и перед педагогическим коллективом Лобановской средней школы. Как же наш коллектив решает проблему создания условий для повышения качества образования. В своем выступлении я постараюсь без лишней теоретизации изложить эти условия. Первое условие. Кадровый потенциал. В коллективе - 25 учителей, 4 воспитателя ГПД, старшая вожатая, лаборант, библиотекарь. Команду возглавляет молодой директор, который начинал свой педагогический путь именно в нашей школе учителем. И теперь после двухлетнего перерыва вернулся к нам в роли директора. Два заместителя: Брунс Т.И. - по учебно-воспитательной работе, по воспитательной работе - выпускница школы Васильева И.И. Коллектив высокого профессионального уровня. 23 из 25 учителей имеют высшее образование, высшую категорию имеют 11 педагогов; первую – 16; вторую- 2. Коллектив сплоченный, дружный, с хорошим творческим началом и амбициями в самом лучшем понимании этого слова. Работать нам легко, приятно и комфортно. Мы - единая семья, где все – не безразличны друг другу. Это и есть та основа, которая дает нам силы успешно решать серьезные задачи. Социальный портрет школы - не прост. В школе обучаются дети из 7 населенных пунктов. Это самая крупная школа района. На сегодня у нас - 236 учащихся. Из них семей: многодетных – 15 неполных – 53 неблагополучных – 11 восемь детей воспитываются опекунами. Уровень реальных возможностей 1/3 учащихся – критический. В школе в течение 10 лет работали классы компенсирующего обучения, а в настоящее время – 2 класса коррекции VII вида. Анализ уровня общего развития и состояния здоровья будущих первоклассников на 5 лет вперед также не внушает оптимизма. В этих условиях коллектив ставит перед собой задачу: дать каждому школьнику качественное образование в соответствии с уровнем его реальных возможностей и индивидуальных запросов. Действующий Базисный Новый Федеральный учебный план дает нам максимум возможностей для этого. Второе условие. Учебные планы. Образовательные программы. Четвертый год школа работает в режиме перехода на Новый БУП. В настоящее время работают: Ø 5 классов - по старому БУПу; Ø 2 класса - по специальному Базисному плану для классов коррекции VІІ вида; Ø 9-е классы - по Новому БУПу. В следующем 2008/09 учебном году практически только два класса 8А,8Б будут работать по старому БУПу. Таким образом, наша школа завершает переход на Новый Федеральный Базисный учебный план. Что это дает? Очень многое: Ø усиление федерального компонента программ; Ø введение регионального компонента; Ø введение новых курсов из компонента ОУ на всех ступенях обучения; Ø индивидуально-групповые занятия по личным заявлениям учащихся и их родителей в соответствии с образовательными потребностями. Именно за счет ИГЗ нам удается получить те результаты, которые мы имеем: слабоуспевающие дети достигают уровня в соответствии с госстандартами, сильные получают по возможности знания на продвинутом уровне. Такие занятия у нас ведутся в течение 10 лет. С введением ЕГЭ появилось достаточное количество выпускников, желающих получать консультации по подготовке к экзаменам в форме ЕГЭ. Практически каждый желающий выпускник получает такую возможность. Если рамки учебного плана не позволяют дать ИГЗ ученику, мы выделяем желаемый час с оплатой учителю из надтарифного фонда. Поэтому практически весь свой финансовый запас мы отдаем детям. За счет Нового Базисного учебного плана мы ввели: · изучение иностранного языка со 2 класса (ведется третий год); · изучение информатики с 4 класса (изучается в течение 5-ти лет); · элективные курсы в 9 классах в качестве предпрофильной подготовки, их перечень расширился с 4-х в 2005/06 учебном году до 15 курсов в 2007/08 учебном году на выбор учащихся. В 2007/08 учебном году учащиеся выбрали из 15 предложенных курсов – 6; · мы открыли 10А профильный химико-биологический класс в прошлом году, как продолжение предпрофильной подготовки, сегодня это 11А класс; · в прошлом году в 10А классе изучались 7 элективных учебных предметов (ЭУП), в этом году в 11А классе их – 5; · ИГЗ для изучения второго иностранного языка; · за счет компонента ОУ в течение 12 лет ведется «Ритмика и основы танца» в начальной школе. На уроках используется техника точечного массажа, методика релаксации через комплекс специальных упражнений (учитель Воронкова Л.И.) В течение 3-х лет уроки ритмики проходили с концертмейстером Г.А.Серегиной. Сейчас такой возможности нет. Это способствует общему развитию школьников, самореализации личности, каждому ученику создаются условия в соответствии сего реальными возможностями и потребностями. Продумать и организовать такую работу нелегко. Но результат оправдывает средства. И мы идем на это.(предлагается ознакомление с учебными планами и «Образовательной Программой») Третье условие. Методическая база. В течение 10 лет школа работает над единой методической темой: «Личностно-ориентированное образование». Ежегодно тема обновляется и наполняется новым содержанием. На сегодня она звучит так: «Исследовательский подход в обучении. Использование современных технологий, в том числе – медиа». Работа по теме выливается в: Ø использование новых технологий в учебно-развивающей деятельности; Ø исследовательский подход в обучении; Ø работа с хорошо успевающими учащимися, вовлечение их в научно-исследовательскую деятельность, в перспективе создание НОУ учащихся, заинтересованных в этом; Ø исследование в области краеведения; Ø здоровьесберегающие технологии; Ø новые технологии в работе с родителями; Ø использование медиатехнологий в образовательно-развивающей деятельности. Итог такого подхода мы видим в: Ø дифференциации образовательных услуг; Ø индивидуализации образовательных траекторий; Ø в практической направленности обучения; Ø в выборе современных технологий, форм и методов обучения в соответствии с ИРВ класса и индивидуальными особенностями детей. Приемами внутриклассной дифференциации владеют практически все педагоги, у каждого собран солидный «банк» необходимых материалов. Обмен опытом проходит в разных формах: от индивидуальных адресных консультаций и взаимопомощи до крупных форм работы: «круглых столов», конференций, в том числе для школ нашего микрорайона. Доступ к обладателям опыта открыт абсолютно для всех без исключения коллег. Пятое условие. Информатизация. В рамках модернизации Российского образования правительство обозначило одним из приоритетов Программу информатизации. В Лобановской школе оборудован компьютерный мультимедиа класс на 11 мест. В 2005-2006 учебном году по предложению заместителя директора по УВР Брунс Т.И. в школе было организовано обучение педагогов информационным технологиям бесплатно по субботам. Отдельные учителя освоили компьютерные технологии самостоятельно. Позже было организовано обучение педагогов Комитетом по образованию. В результате на сегодня практически 99% педагогов готово к использованию мультимедиа средств. В прошлом году в школе прошел семинар в форме Дня открытых дверей по теме: « Использование мультимедиа технологий в учебно-развивающей деятельности». На это мероприятие были приглашены коллеги из школ микрорайона, родители, учащиеся. Мероприятие имело неоспоримую значимость для всех присутствующих. И коллеги, и родители убедились в безграничных возможностях медиасредств и целесообразности их использования. Сегодня Вы имели возможность увидеть 6 уроков с использованием ИКТ. Каждый учитель – индивидуален. У каждого – своя «изюминка». Школа – методический центр для 9-ти образовательных учреждений микрорайона. Опыт, накопленный ранее, высоко оценен и одобрен руководителем Управления образования г. Тулы Невструевой Л.А. при посещении в 2004 году. На сегодня задача нашего ресурсного центра – обучение использованию медиатехнологий в образовательном процессе учителей всех школ микрорайона. Благодаря постоянному творческому поиску наших педагогов растут успехи школы, повышается её рейтинг. Показатели обученности стабильны: - результативность в пределах от 97% до 98%. - качество – от 34% до 37%. - года в рейтинге ОУ школа занимает І место среди сельских школ и 8-е место среди школ города по итогам 2005/06 учебного. - за последние 5 лет 5 учениц закончили школу с серебряной медалью. - число призёров ІІ этапа Всероссийской олимпиады школьников выросло от 2-3 в 2001 году до 8 в 2005/06; в 2006/07 мы получили 4 призовых места. - растут результаты ЕГЭ. - в 2005/06 учебном году школа имела 8-е место в Тульской области по географии (учитель Гомза В.В.) Труд учителей, их высокий профессионализм не остался незамеченным. Практически все имеют награды: Ø Отличников и Почетных работников образования – 6; Ø Грамоты Министерства образования и науки имеют – 4; Ø Грамоты Департамента образования Тульской области – 12; Ø Грамоту комитета по образованию – 1. Коллектив ценит доверие и уважение. Мы не стоим на месте. Впереди – много нерешенных проблем и перспектив. Они чётко обозначены в «Программе развития школы до 2010 года». Коллектив Лобановской школы - в хорошей профессиональной форме и настроен грамотно решать проблемы обновления содержания и форм образования, добиваться объективного реального качества обученности учащихся. МОУ «ЛОБАНОВСКАЯ СОШ №11» СЕМИНАР ДЛЯ ШКОЛ МИКРОРАЙОНА Выступление по теме: «Создание условий для повышения качества образования». Брунс Т.И. – заместитель директора по учебно – воспитательной работе. 25 октября 2007 года |

Качество образования неразрывно связано с целью и стратегией образования. Отсутствие четко выраженной цели, ее расплывчатость и сохранение традиционной стратегии образования (наукознание) являются основными причинами низкого уровня его результативности, несоответствия результатов новым требованиям общества, предъявляемым к человеку. Падает качество усвоения учебных предметов, число которых постоянно растет. **По данным В.П. Беспалько, учащиеся российских школ усваивают 30-40% информации на ученическом (репродуктивном) уровне, не поднимаясь в своей массе до творческого уровня усвоения.** Традиционная стратегия образования тормозит развитие общих и специальных способностей растущего человека, что порождает значительное число неудачников, снижает возможности дальнейшей социальной адаптации выпускников школ. По данным, корреляция между уровнем обученности и развитием интеллекта ученика составляет лишь 33%, в число детей с высоким уровнем обученности по учебным программам попадают учащиеся со средним и даже низким уровнем развития интеллекта (по Векслеру). Среди детей со средним и даже низким уровнем обученности можно встретить учеников с высоким уровнем развития интеллекта, который не реализовал себя в учебной деятельности.

Среди причин такого дисгармоничного развития ребенка в процессе образования можно назвать следующее:

* отсутствие универсальной психолого-педагогической теории развивающего обучения каждого ученика с учетом его способностей и интересов;
* сохранение в массовой практике школ репродуктивных технологий обучения, ориентированных на усвоение готовых знаний, а не на развитие продуктивных видов мышления;
* неподготовленность педагогов к работе с одаренными детьми, занижение уровня их познавательной деятельности по сравнению с их возможностями;
* снижение социальной мотивации образования и духовной культуры общества в целом.

Проблема качества образования неразрывно связана с проблемой качества человека, с его опережающим развитием в системе образования, которая формирует общественный интеллект как фактор прогрессивного развития общества. Школа выдает выпускнику аттестат зрелости, который должен отражать не только результаты его успеваемости, но и готовности к самостоятельной жизнедеятельности, интегральный результат процессов обучения, развития и воспитания – социальную зрелость.

Необходимы новые концепции школьного образования, направленные на развитие школьника как здоровой личности и творческой индивидуальности.

Исследуя вопрос о качестве образования, важно было изучить представления самих педагогов о качестве школьного образования, так как это дает возможность скорректировать цели и содержание процесса повышения их квалификации. С этой целью в ряде школ был проведен опрос учителей. Им было предложено ответить на вопрос “Что Вы понимаете под качеством образования в современной школе?” Ответы были объединены в 4 группы соответственно показателям:

1) качества знаний, успеваемости, поступаемости в вузы выпускников;

2) интеллектуального развития, мотивации образования и самообразования, способности к творчеству учащихся;

3) социально-личностного развития и воспитанности школьников;

4) качества процесса образования.

1 место заняли показатели 1 группы, отражающих качество знаний учащихся. Учителя отмечали: “Качество образования – это совокупность знаний, достаточных для самообразования и получения дальнейшего образования в вузах”; “Качество образования – это высокий уровень знаний по учебным предметам, умение выдержать конкурс при поступлении в вузы; умение применять знания в жизни”; “Сформированность знаний и умениях их применять” и т.п.

2 место получили показатели интеллектуального развития учащихся (вторая группа показателей). В своих ответах учителя подчеркивали: “Качество образования включает способность к развитию, высокий уровень интеллектуальных умений”, “Творческий потенциал ученика”, “Умение анализировать, сопоставлять и применять полученный фактический материал”, “Вкус к творческой работе”, “Умение добывать знания самостоятельно”, “Общая культура” и т.п.

Третья группа показателей заняла соответственно 3 место по числу ответов учителей, которые можно было рассматривать как показатели социально-личностного развития и воспитанности школьников: “Желание человека постоянно совершенствоваться”, “Умение ориентироваться в жизни”, “Воспитанность”, “Ответственность, адаптированность и гибкость”, “Умение аргументировано отстаивать свою позицию”, “Способность к личностной самооценке” и т.п.

В целом учителя школ достаточно полно раскрыли показатели качества результата образования ученика – того социального продукта, который школа выпускает в жизнь, в общество. Не был отмечен только один весьма важный валеологический показатель качества образования – это состояние здоровья школьника и выпускника, его работоспособность и жизнестойкость. Данный факт подчеркивает актуальность более активной постановки валеологической работы в школе и целенаправленного в этом плане последипломного образования, призванного компенсировать недостатки вузовского педагогического образования.

Ответы учителей показали, что их представления о качестве образования сводятся, в основном, к качеству результата (ученика-выпускника), и недостаточно внимания уделяется качеству процесса образования, педагогическому процессу: “Профессионализм учителей”, “Современные технологии и современное обеспечение процесса обучения”, “Гуманизация образования”, “Организация самостоятельной работы учеников”, “Комфортность сосуществования в школе ученика и учителя” и др.

Социально-экономические отношения, складывающиеся в нашей стране, коренным образом повлияли на все сферы жизни, в том числе и на образование.

Неудовлетворенность современным образованием – явление всеобщее и, как показывает жизнь, начинает охватывать весь мир.

Разные авторы заостряют внимание на различных его аспектах: бездуховность и кризис ценностей, недостаток или чрезмерность профессионализма, недостаточная или избыточная специализация, неспособность выпускников оптимально адаптироваться к социальным условиям общества.

В чем же сущность передовых социальных ожиданий, связанных со школой? Можно на этот вопрос ответить очень лаконично: обеспечить хорошее образование каждому и воспитать человека творца, созидателя своего “Я”, преобразователя окружающей действительности, а не готовить массового работника производства или исполнителя.

А что значит сегодня хорошее образование? Мы привыкли слышать, что качественное образование – это будущее России. А может быть, качественное образование – это главный ресурс человека, который обеспечит ему свободу? Свободу не сегодня или завтра, а в будущем, свободу не вообще, а скорее способность свободно и эффективно действовать в новых условиях неопределенности, свободно выбирать. Ведь истина свободы очень проста: если у меня нет образования, я выбирать не могу. Меня “тащат” обстоятельства. Если же у меня есть образование, я могу выбирать, могу обеспечить себе и близким хорошие жизненные условия.

Главная цель сегодняшней системы образования — это воспитание свободной, самоопределяющей личности, самостоятельно адаптирующейся в коллективе и обществе.

Сегодня необходимо в каждой школе обеспечить личностно ориентированное образование, то есть изменить его сущность в целом.

Качественное образование – это, прежде всего становление человека, обретение им себя, своего образа: неповторимой индивидуальности, духовности, творческого начала. Качественно образовать человека – значит помочь ему стать субъектом культуры, научить жизнетворчеству. Сегодня очень важно не сформировать, а найти, поддержать, развить человека в человеке и заложить в нем механизмы самореализации, саморазвития, саморегуляции, самозащиты, самовоспитания, помочь человеку жить в мире и согласии с людьми, природой, культурой, цивилизацией.

Сегодня можно выделить три основных аспекта влияния образования на жизнь в нашей стране:

– образование как практика социализации и воспитания;

– образование как система дифференцированных образовательных услуг с усилением индивидуализации;

– образование как механизм формирования общественной жизни в социуме школы.

Для школы возникает очень важная цель – подготовить не отдельных элитных учащихся к жизни, а обеспечить качественную жизнь всем, помочь осуществить свое жизненное и профессиональное самоопределение, обеспечить социальную и профессиональную мобильность личности, способной при необходимости быстро менять профессию, осваивать новые социальные роли и функции, быть конкурентоспособным.

Основными задачами качественного образования являются:

* разработка на основе базисного и регионального стандартов новых педагогических технологий, обеспечивающих дифференциацию обучения и развития личности с учетом индивидуальных, культурных и национальных особенностей учащихся;
* обеспечение приоритета интересов личности, гуманизации образования;
* развитие демократизации образования через многообразие и плюрализм его форм;
* обеспечение нормативно-правовой базы образования.

Самой главной ценностью качества образования должна стать его индивидуализация. Индивидуализация образования – это подход к ребенку и педагогу как к индивидуальностям, создание наиболее благоприятных условий для становления и реализации потенциала каждого ребенка и педагога.

Сегодня содержание образования – величайшая ценность и показатель его качества.

Что же должно измениться в содержании обучения? Нужно уйти от низкопредметной направленности, характерной для традиционного обучения.

Предметные знания должны быть органичны с методологическими, рефлексивными, культурологическими знаниями. Целесообразно в каждой школе включить в образовательный процесс спецкурсы “Познай себя”, “Сотвори себя сам”, “Человековедение”, “Музейная педагогика”, “Человек и культура” и т.д.

Не менее важным приоритетом качества образования является его стандартизация. Очень важно, что в стандартах отражены две группы требований: к уровню образования и к уровню подготовленности учеников. ГОС стимулирует увеличение объема знаний и в меньшей мере – развитие способностей личности и индивидуальности учащихся. В таких условиях возникает опасность, что учителя станут узкими специалистами в соответствующих областях. Сегодня необходимо включиться в поиск способа решения проблемы, заключающейся в сохранении высокого уровня требований стандарта к научности обучения и одновременно развития самостоятельности, творческой инициативы учащихся в освоении и применении знаний.

Следующая чрезвычайно важная задача по обеспечению качества образования – освоение учителем различных образовательных технологий. От того, как и какими технологиями обучения и учения школьников владеет педагог, насколько гибко он может изменить свои методы в зависимости от тех или иных особенностей учащихся, зависит качество обученности и обучаемости школьников.

И здесь главной является педагогическая помощь и поддержка. Поддержка основывается на трех принципах педагогической деятельности по Ш.А. Амонашвили:

1) знать и любить детей;

2) очеловечивать среду, в которой они живут;

3) проживать в ребенке свое детство.

Предметом педагогической поддержки становится процесс совместного с ребенком определения его собственных интересов, целей, возможностей и путей преодоления препятствий (решения проблем), мешающих ему сохранить человеческое достоинство и самостоятельно достичь желаемых результатов в обучении, самовоспитании, общении.

Важное в этой ориентации – формирование механизмов самообучения и самовоспитания, максимальное раскрытие индивидуальных способностей каждого, учет индивидуальных особенностей личности ребенка.

Главное сегодня – это вернуть закон активного учения в школу. Как это сделать? Педагог должен четко представить различие между обучением и учением, стремиться создавать условия для успешного учения, целью которого есть – формирование системы знаний, умений, навыков, отвечающих существующим нормам и потребностям ученика (в отличие от цели обучения – формирование системы знаний, умений, навыков в соответствии с заданными стандартами, нормативными документами).

Основным стержнем современной образовательной политики является обеспечение приоритета интересов личности, гуманизация образования. Из системы, обеспечивающей интересы тоталитарного государства, образование

превращается в систему, удовлетворяющую интересы обучающихся, семьи, различных общественных групп, объединений. Для этого необходимо:

* обеспечить гарантии прав граждан на получение образования по выбору с учетом интересов, склонностей, способностей учащихся и их состояния здоровья;
* сохранить единое образовательное пространство;
* изменить содержание образования – сделать его личностно ориентированным – образование, обеспечивающее развитие и саморазвитие личности ребенка с выявлением его индивидуальных особенностей как субъекта познания и предметной деятельности. Личностно-ориентированное образование не занимается формирование личности с заданными свойствами, а создает условие для полноценного проявления и, соответственно, развития личностных функций субъекта образовательного процесса.

Одним из решающих факторов в процессе самоопределения ребенка – создание культурного пространства школы (культурная среда обучения и преподавания, воспитания, традиции школы, дизайн-среда, оформление школы, общение детей и взрослых, среда семьи, среда дополнительного образования – кружки, секции, художественной жизни школы – театры, музеи и т.д. Только такая многообразная личностно-ориентированная культурная среда школы будет способствовать развитию высокоинтеллектуальной и нравственной зрелости личности. Качество образования предполагает:

1. Достичь четыре главные цели:

– обеспечить необратимость гуманизации и демократизации образования;

– увеличить ресурсы школ за счет выявления новых источников и более эффективного их использования;

– обеспечить ГОС, создать условия для достижения учащимися уровня образованности, обеспечивающего развитие свободной саморазвивающей личности;

– использовать все возможности системы образования для включения учащихся в духовную и социальную жизнь его окружающую.

2. Реализовать 7 главных задач:

– обеспечение гарантий прав детей на образование;

– переход на образовательные стандарты, гарантирующие формирование личности в соответствии с запросами сегодняшнего времени;

– гарантия обеспечения школы квалифицированными педагогическими кадрами;

– гарантия ресурсного обеспечения школ на основе федеральных и региональных нормативов;

– создание и развитие механизмов, обеспечивающих демократическое управление школой;

– создание системы общественной поддержки школы;

– развитие информационно-методического и научно-педагогического потенциала школы.

Анализируя цели образования, необходимо уметь найти ответы на следующие вопросы.

1. Дети какого возраста должны быть охвачены школьным обучением? Какой уровень образования они должны получать в обязательном порядке? Какой уровень образования должен быть общедоступным, но не обязательным?

2. Какие изменения в условиях обучения необходимы для обеспечения соответствия государственным стандартом?

3. Какие условия необходимо создать для того, чтобы усилить влияние родителей на обучение детей в школе?

4. Какой тип личности в современных условиях может обеспечить развитие общества и собственное развитие? и т.д.

Решение всех указанных и многих других проблем реально только на основе объединения наших усилий вокруг благородной цели становления и реализации личности ребенка, индивидуализации всех участников образовательного процесса.

Хочу привести один из подходов к оценке качества обучения детей. Применительно к оценке качества обучения учителем заметим, что отметки не отражают внутреннюю эффективность овладения знаниями школьниками. Используемая сегодня “Инструкция о применении цифровой пятибальной системы оценки успеваемости...”, утвержденная Наркомпросом в далеком 1944 г. предлагает оценивать знания, понимание и усвоение учебной информации, но не указывает критерии, поэтому до сих пор здесь царит полный субъективизм. Теоретически возможны и практически предъявляются в школе определенные требования к знаниям, пониманию и усвоению, которые учителя считают уровнями, соответствующими различным отметкам (см. [презентацию](http://festival.1september.ru/articles/505648/pril.ppt)).

Первый из них – **уровень различения.**Суть его состоит в умении отличать объект или процесс от других по наиболее существенным признакам. Проверяя достижение учащимися этого уровня, предлагают задания, требующие сравнить, выбрать, сопоставить, найти лишнее. Например, выбрать формулы оксидов из числа предложенных: СаО, Н2О, Н2SО4, КаОН, Р2О5, НОН, СН4. Если ученик выполнил задание на различение правильно, то некоторые учителя делают вывод о том, что он владеет понятием. Но правильный вывод может быть получен и путем вычленения (различения) лишь внешней формально-логической структуры определения. В некотором случае некоторые учащиеся утверждают что Н2О – оксид, а НОН – нет.

Вторым является **уровень узнавания.**Отличие от первого заключается в том, что учащийся не просто отличает, дифференцирует объекты (утверждает, что он другой), но и воспроизводит его определение, характеризует свойства. Для выявления этого уровня знаний и понимания могут служить тесты. В них учащимся предлагается из нескольких ответов к предложенному вопросу выбрать верный. Нетрудно заметить, что оценка знаний на этом уровне явно недостаточна – от учащегося требуется лишь воспроизвести информацию, с которой он уже знакомился, и которую даже запоминал, при повторном восприятии (просмотре ответов). Например, учащимся предлагается выбрать правильную формулировку понятия “алкины”. Некоторые школьники считают верным определение алкинов как класса веществ, характеризующихся общей формулой СnН2n–2, поскольку узнают это выражение. Но сделать вывод о владении ими данным понятием, естественно, нельзя, так как под это определение подпадают и алкадиены.

Следующий – третий – **уровень воспоминания.**Пытаясь проверить, случайна ли заминка учащегося при ответе, учитель предлагает ему подсказку, связанную временем и местом с воспроизводимой учеником информацией. Если учащийся ее берет и воспроизводит требуемую информацию, то можно сделать вывод о владении им конкретным понятием.

Более сложным, требующим большей самостоятельности и значительных усилий, является четвертый уровень – **уровень припоминания.**Это уровень активного поискового произвольного воспроизведения. Ответы такого уровня характерны для экзамена, контрольной работы и др.

Узнавание, воспоминание и припоминание – это основные формы процесса памяти – воспроизведения. И многие педагоги полагают, что, если ученик воспроизвел информацию, значит он усвоил ее и понимает. Но тут возникает законный вопрос: что именно должен воспроизвести учащийся для надежной оценки качества его обученности? Все свойства объекта? Но их слишком много, а поэтому вряд ли это возможно. Те из них, которые называл учитель? Тогда получается работа ученика на четыре “у”: умение угадать и угодить учителю. Поэтому по указанным критериям трудно судить о качестве обучения.

Достаточно распространена оценка способности учащегося применять знания и оперировать ими по образцу. Это пятый уровень – **умений и навыков**. Он показывает, что закрепленные знания переведены в определенные группы умений, развитие которых может дойти до автоматизма и проявиться в виде навыков. В целях диагностики и оценки на этом уровне учащимися обычно предлагают выполнить задания по образцу, правилу, формуле: пересказать информацию в соответствии с заданным эталоном, установить определенные закономерности или свойства, отыскать их. Например, используя алгоритм из учебника, назвать органическое вещество, представленного структурной формулой.

Но свидетельствует ли наличие широкого круга умений и действий, доведенных до автоматизма, о глубоком понимании материала? Вопрос, конечно, риторический. Иногда обучение приводит к ситуации, когда учащиеся, называя вещество, совершенно не представляют его химической сущности.

При оценке на шестом, **ассоциативном уровне,**проверяются способности учащихся устанавливать причинно-следственные связи между понятиями, процессами и явлениями, различать и выводить причины и следствия. В этих целях им задают вопросы типа: почему, зачем, откуда, в связи с чем, что может быть общего; предлагают выделить единичное, обобщить, установить отношения, объяснить и т.п. Например, назвать общее в строении молекул глюкозы и альдегидов.

Седьмой уровень многие практики принимают за наивысший, оптимальный и наиболее надежный. Его можно назвать **переносом.**Здесь проверяется способность применения знаний, умений и навыков в новой нестандартной ситуации посредством таких заданий, как “сочините...”, “спроектируйте...”, “смоделируйте...”, “спланируйте...”, “выведите...”. Теоретическое основание для такой проверки – аксиома Вико, согласно которой мы понимаем лишь то, что в состоянии сами проделать. Примером может служить задание зажечь снег. В обычных условиях снег зажечь нельзя. Но, отказавшись от стандартного представления о горении как о взаимодействии с кислородом, можно найти решение: пропустить через снег фтор.

Восьмой уровень **– классификации на общие и частные свойства, признаки.**Он требует от учащихся дифференциации (деления) известных им предметных характеристик на общие и частные.

Высшим из обнаруженных является девятый **уровень – создания и оперирования образами**. Здесь от учащихся требуют построения зрительных образов того или иного понятия, признака, свойства, оперирование ими в визуальной форме. Его принципиальное отличие от предыдущих состоит в том, что он невербальный (несловесный). Уровень образов отождествляют с уровнем творчества.

Обучение – есть образование и развитие обучаемого.

Возникает естественный вопрос: развития чего? Памяти? Мышления? Творчества? Нетрудно заметить, что первый уровень развивает восприятие, уровни со второго по четвертый — память, следующие четыре — мышление, наконец, последний, девятый – креативность (творчество), ибо именно создание и оперирование визуальными образами “есть подлинная основа и движущая сила творчества” Л.С. Выготский. Следовательно, в зависимости от уровня требований (обучения) мы формируем у детей разные феномены: от восприятия до креативности.

Приведенная градация включает девять уровней. На практике каждый из них оценивается одной из трех отметок: “3”, “4”, “5”. Но тогда “3” можно ставить за различение (первый уровень) и “5” соответственно, за способность вспомнить и воспроизвести учебный материал (третий уровень), а можно оценить тройку седьмой уровень – способность к переносу и пятеркой – девятый уровень – умение визуализировать учебную информацию. Неравнозначность этой диагностики обученности очевидна.

Можно предъявлять высочайшие требования на низких уровнях – к воспроизведению и объему знаний (памяти), но не к мышлению учащихся (высокие уровни). Тогда вопреки призыву древних греков из школы будут выходить “наполненные сосуды”, а не “зажженные факелы”. Время энциклопедистов прошло. В хранении объема информации компьютер давно уже превзошел человека. Высшая вековая ценность человека – способность думать. А высокие отметки, часто выставляемые за воспроизведение большого количества информации (обширную память), не являются показателем высокого уровня развития мышления.

Предложенный подход позволяет проверять и отслеживать качество работы как самому учителю, так и тем, кто его контролирует. Этого можно добиться путем определения процента учащихся, находящихся на каждом из девяти уровней в настоящий момент, а так же мониторинга движения (динамики) по ним в течение определенных промежутков времени. Проводя мониторинг качества обучения класса, можно фиксировать количество учащихся, находящихся на том или ином уровне.

Описанные уровни могут служит ориентиром движения школьников по линии “присвоения” (А.Н. Леонтьев) учебного материала и интеллектуального развития. Постепенно повышая требования, переводя учащихся с одного уровня на более высокий ( с первого на девятый), учитель может добиваться повышения качества своей работы, качества обучения. Очевидно, таким должен быть путь развивающего обучения, движения школьников к глубокому и прочному усвоению, пониманию знаний, овладению ими.

Еще Киплинг писал: “Образование – величайшее из земных благ, если оно наивысшего качества. В противном случае оно совершенно бесполезно” Качество образования “задает” качество жизни человека и общества, ибо оно определяется не только качеством ЗУН, но и качеством личностного, мировоззренческого, гражданского развития подрастающего поколения и его эмоционально-ценностного ориентирования в окружающем мире. Отсюда проблема качества образования должна рассматриваться с позиции прежде всего человеческой и социальной ценности образования, т.к. полноценное образование, полученное человеком, позволяет ему не только овладеть определенными знаниями о природе, человеке, обществе, но и познать самого себя, проявить в последствии себя в качестве гражданина, семьянина, труженика.
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| ***Создание информационно-образовательной среды школы***.  Интенсификация внедрения информационных процессов в науку, экономику, производство требует разработки новой модели системы образования, на основе современных информационных технологий. Необходимо создать условия, в которых человек мог бы раскрыть свой творческий потенциал полностью, развить свои способности, воспитать в себе потребность непрерывного самосовершенствования и ответственности за собственное воспитание и развитие.  Состояние современного образования и тенденции развития общества требуют новых системно-организующих подходов к развитию образовательной среды. Модернизация российского образования одним из своих приоритетов выделяет информатизацию образования. главной задачей которой является создание единой информационно-образовательной среды (ИОС). ИОС рассматривается как одно из условий достижения нового качества образования. Что такое информационно-образовательная среда (ИОС) школы? Каковы ее структура и содержание?  Информационно-образовательная среда - это системно организованная совокупность средств передачи данных, информационных ресурсов, протоколов взаимодействия, аппаратно-программного и организационно-методического обеспечения, ориентированная на удовлетворение потребностей пользователей в информационных услугах и ресурсах образовательного характера.   Модель информационно-образовательной среды   ИОС школы в идеале должна перевести на новый технологический уровень все информационные процессы, проходящие в образовательном учреждении, для чего необходима полная интеграция ИКТ в педагогическую деятельность школы в целом. Правильно организованная ИОС школы, в частности грамотное использование ИКТ в образовательном процессе, позволяет на новом уровне осуществить дифференциацию обучения, повысить мотивацию учащихся, обеспечить наглядность представления практически любого материала, обучать современным способам самостоятельного получения знаний, что, безусловно, явится условием достижения нового качества образования.   Таким образом, информационно-образовательную среду образовательного учреждения нужно воспринимать не только как единое информационное пространство школы, но и как эффективную образовательную систему.   Но чтобы эта модель работала, необходимы кардинальные изменения в информационной культуре участников образовательного процесса (учителей, обучающихся и родителей, их законных представителей), поэтому на первый план выдвигаются проблемы формирования информационной культуры личности, использующей данный ресурс на тактическом и операционном уровнях в процессе реализации различных видов деятельности в образовании.   В современных исследованиях встречаются два подхода к определению понятия “информационная культура”: культурологический и информационный. В рамках культурологического подхода информационная культура рассматривается как способ жизнедеятельности человека в информационном обществе, как составляющая процесса формирования культуры человечества. В рамках информационного подхода в большинстве определений подразумевается совокупность знаний, умений и навыков поиска, отбора и анализа информации, т. е. всё, что включается в информационную деятельность, направленную на удовлетворение информационных потребностей.   Культурный уровень человека проявляется только в деятельности, поэтому рассматривать информационную культуру как качество личности целесообразно с позиций умения человека работать с информацией, поступающей из различных источников, имеющей различный содержательный смысл и различные формы представления.   Изменение роли средств передачи, хранения и обработки, одним из которых выступает компьютер, оправдывает выделение и отдельное изучение в качестве составного компонента информационной культуры ИКТ-компетенцию, под которой понимают готовность использовать усвоенные знания, умения, навыки и способы деятельности в сфере информационно-коммуникационных технологий для решения учебных и практических задач. Эффективность использования ИКТ, возможности индивидуализации образования существенным образом зависят от уровня ИКТ-компетентности учителя, от степени его готовности к использованию ИКТ в учебном предмете, в целостном в образовательном процессе, но информатизация образования не ограничивается заменой существующих в школе практик на аналогичные, выполняемые с помощью ИКТ (например, использование компьютерных презентаций вместо слайдов и видеофильмов). Ее главная отличительная черта – создание условий для появления новых образовательных практик, новых методов и организационных форм учебной работы, увеличение разнообразия, широты и интенсивности их применения. Необходимо отметить, что существующий учебный процесс характеризуется рассогласованием между необходимостью введения информационных технологий и недостаточной подготовленностью педагогов к их использованию. Особенно это больной вопрос в сельской школе. Удостоверение “Пользователь компьютера” получили 75% учителей в школе, но активно используют информационные технологии в обучении всего 25% учителей, 30 % учителей используют их эпизодически и 45% преподавателей работают в традиционном стиле. Это, конечно, объясняется недостаточностью компьютеров в кабинетах, небольшим набором учебных пособий на CD и DVD дисках, но и тем, что для большинства педагогов до сих пор непонятно, как новые информационные технологии влияют на результаты, к которым стремятся участники учебно-воспитательного процесса, на изменение представлений школьников и педагогов о том, как изменятся способы взаимодействия между школьниками, между учителями, между теми и другими в ходе совместной учебной работы.   Потребность в формировании ИКТ-компетентности учащихся выдвигает на первый план проблемы информатизации учебного процесса и моделирования процессов использования информационно-коммуникационных технологий в различных видах учебной деятельности, и компьютер выступает как рабочий инструмент познания окружающей действительности. Чем интенсивнее идет процесс информатизации школы, тем эффективнее сотрудничество учителя и ученика, способствующее повышению ответственности ученика за результаты своего обучения, при этом учитель осуществляет общее руководство различными видами работ, которые выполняет (инициирует) сам учащийся, учитель же побуждает школьника учиться в различных условиях: и в школе, и за ее пределами, в реальной и виртуальной (on-line) среде, в которой доминируют методические подходы, ориентированные на гиперсвязное, интерактивное, визуальное и активное усвоение материала.   Не последнее место в этой схеме занимает и ИКТ-компетенция родителей, законных представителей обучающихся, так как главным принципом создания единого информационного пространства стало обеспечение комфортности информационной среды для всех потребителей информации, а также определение наиболее эффективных условий взаимодействия всех субъектов информационного пространства. Для создания комфортного информационного пространства используются как хорошо знакомые пользователям информационные каналы, традиционные (печатные издания, пресса, теле-, радиоканалы), так и новые современные технологии (Интернет, телефонные справочники, электронные классные журналы и т. д.).   Необходимость создания единого информационного пространства в системе образования связана с тем, что информация в современных условиях является основой, обеспечивающей оперативность и эффективность управленческих решений, способствующих развитию системы образования. Отсутствие информации о жизнедеятельности образовательных учреждений приводит к возникновению информационного вакуума и нарушению открытости, целостности системы образования." |

**Ваша оценка этого документа будет первой.**

**Создание единой образовательной среды школы**  
  
С 2010 года начали стандартизацию информационных потоков поэтапно:

* \* создание электронного портфолио МО
* \* создание локальной сети кабинета информатики и административной локальной сети планируется созданием школьной локальной сети.
* Базой для реализации мониторинга является электронный журнал.

В этом учебном году, проведя анализ выполнения задач технического оснащения и автоматизации единой информационной среды образовательного пространства школы, проведено обновление действующей системы управления школы:

* \* создана папка общего доступа на локальной сети,
* \* внедрен электронный журнал,
* \* создана единая система информационно-технологического сопровождения школьного мониторинга.

В системе внутришкольного контроля, проводимого заместителем директора по УВР Семеновой В.Н., произошли изменения:

* \* повысилась оперативность контроля,
* \* на качественно новом уровне находится автоматизация, что определило эффективность документооборота,
* \* определился новый уровень в развитии единого информационного пространства школы,
* \* произошло повышение качества знаний обучающихся,
* \* развивается ИКТ-компетентность педагогов.
* [Обеспечение внутришкольного мониторинга](http://www.scribd.com/doc/11572605/1) на основе возможностей электронного журнала , а так же [обучению педагогов школы](http://www.scribd.com/doc/11551757/-)применению различных возможностей электронного журнала КМ-Школы осуществляет заместитель директора по УВР Зайцев В.В.
* Осуществление мониторинга педагогического мастерства учителя ведет заместитель директора по УВР Федоренко Л.В.

***Школа активно делится своим опытом***  
  
Школа активно проводит и участвует в городских и областных семинарах, на которых демонстрирует различные аспекты использования ИКТ в обеспечении образовательного процесса школы:

* + \* [Городской семинар директоров и заместителей директоров по УВР](http://wiki.pskovedu.ru/index.php/%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B0%D1%80_%D1%80%D1%83%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B9_%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D1%85_%D1%83%D1%87%D1%80%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BF%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D1%80%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD%D0%B0_29.01.2009)
  + \* Областной семинар для школ-пользователей «КМ-Школа»

по обобщению опыта школы по организации управленческой деятельности, электронного документооборота, ведению электронного журнала, организации внутришкольного мониторинга .  
  
В 2011- 2012 учебном году усилия всего коллектива школы были направлены на реализацию первого этапа программы инновационного развития школы по теме «Система управления качеством образования средствами информационно-коммуникативных технологий в условиях построения новой школы**».**(Приказ Министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 11.06.2010 г. №501 о присвоении статуса областной инновационной площадки.   
  
С сентября 2010 года в школе была проведена колоссальная работа педагогического коллектива совместно с родителями и учащимися по внедрению в образовательный процесс электронного дневника. Данное инновационное направление работы коллектива школы способствовало созданию наиболее тесной и удобной связи родителей со школой. А 2010-2011 учебный год нам удалось привлечь к работе с проектом «Дневник.ру» 49% родителей и 77% учащихся.  
  
С сентября 2010 года МОУ СОШ №22 работает как *областная пилотная площадка по внедрению федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) второго поколения.*  
  
В целях осуществления целенаправленной, систематической инновационной деятельности в образовательном учреждении, создания условий для профессионально-личностного роста педагогических кадров, освоения инновационных образовательных технологий, изучения и обобщения педагогического опыта педагогов в течение учебного года работа методической службы школы была организована по основным направлениям реализации инновационного образовательного проекта школы.  
  
Работа учреждения в инновационном режиме позволяет создать в учительском и ученическом коллективе творческую, развивающую обстановку. Планомерная, целенаправленная работа позволяет повышать творческую активность педагогов, поднимать результативность, отслеживать успешность учителя.   
  
В 2011-2012 учебном году учителя приняли участие в проведении видеоконференций, обсуждая вопросы обучения и воспитания по направлениям: «Современные образовательные технологии как условие развития творческой личности».   
  
*100% учителей школы владеют информацией о современных педагогических технологиях, интенсифицирующих процесс обучения. 87,5% учителей используют различные технологии полностью или приемы поэлементно. 91% педагогов применяют и используют ИКТ для моделирования урока, организации контроля знаний, 50% применяют ИКТ на каждом уроке*.  
  
Учителя и ученики в течение года успешно участвовали в мероприятиях, связанных с применением ИКТ:

* Урок личностно-ориентированного обучения (Чиченко Н.А.)
* Мастер –класс: Использование ИКТ на уроках математики (Бирюкова О.П.)
* Мастер –класс: Использование ИКТ на уроках физики (Рябцева Л.И.)
* Лауреат городского конкурса «Учитель года»: Фестиваль методических идей в начальной школе (Аникина М.А.)
* Городской конкурс компьютерной графики (Хадеева В.А.)
* Городской конкурс «Лучший сайт образовательного учреждения» ( Зайцев В.В.)
* Городской конкурс «Лучшее электронное приложение к уроку» (1 место – Хадеева В.А.)
* VI международная олимпиада по русскому языку «Языкознание для всех» и математике «Русский медвежонок» (401 участников)
* Всероссийский конкурс «Познание и творчество» (3 лауреатов)
* Городской конкурс компьютерной графики среди учащихся (Лучший рисунок, Лучшая композиция, Лучшая презентация, Лучшая анимация) (2 победитель и призер)
* Интернет-проект по физике при Волгодонском центре информационно-коммуникационных технологий (Рябцева Л.И.)
* Интернет – проект по математике при Волгодонском центре информационно-коммуникационных технологий (Бирюкова О.П.)
* Дистанционный конкурс «В глубь истории…» (3 чел., 9-10 кл. Бутова А.Ю.)
* Открытые уроки с использованием ИКТ в рамках деятельности ГМО учителей:

начальных классов - Хапсирокова Ж.В., Дулимова О.А., Кулеша М.Н.,  
  
истории - Бутова А.Ю.  
  
Презентации методических разработок с использованием ИКТ (Семенцова Е.В.,   
  
Тюкачева Г.И., Обухова Л.Н., Шароварченко Е.А., Митракова П.А.,Чиченко Н.А.) 

1. **Развитие самостоятельности ОУ**

В 2011-2012 учебном году дальнейшее развитие получили основные формы государственно-общественного управления: сегодня принимают реальное участие в делах школы родительская конференция, Управляющий совет, Педагогический совет, Собрание трудового коллектива. Систематизации работы с педагогическими кадрами способствуют методические объединения по предметам, методический совет, аттестационная комиссия.   
  
Органом ученического самоуправления, который решает все школьные проблемы, планирует и организует жизнь детского коллектива, осуществляет выпуск школьной газеты, работа школьного телевидения является Совет старшеклассников, возглавляемый президентом школы.   
  
В школе завершен первый этап реализации инновационной проблемы по теме «Система управления качеством образования средствами ИКТ в условиях построения новой школы»**.** Предстоит разработка проекта новой программы развития школы на 2012-2015 г.г.  
  
Разработан план действий МОУ СОШ №22 г. Волгодонска по модернизации общего образования, направленных на реализацию национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», на 2011-2015 годы. Его реализация позволит осуществить поэтапное введение федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) начального общего и основного общего образования, развитие системы поддержки талантливых детей, совершенствование учительского корпуса и совершенствование системы управления деятельностью школы  на основе эффективного использования информационно-коммуникативных технологий и расширения участия ученической и родительской общественности. 

1. **Заключение**

Большинство проблем, обозначенных в Открытом докладе, в 2011 году было решено и/или продолжает решаться. Вместе с тем, как и в предыдущем докладе, мы отмечаем, что не все проблемы имеют "мгновенное" решение: ряд вопросов нуждается в длительной поэтапной проработке. Но время требует постановки и формулирования новых задач, стоящих перед школой, для чего необходимо в 2012 году серьезно проанализировать имеющиеся документы, разработать новую Программу развития, обновить Образовательную программу, выработать новые учебные планы.  
  
Педагогический коллектив школы, ее администрация, опираясь на поддержку родительской общественности, располагают всеми профессионально-организационными ресурсами для обеспечения дальнейшего успешного развития нашего образовательного учреждения.   
  
В 2011 – 2012 учебном году ключевыми направлениями деятельности всей школы было внедрение ФГОС НОО и реализацию первого этапа инновационной деятельности школы. По итогам доклада мы делаем выводы:

1. Образовательная деятельность школы осуществлялась в соответствии со всеми нормативно-правовыми актами, регламентирующими все виды деятельности общеобразовательных учреждений.
2. Программно-методическое, ресурсное и кадровое обеспечение образовательного процесса позволили выполнить образовательную программу школы, учебный план школы на 2011-2012 учебный год и реализовать требования к государственным и федеральным стандартам образования.
3. Результаты годовой аттестации учащихся школы, Государственной итоговой аттестации выпускников 9-х и 11-х классов подтверждают заявленное качество образования.
4. Педагогический коллектив школы обладает высоким потенциалом для реализации инновационных процессов в школе.

Анализ деятельности ОУ за 2011-2012 учебный год позволил выявить следующий комплекс проблем, которые необходимо решать в 2012-2013 учебном году:

* 1. Разработка программы развития школы, образовательной программы школы исходя из целей модернизации образования.
  2. Особое внимание уделить здоровьесберегающим технологиям, внести корректировки в школьную программу «Здоровье» с целью её успешной реализации в год здорового образа жизни.
  3. Обновить концепцию развития образовательного учреждения и воспитательной работы школы, направленной на развитие культуры учащихся.
  4. Продолжить внедрение электронного дневника в образовательную деятельность школы и добиться 100 % использования данной формы взаимодействия родителей и учащихся со школьным сообществом.
  5. Продолжить участие в программах национального проекта "Образование" в случае его продолжения, сосредоточение отдельного внимания на разделе проекта, связанном с поддержкой талантливой молодежи.
  6. Продолжить вести работу по повышению информационной культуры педагогов; эффективное использование ресурсной базы школы, дальнейшую работу по информатизации всей школьной жизни.

**оклад «Управление развитием образовательной среды в условиях модернизации образования».**  
  
  
По традиции, которая насчитывает несколько десятков лет, мы ежегодно собираемся на августовскую конференцию педагогов – на свой большой августовский педсовет. Он всегда воспринимается как старт нового учебного года. Образование – настолько специфичный вид человеческой деятельности, что даже отсчет времени у нас ведется по-особому: с года учебного, а не календарного.  
  
Эпиграфом к сегодняшней конференции я решила взять слова Р. Киплинга: «Образование – важнейшее из земных благ, если оно наивысшего качества. В противном случае, оно совершенно бесполезно».  
  
В своём докладе мне бы хотелось осветить самые важные стороны нашей работы. Потому что за каждой цифрой, за каждым достижением и мероприятием стоите вы, уважаемые коллеги.   
  
Сегодня, в период серьёзной модернизации отечественного образования и позитивных перемен, мы подводим итоги работы за 2011-2012 учебный год, обсуждаем наболевшие проблемы и принимаем важнейшие стратегические решения для повышения качества образования.  
  
Традиционно: основные составляющие качества образования – успешность обучения и качество знаний.  
  
Значит, по – прежнему, главная задача – повышение качества образования.  
  
  
***Итоговая аттестация.***  
  
  
В течение последних лет отмечается рост качества знаний обучающихся Кузоватовского района: в 2010 году - 50,8 %, в 2011 году – 57,5 %.   
  
В 2011-2012 учебном году 11 класс закончили – 138 выпускников, 23 обучающихся вышли из стен школ с медалями: 16 – с золотой и 7 – с серебряной. 19 медалистов поступили в Высшие учебные заведения на бюджетные места.   
  
Все выпускники завершили обучение с аттестатами, как в 2010 и в 2011 году.   
  
Обязательный предмет по математике сдавали 138 выпускников. Наибольшее количество набранных баллов по данному предмету – 72 балла набрали учащиеся Кузоватовской средней школы № 1, № 3 и Чертановской.  
  
Средний балл по математике по району в этом году составил 53,70 балла, это на 2,81 балла выше аналогичного показателя прошлого года. Средний балл по области составляет 45,34. Если сравнивать показатели по школам, то все 12 (100%) образовательных учреждений показали результат выше областного. В этом году порадовали результаты по русскому языку. Выпускница МОУ СОШ с. Еделево Урулькина Юлия набрала 100 баллов. Также высоких результатов, более 90 баллов, достигли ещё 7 выпускников из школ №1, № 3 и Томылово.   
  
Средний результат по русскому языку в районе составил 62,71 балла, это на 3,32 балла выше прошлогоднего. Средний балл по области – 60,67 балла. Пять муниципальных образовательных учреждений (42%) показали результат выше областного.  
  
По сравнению с предыдущим учебным годом средний балл увеличился по таким предметам по выбору, как химия (+2,78), биология (+3,75), история (+4,65), обществознание (+2,17).  
  
Средний балл по району выше областного:  
  
- по физике на 7,2 балла;  
  
- по химии на 4,4 балла;  
  
- по биологии на 2,1 балла;  
  
- по истории на 8,9 балла;  
  
- по географии и обществознанию на 1,9 балла.  
  
  
Что касается ГИА-9, то каждый выпускник получил возможность пройти государственную итоговую аттестацию в независимой форме, получив объективные результаты своих учебных достижений.  
  
Несмотря на то, что технология проведения ГИА-9 в новой форме полностью не отработана, это позволило выявить объективную картину реального состояния успеваемости и качества знаний выпускников 9 классов. Успеваемость по русскому языку составила 92 %, по математике – 78,4 %.   
  
Это говорит о том, что 8% по русскому языку и 22% по математике не подтвердили свои оценки.  
  
Сравнительный анализ результатов ГИА в независимой форме позволяет сделать вывод, что общеобразовательная подготовка выпускников основной школы значительно ниже подготовки выпускников средней школы.  
  
Выбор девятиклассниками общеобразовательных предметов для сдачи в новой форме значительно отстает от выбора предметов одиннадцатиклассниками.  
  
Таким образом, анализ показывает, что интерес и доверие участников образовательного процесса к предлагаемой форме независимой оценки качества подготовки еще низок. Хотелось бы, чтоб выбор, сделанный в 9 классе не был случайным, учащиеся осознанно должны готовиться к ЕГЭ, а учителя смогли в системе осуществлять их подготовку. Тогда и результаты в 11 классе будут выше.  
  
ЕГЭ и ГИА – это первые ступени независимой оценки качества образования в школе.  
  
  
***Независимая оценка.***  
  
  
В независимой оценке сделан серьезный прорыв, который начинается в начальном и среднем звене. Речь идет о независимых срезах, проводимых специалистами Комитета по надзору и контролю в сфере образования. Они показывают значительные расхождения между школьной оценкой и независимой экспертизой.  
  
В этих результатах можно найти ответы на многие вопросы. Об уровне подготовки педагогов, о тех условиях образовательной деятельности, в которых происходит обучение, обо всем, что, в основном, формирует учебный процесс и влияет на результаты ребенка.  
  
От результатов работы каждого педагога зависит оценка качества деятельности всей школы. И можем соглашаться или не соглашаться – даже её судьба.   
  
  
***Кадры***  
  
  
Поэтому учитель, воспитатель всегда были центральными фигурами в образовании.   
  
Сегодня в общеобразовательных учреждениях работает 311 высококвалифицированных педагогов, которые обеспечивают высокое качество образования. 73 % учителей имеют высшее образование, 80 % – различные квалификационные категории, из них 10 % – высшую, 32,5 % – первую. Доля учителей, имеющих стаж работы до 5 лет, – 6,5% . Учителей пенсионного возраста – 16 % . Средний возраст учителя, к сожалению, растет – 48 лет. Более 60 % работающих педагогов имеют стаж работы более 20 лет. Ежегодно увеличивается количество пенсионеров, привлеченных к работе. Почему так происходит?  
  
К сожалению, престиж учительской профессии в современном обществе ещё низок. Хотя в ВУЗы на педагогические специальности выпускники поступают, ежегодно оформляются целевые направления в УлГПУ им. И.Н. Ульянова, однако, возвращаются в наши школы только единицы.  
  
В этом году в наши школы пришли 5 молодых специалистов, очень хотелось, чтобы сохранились молодые кадры. Для закрепления молодых учителей, приехавших работать в сельские школы, принимаются разные меры социальной поддержки..

* единовременное пособие на хозяйственное обзаведение,
* оплата за найм жилья,
* ежемесячная денежная компенсация.

- единовременная выплата в течение 3-х лет за каждый проработанный год:  
  
первый-20000рублей; второй- 40000 рублей; третий- 60000 рублей и другие.  
  
- впервые в этом году получили право на оздоровление.   
  
Но к сожалению, молодежь предпочитает другую работу, к которой общество не предъявляет такие высокие требования как к учителю. Учитель должен обладать профессиональными компетенциями, глубоко владеть психолого-педагогическими знаниями и постоянно повышать свою квалификацию.  
  
  
***Методическая работа***  
  
С этого года мы перешли на новую систему повышения квалификации педагогических и руководящих работников образования. Педагоги стали иметь возможность повышать свой профессиональный уровень не только традиционно в ИПК, но и в других регионах. За последние два года 14 руководителей ОУ повысили квалификацию в Самаре и Казани, в Санкт-Петербурге. Несколько педагогов обучались дистанционно в других регионах. Часть учителей-предметников, в т.ч. учителя информатики, прошли дистанционные курсы по ИКТ. Причем педагоги сами выбирают и программы курсов и образовательные учреждения.  
  
Возрастает активность участия педагогов в конкурсном движении, что важно не только для престижа образовательного учреждения, повышения самооценки педагога, но и для профессионального роста учителя.   
  
В конкурсе на получение денежного поощрения лучшими учителями Ульяновской области стала победителем учитель иностранного языка МОУ СОШ № 1 р.п. Кузоватово Светлана Борисовна Михайлова.  
  
Традиционно в районе проводится конкурс «Педагог года». Сегодня мы их будем чествовать.   
  
Кроме того, педагоги МОУ СОШ № 1 р.п. Кузоватово, МОУ ООШ с. Коромысловка, Баевка и другие участвуют в заочных конкурсах Всероссийского и международного уровней.  
  
Активное участие педагоги принимают в районных методических объединениях, обобщают свой педагогический опыт. Сегодня он был представлен на выставке, и более подробно вы проанализируете на предметных секциях.  
  
Неотъемлемой частью методической работы является экспериментальная инновационная деятельность образовательных учреждений.  
  
В этом году в областном конкурсе общеобразовательных учреждений, реализующих программу модернизации системы образования в Ульяновской области участвовало 5 образовательных учреждений, из них победили в конкурсе: СОШ с. Еделево, СОШ с. Кивать, СОШ с. Студенец  
  
МОУ СОШ № 1 р.п. Кузоватово и МОУ СОШ № 2 с. Кузоватово с 2011-2012 учебного года участвуют в реализации областного проекта «Школа – территория здоровья» и являются пилотными школами регионального уровня.   
  
Кроме того, МОУ СОШ № 1 р.п. Кузоватово – базовое образовательное учреждение района. С 2010-2011 учебного года она является пилотной площадкой по введению федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения в начальных классах, с сентября 2012 года здесь будет введен новый стандарт в 5-х классах.  
  
Стандарты нового поколения это – новое качество образования, новый способ постановки задач перед системой образования в интересах личности, общества и государства.  
  
***Информатизация и профильное обучение***  
  
  
Переход на новые стандарты невозможен без внедрения и продвижения информационных технологий. Информатизация осуществляется по следующим направлениям: материально – техническое оснащение, деятельность педагогов и школьников, внедрение информационно – компьютерных технологий в управленческую деятельность.  
  
Количество компьютеров в 20 общеобразовательных учреждениях района за 4 года увеличилось на 68% и превышает 325 единиц. Увеличивается число педагогов (91 %) района активно использующих в своей работе персональный компьютер и сеть Интернет. Количество учащихся на один компьютер сократилось с 10 % до 7,6 %.   
  
В рамках проекта КПМО все школы обеспечены Интернетом и лицензионными программами, интерактивными досками. 60% персональных компьютеров и ноутбуков подключены к Интернет – сети, в трех образовательных учреждениях установлена беспроводная сеть Интернет (Wi-Fi).  
  
Использование ресурсов в сети Интернет за учебный год осуществлялось в объеме 250 тысяч часов по основным предметам на уроках и во внеурочное время.  
  
Новый этап в развитии информационных технологий – внедрение дистанционного обучения. Если бы нам об этом сказали лет 7 назад, мы бы восприняли это из области фантастики, а сегодня это реальность наших школ.  
  
Первыми участниками этого проекта стали 3-и средние школы района: №1 - р.п. Кузоватово, школы с. Безводовка и с. Кивать. В них будут оборудованы классы дистанционного обучения. По проекту средняя школа №1 р.п. Кузоватово является базовой для средних школ с. Безводовка и с. Кивать. Дистанционные занятия для обучающихся из Безводовки и Кивати будут проводиться посредством онлайн-уроков. С помощью новейших компьютерных программ и технологий школьники получат возможность изучать учебные дисциплины на базовом и профильном уровне по своему выбору, выполнять лабораторные работы, в режиме реального времени дистанционно общаться с педагогами и психологами Кузоватовской средней школы №1, которые помогут освоить учебный материал в качественно новой информационно-образовательной среде. Основная задача проекта — создать оптимальные условия для успешного прохождения детьми государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ, поступления в вузы и развития навыков социальной и деловой коммуникации и поможет решить параллельно злободневную проблему – массовое обращение детей к репетиторам. Когда родители вынуждены платить за некачественное выполнение школой, учителями-предметниками своих обязанностей.   
  
  
Также очень важен этот ресурс для детей с ограниченными способностями у которых нет шансов на регулярное очное посещение занятий и общение с педагогами.   
  
В перспективе мы планируем расширить сеть образовательных учреждений, подключенных к ресурсу дистанционного обучения, и тем самым это поможет решить кадровую проблему.   
  
  
***Талантливая молодежь***  
  
  
Использование новейших технологий – составная часть многогранной работы в системе поддержки талантливых детей. Удалось ли нам создать эффективную работу по выявлению и развитию талантов? Создана ли система непрерывного сопровождения их лучшими педагогами? Думаю, не на все эти вопросы мы можем ответить положительно. Однако есть нам и чем гордиться.  
  
  
Ежегодно растет число участников олимпиад.   
  
За последние 2 года число участников на муниципальном этапе Олимпиады увеличилось: если в 2011 году участвовало 566 человек, то в 2012 году – 619, что свидетельствует о заинтересованности обучающихся в олимпиадном движении.  
  
Наиболее высокие результаты показали участники общеобразовательных учреждений р.п. Кузоватово СОШ № 1, СОШ № 3, СОШ № 2 с. Кузоватово, СОШ с. Кивать, ООШ п. Первомайский.  
  
  
Однако региональный этап олимпиады по всем предметам в этом году показал, что в подготовке школьников к олимпиадам высокого уровня, к сожалению, не прослеживается система. И в этом нам необходимо еще много работать.  
  
  
Впервые с января 2012 года в образовательных учреждениях Ульяновской области выплачивалась ежемесячная стипендия хорошистам и отличникам 10-11 классов. 136 учащихся ежемесячно получали по 400 рублей. Такое поощрение является достаточно мощным стимулом для успешности обучения и качества знания.   
  
По итогам года у нас 175 отличников, что составляет почти 10% от общего количества обучающихся 2-11 классов. Это на 2% больше по сравнению с предыдущим годом.  
  
Для нас одинаково важно не только учеба детей, но и состояние их здоровья.  
  
  
***Здоровье и питание.***  
  
  
В школьный период формируется здоровье человека на всю последующую жизнь.   
  
Если спросить у родителя, отправляющего ребенка в школу, каким он хочет видеть его по окончании учебного заведения, то большинство сегодняшних пап и мам на первое место поставят здоровье. По официальным данным, сегодня половина детей, пришедших в первый класс, имеет различные отклонения в состоянии здоровья. Но это с нас не снимает ответственности. По результатам диспансеризации у нас 1,5% детей 1-4 классов имеет заболевание нервной системы, а в 10-11 классах их уже 20%.  
  
5% в начальной школе имеют заболевание органов пищеварения, а в 10-11 классах 21,7%.  
  
С 0,4% до 14% ухудшается состояние индокринной системы. За каждым процентом стоит здоровье ребенка.  
  
Поэтому необходимо создать такие условия обучения, чтобы ребенку было комфортно и психологически, и физически.   
  
С этой целью во всех образовательных учреждениях района созданы центры и кабинеты здоровья. Все школы в этом году получили спорт. оборудование.   
  
Особую роль в этом играет организация питания.   
  
С.И. Морозов поставил перед школой серьезную задачу – сделать школьные столовые Центрами здорового питания. Для этого нам необходимо серьезно улучшить материально – техническое состояние, кадровое обеспечение и усилить контроль за качеством приготовленных блюд.  
  
  
***Лето.***  
  
  
Говоря о здоровье, нельзя ни сказать о летней оздоровительной кампании. Главный итог, что мы сохранили всех детей.  
  
Всего за летний период организованы различными формами занятости 1881 школьник, что составляет 90% от общего числа школьников. Из них было оздоровлено в лагерях различного типа 1244 человека, что составляет 66% от общего числа детей школьного возраста. На оздоровительную кампанию 2012 года из муниципального бюджета было выделено более четырёхсот пятидесяти тысяч рублей.   
  
Положительные в целом результаты детской оздоровительной кампании во многом достигнуты благодаря труду огромного отряда педагогов, воспитателей, вожатых из числа старшеклассников и сплочённой организационной работе всех заинтересованных ведомств района.  
  
  
***Система воспитания***  
  
  
Воспитательной работе с каждым годом уделяется всё больше внимания. Только образование способно приостановить процессы духовного обнищания нации, рост криминогенности в молодежной среде.  
  
Поэтому во всех школах совместно с учреждениями дополнительного образования проводится огромная работа по всем направлениям. Мы сегодня её увидим в видеопрезентации.  
  
В течение года было проведено 60 мероприятий районного масштаба специалистами Детско-юношеского центра, и 74 спортивно-массовых мероприятия различного уровня педагогами спортивных школ.  
  
  
Несмотря на достигнутые результаты, вопросов и проблем в системе воспитания школьников остаётся много. Так, классными руководителями слабо организована работа по взаимодействию с психологами; часто индивидуально-профилактическая работа с детьми, состоящими на различных видах учёта, порой носит формальный характер. Меняется время, меняются подходы и методика воспитательной работы. Классный руководитель должен находиться вместе с детьми в Интернете. Должен знать, какими сайтами интересуется ребёнок, какие группы его больше всего привлекают. И только тогда учитель и ученик смогут общаться на равных.  
  
  
***Опека***  
  
Особая категория, которой мы уделяем большое внимание – это дети – сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей.  
  
Всего сегодня на учете отдела находится 85 детей, 47 из них живут и воспитываются в семьях опекунов (попечителей), 28 у приемных родителей.   
  
За 8 месяцев было подготовлено и подано в суд 7 исковых заявлений на лишение и ограничение родительских прав. Как я уже сказала, что это особая категория детей, поэтому нам необходимо:  
  
1.Совершенствовать работу по раннему выявлению социального сиротства, фактов жестокого обращения с детьми совместно с органами систем профилактики.  
  
  
***Дошкольники.***  
  
  
Анализируя развитие системы образования района, необходимо ещё сказать о дошкольном образовании, как о приоритетном направлении работы. Благодаря реализации Программы развития дошкольного образования в Ульяновской области на сегодня в рабочем поселке Кузоватово проблема с очередностью решена.   
  
В 2011 году были открыты 3 дополнительные дошкольные группы на 75 мест в МДОУ детский сад №6 «Аленушка».  
  
Введена в действие дошкольная группа в МОУ СОШ с. Еделево. Общая сумма финансирования составила 6 млн. 147 тыс. руб.   
  
В 2012 году запланировано открытие двух дошкольных групп на базе МОУ ООШ с. Коромысловка. В 2013-2015 г.г. планируется дальнейшая реализация программы «Развитие дошкольного образования в Ульяновской области». Также в МОУ СОШ с. Еделево, МОУ СОШ с. Кивать, МОУ СОШ №2 с. Кузоватово планируется открытие дополнительных дошкольных групп.   
  
Коллективы детских садов много внимания уделяют благоустройству своих территорий. Территории детских садов стали центром отдыха для детей в своих микрорайонах, а сам детский сад – домом радости.  
  
Также невозможно развитие системы дошкольного образования без инновационных процессов.   
  
  
Все дошкольные учреждения занимают достойное место в областной научно-экспериментальной работе.  
  
  
Уважаемые коллеги!  
  
Перед нами стоят серьезные задачи, требующие большой работы, веры в свои силы и любви к делу.  
  
У нас хорошие дети, когда их видим на уроках, различных мероприятиях, понимаем в чём смысл нашей работы.  
  
Сейчас я хочу предоставить вашему вниманию видеофильм, где вы увидите себя, свои школы, своих детей. Поздравляю вас с новым учебным годом, хочу сказать вам слова глубокой благодарности за ваш труд, каждый из вас заслуживает похвалы и профессиональной оценки. Искренне желаю вам успешной работы, вдохновения, оптимизма.