# Мастер-класс ****«Мониторинг как инструмент управления качеством образования. О****рганизация внутришкольного мониторинга в процессе внедрения ФГОС ООО" (из опыта работы МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №17»

5.03.2013

**Цель мастер-класса:** представить алгоритм организации системного внутришкольного мониторинга предметных и метапредметных достижений обучающихся.

**Задачи мастер-класса:**

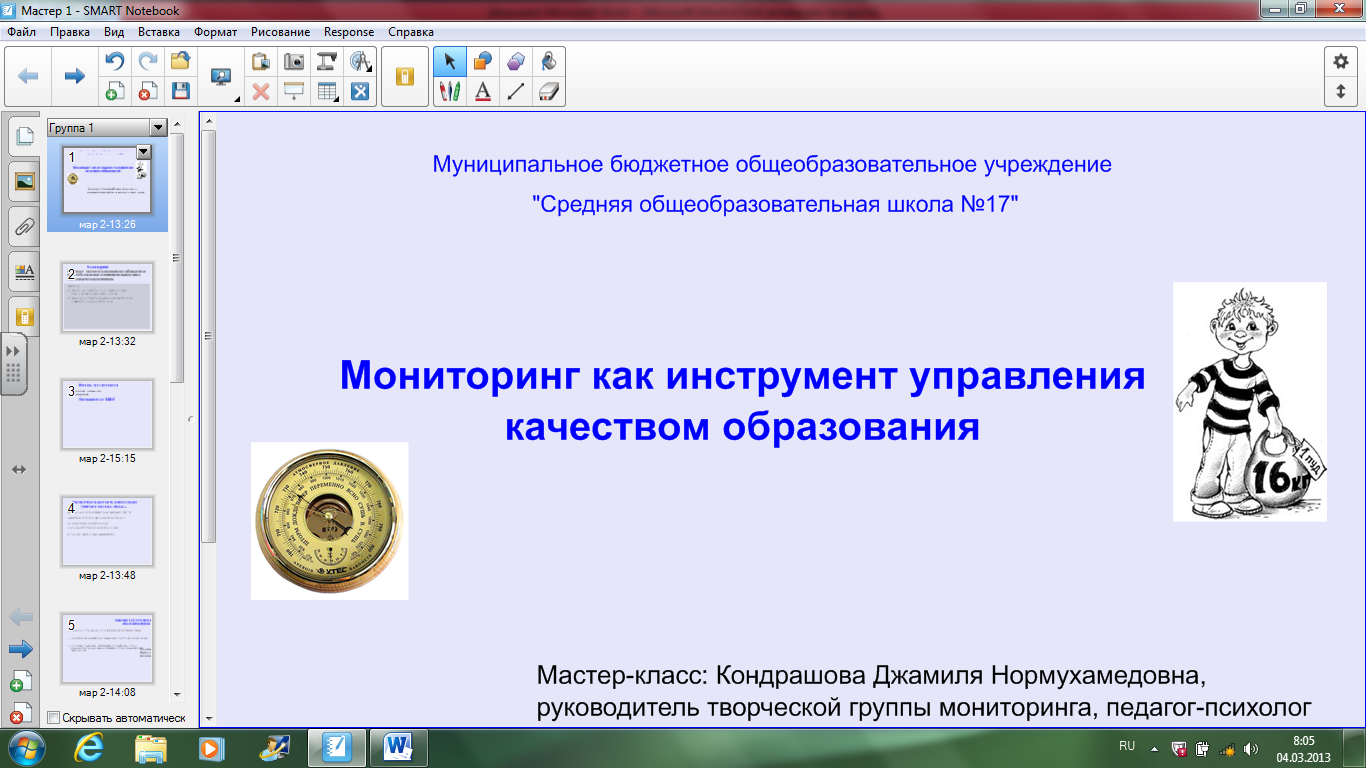
1. Познакомить сообщество учителей с  опытом внедрения мониторинга по ФГОС ООО.
2. Организовать обсуждение проблемы организации внутришкольного мониторинга в процессе внедрения ФГОС ООО.
3. Определить роль мониторинга в решении задач формирования метапредметных достижений обучающихся.

**Ведущая мастер-класса Кондрашова Джамиля Нормухамедовна – педагог-психолог, руководитель мониторинговой группы**

**Слайд №1**

**Организация мониторинга сейчас волнует всех, и это понятно. Важно только за мониторингом не упустить главное – личность маленького человека. От работы учителя зависит, насколько успешным будет ребенок не только в школе и в жизни в целом. Международными исследованиями установлено: если двум 8-летним ученикам средних способностей дать очень разных учителей: одного — высокой, а другого — низкой квалификации, то результаты их обучения разойдутся за три года на 50 с лишним процентных пунктов.  
И еще: важно понимать, что мониторинг нужен в первую очередь для того, чтобы обнаруживать и решать наиболее острые проблемы, чтобы анализировать и корректировать образовательный процесс, а не для «оргвыводов». Это - механизм, который помогает нам в достижении конечного результата, не более того.**

**Знакомство с моделью мониторинга**



**Этап первый: Осознание проблемы**

**Слайд №2**

**Предназначение мониторинга** Майоров А.Н.отмечал: «Очень долго наше образование существовало в статичной ситуации. До конца 80-х годов наша школа была единообразна. В той ситуации необходимости мониторинга как такового просто не было. .., провозглашение экспериментов, провозглашение инноваций без отслеживания их эффективности – рискованный шаг, прежде всего потому, что мы пытаемся экспериментировать с личностями детей. Последствия наших экспериментов и инноваций должны и отслеживаться и прогнозироваться. В этом и есть назначение мониторинга».

**Целью мониторинга** введения ФГОС ООО является получение обратной связи о том, насколько эффективно вводится новый образовательный стандарт (определение того, происходят ли заданные стандартом изменения в образовательной программе и условиях ее реализации и "работают" ли эти изменения на появление новых образовательных результатов). Приступая к организации мониторинга, прежде всего, следует определить критерии оценки нового образовательного стандарта.

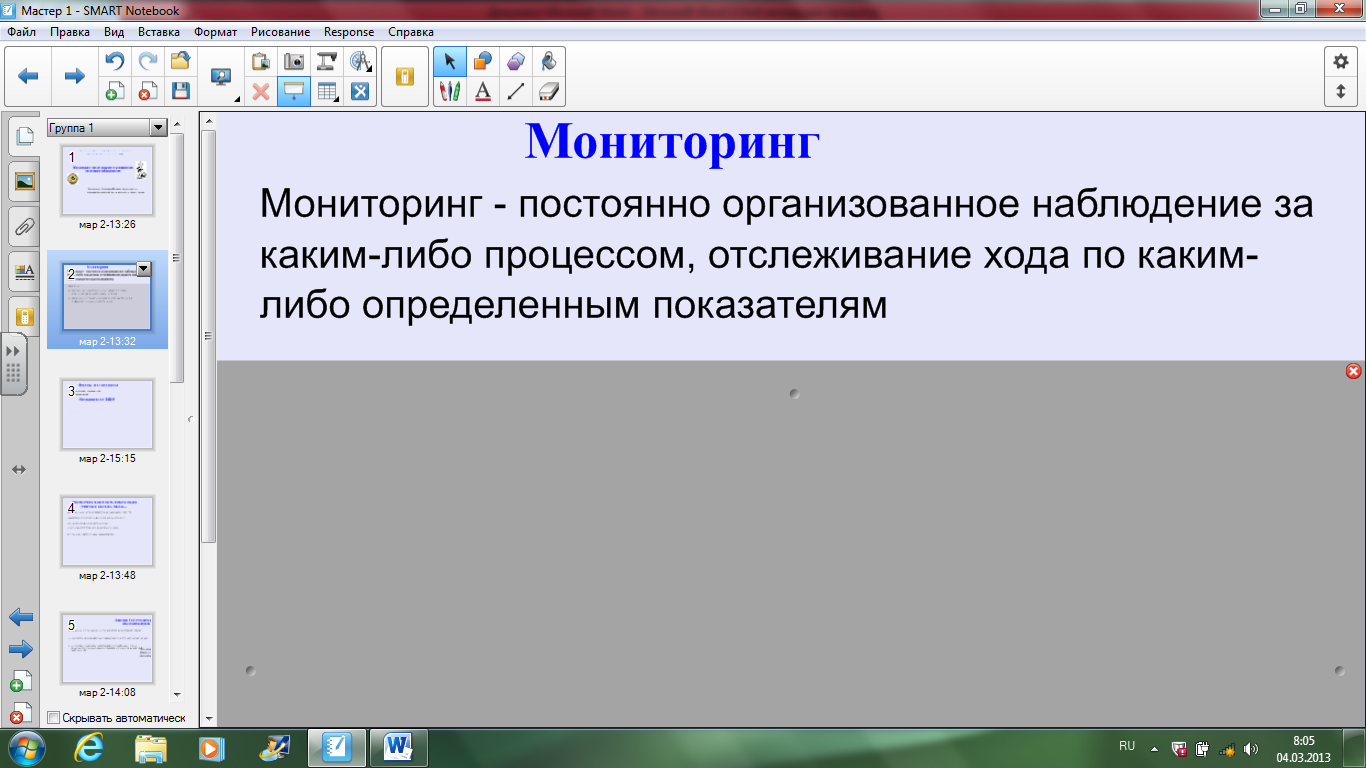
**Необходимые условия развития личности обучающегося**

Личность развивается в деятельности, когда для этого есть необходимые условия и предпосылки. Условия развития - социальное и культурное окружение, помогающее развитию или мешающее ему. В деревне развивается деревенский мальчик, в Итоне - выпускник Итона.

**Условия** – это те составные части или характеристики среды, в которой развивается обучающийся. Условия развития бывают необходимые и достаточные.

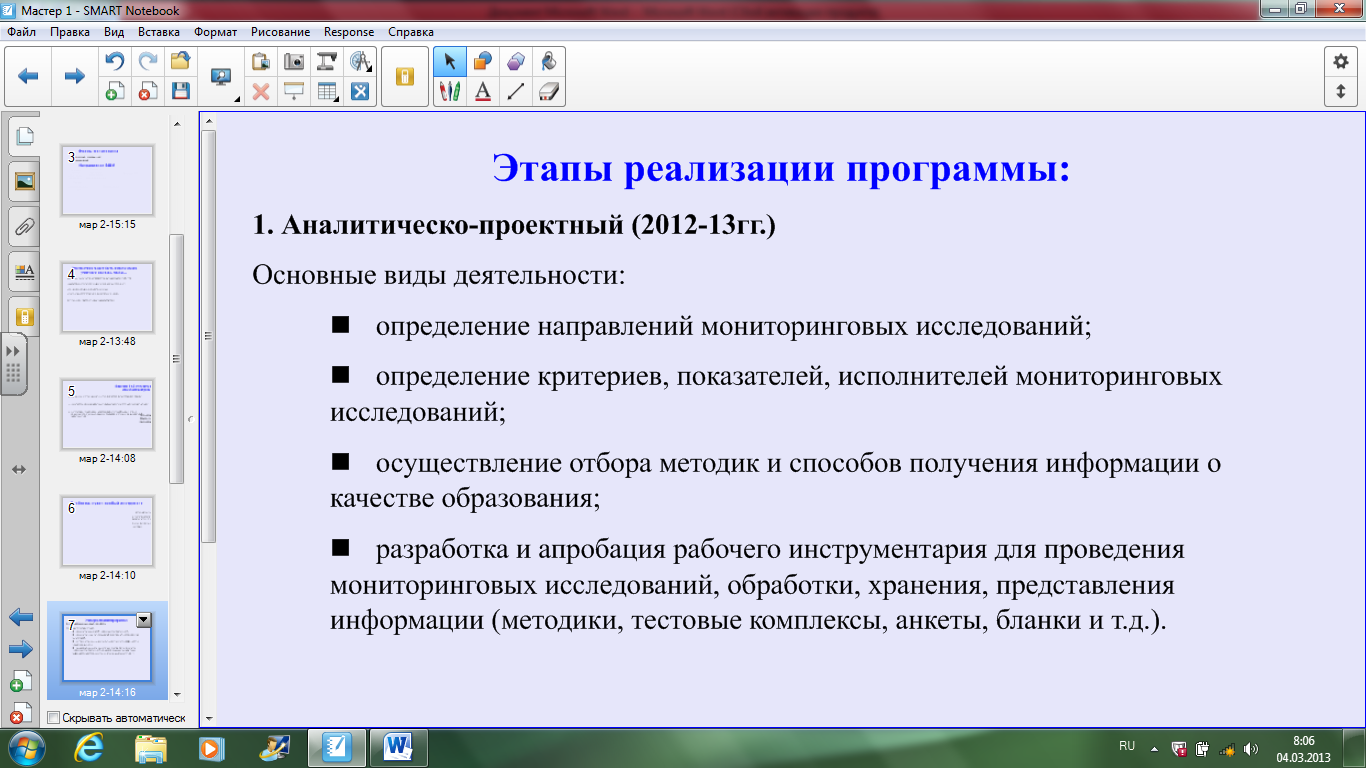
**Необходимые условия** – внутренняя объективная закономерность возникновения, существования и результативности обучающихся. Они обусловливают развивающее обучение и воспитание.

**Достаточные условия** связаны с причинами, основаниями, противоречиями развития. Отсутствие или недостаточность необходимых и достаточных условий приводит к прекращению или замедлению развития учащихся.



**Этап второй: Программа мониторинга метапредметных и личностных УУД у обучающихся 1, 5-х классов**

**Слайд №3**



**Программа педагогического и психологического мониторинга (как вида деятельности) включает:**

***Заказ:*** отследить динамику становления и развития УУД ( регулятивных, коммуникативных, познавательных, личностных у обучающихся 5-х классов в рамках внедрения ФГОС

***Возрастная норма*** – младший школьный и младший подростковый возраст

***Цель мониторинга*** – отслеживание развития метапредметных и личностных УУД младших подростков.

***Ожидаемый результат:*** информация собрана согласно цели и отслежена динамика.

***Сроки мониторинга:*** 1-9 класс

***Задачи мониторинга МБОУ «СОШ №17»:***

1. Изучить условия образовательной среды для развития регулятивных, коммуникативных, познавательных, личностных УУД

2. Разработать критерии и параметры их оценки (**ПАРАМЕТР** (от греч. parametron - отмеривающий; меряю, сопоставляя; «соразмеряю») - величина, значения которой служат для различения элементов некоторого множества между собой.)

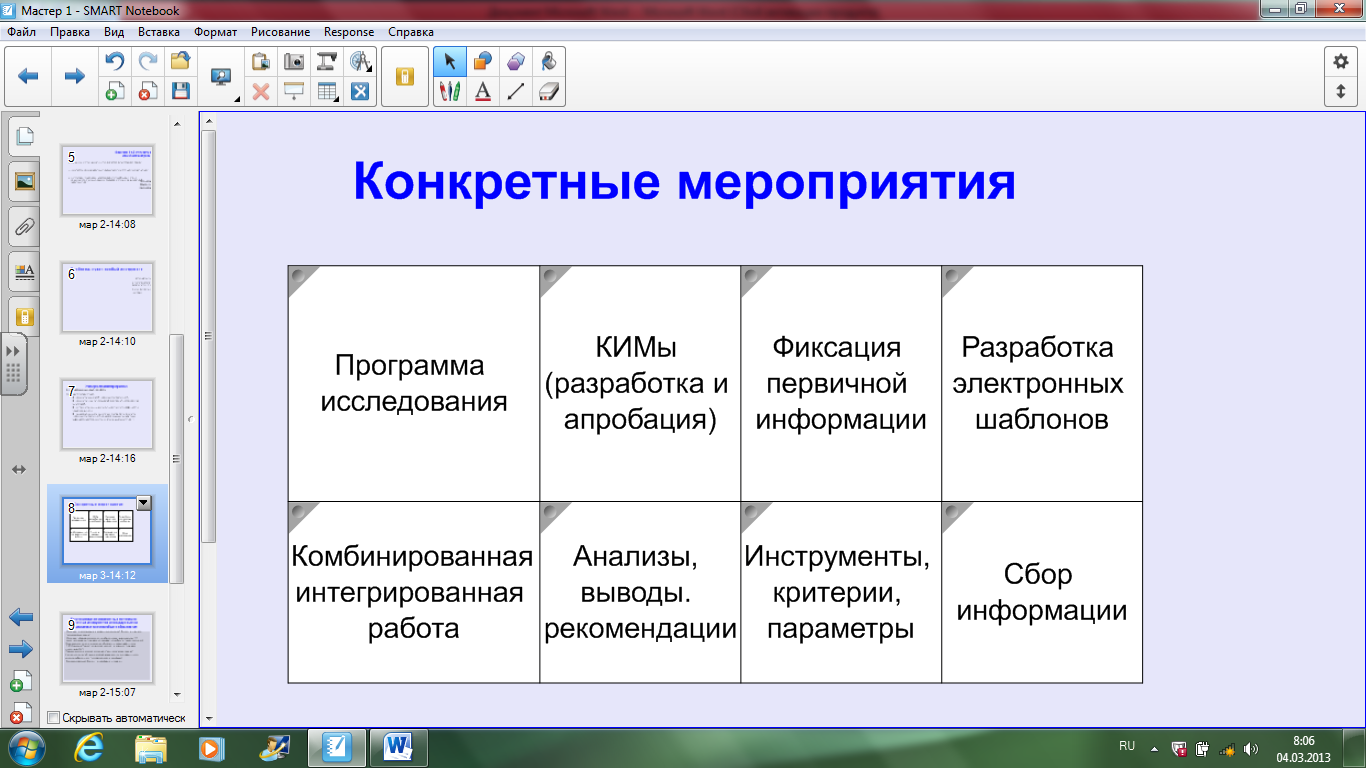
3. Разработать педагогический и психологический инструментарий мониторинга

4. Провести мониторинг предметных, метапредметных и личностных УУД у обучающихся

5. Обработать результаты и интерпретировать их

6. Представить информацию заказчику (администрации школы, учителям, родителям, обучающимся)

**Слайд №4**

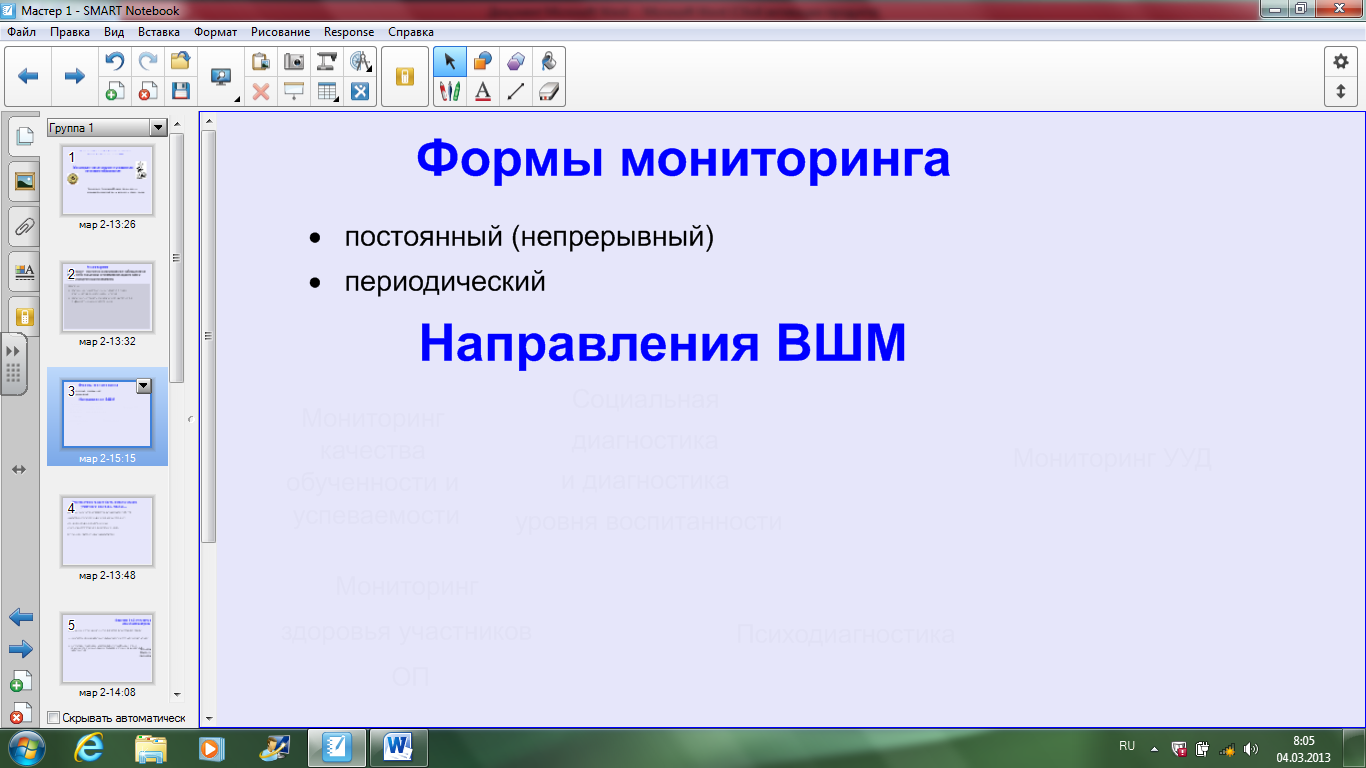


**Слайд №5**

В настоящее время, пожалуй, единственно возможным способом отслеживания динамики сформированности у обучающихся универсальных учебных действий является психологический мониторинг. Но использование психологических диагностических методик в качестве процедур в психологическом мониторинге связано с большим количеством сложностей и проблем: проблема соответствия психологических средств задачам мониторинга; преувеличение значения и возможностей процедуры тестирования; отсутствие в психологических методиках стандартов оценки; трудности с получением обобщенных результатов (среднее — это суммирование индивидуальных результатов, а не обобщение); высокая доля в результате биологических и социальных факторов (их невозможно учесть в управлении); низкая динамичность характеристик личности, фиксируемых теми или иными методиками.

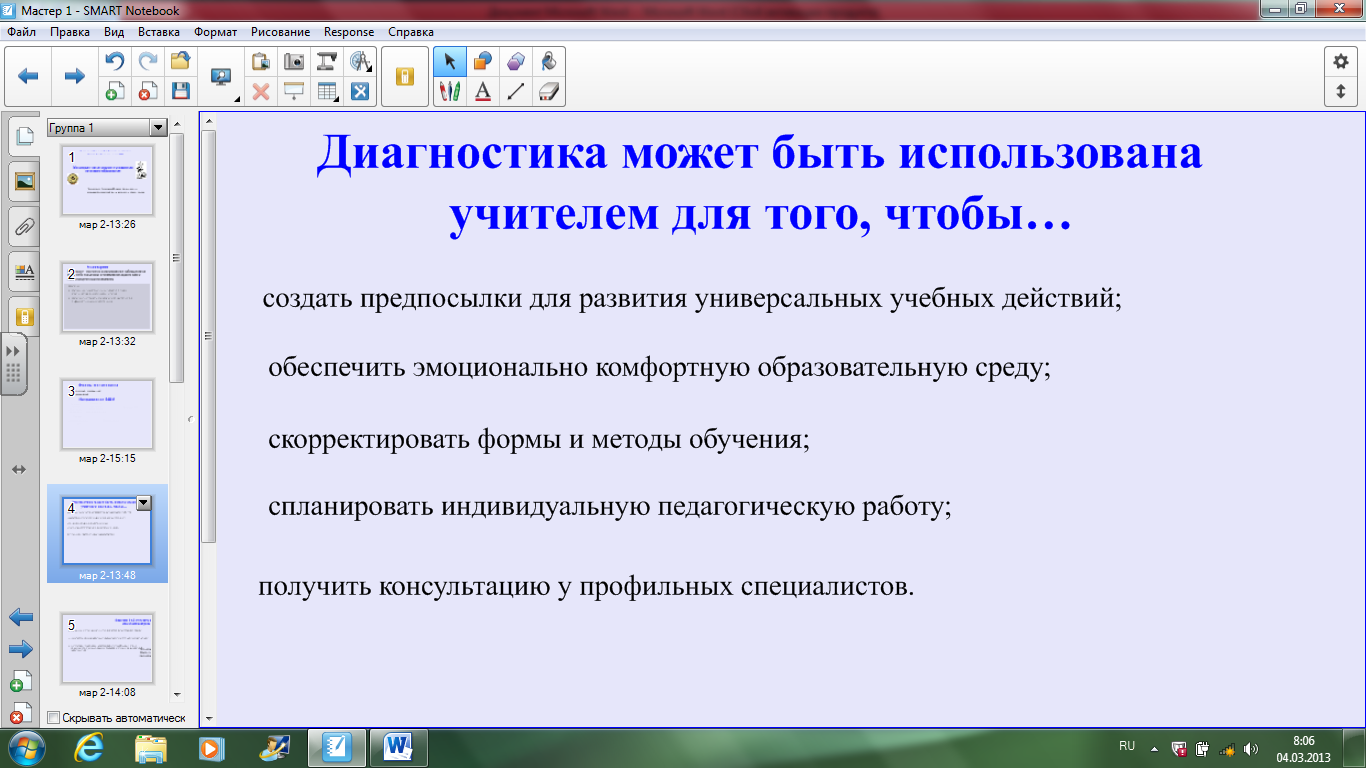
**Педагогический мониторинг** – это диагностика, оценка и прогнозирование педагогического процесса; отслеживание его хода, результатов, перспектив развития. Частью педагогического мониторинга развития и обучения в образовательном учреждении является психологической мониторинг.

**Психологический мониторинг** представляет собой систему постоянного отслеживания посредством психологической диагностики процесса личностного развития обучающегося (ребенка), создания банка психологических данных на каждого обучающегося (ребенка), проектирование индивидуальной психологической и педагогической траектории обучающегося (ребенка).



**Способы осуществления мониторинга** (Задание группам: выберите 3-4 способа, отталкиваясь от его расшифровки, аргументируя свой выбор) Раздать задание по группам.

**Слайд №6**



Выделяют только две группы способов осуществления мониторинга:

1. Способ сбора информации и регистрации текущей информации.

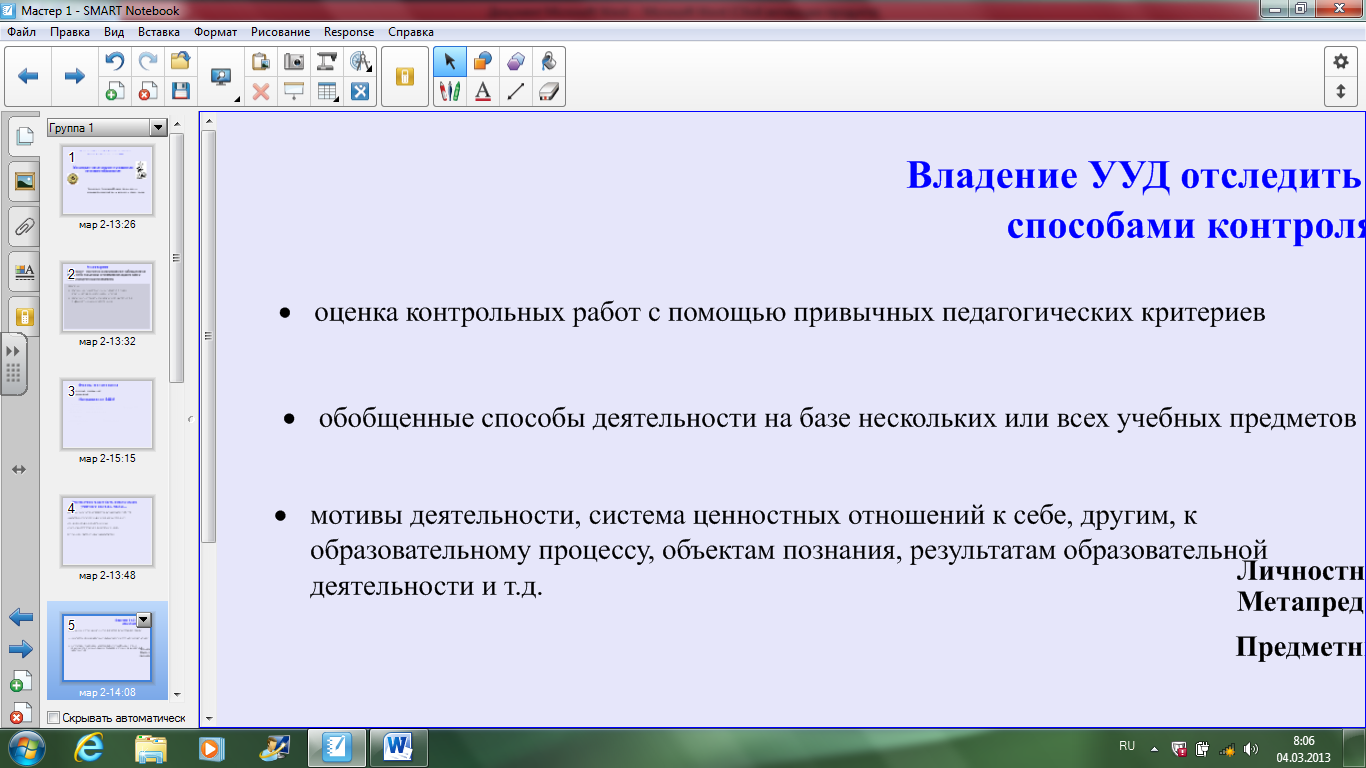
2. Способ учета полученных данных, принятие управленческих решений и регуляции педагогического процесса.

**Этап третий: Система «шагов» по выстраиванию внутришкольного мониторинга.**

**Слайд №7**

Приступая к организации мониторинга, прежде всего, следует определить критерии оценки нового образовательного стандарта

**Критерии оценки нового образовательного стандарта** (выберите 2-3 критерия, аргументируйте свой выбор)

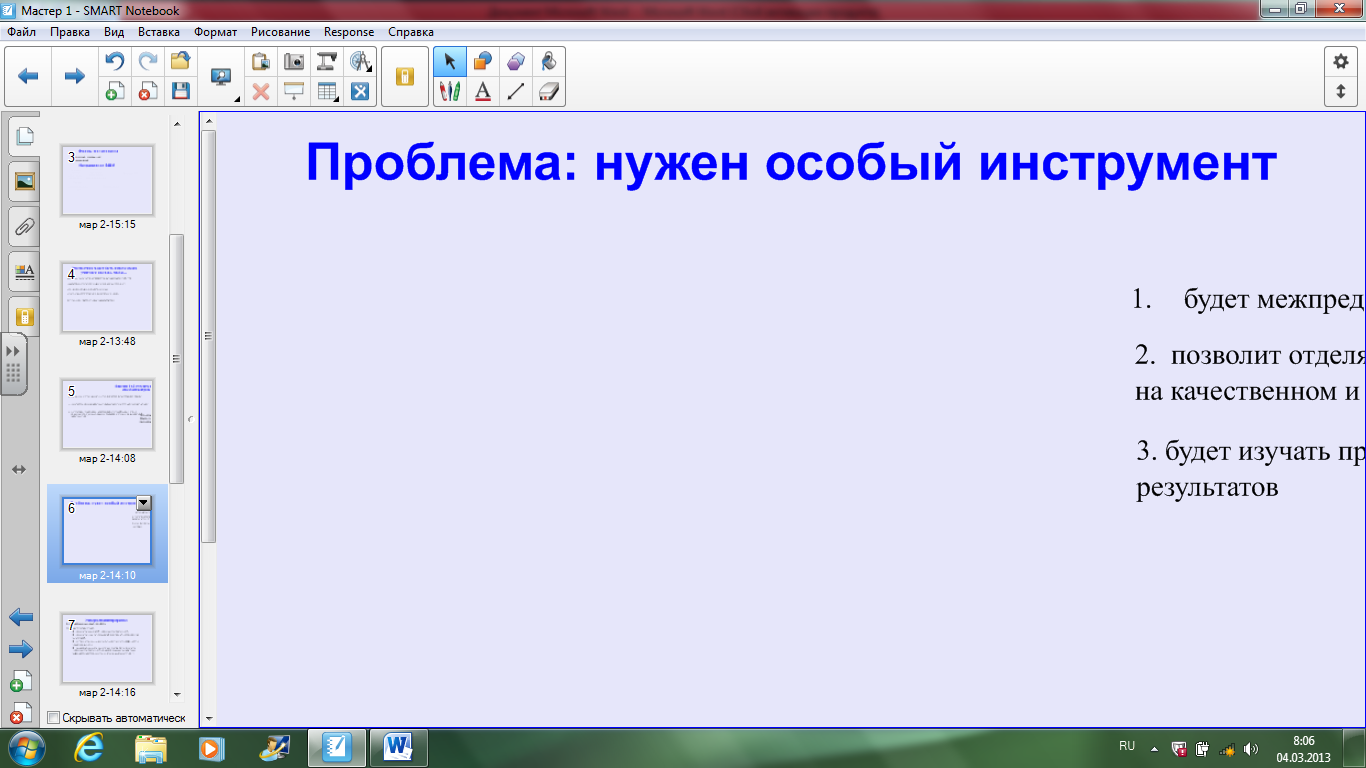


**Этап четвертый Заседание мониторинговой группы. Взгляд на алгоритм создания контрольно-измерительных материалов.**

Вопрос для обсуждения:  Должна ли школа разрабатывать свои КИМы для проведения мониторинга?

(Предложить участникам познакомиться с мнением участников творческой группы и прокомментировать мнение)

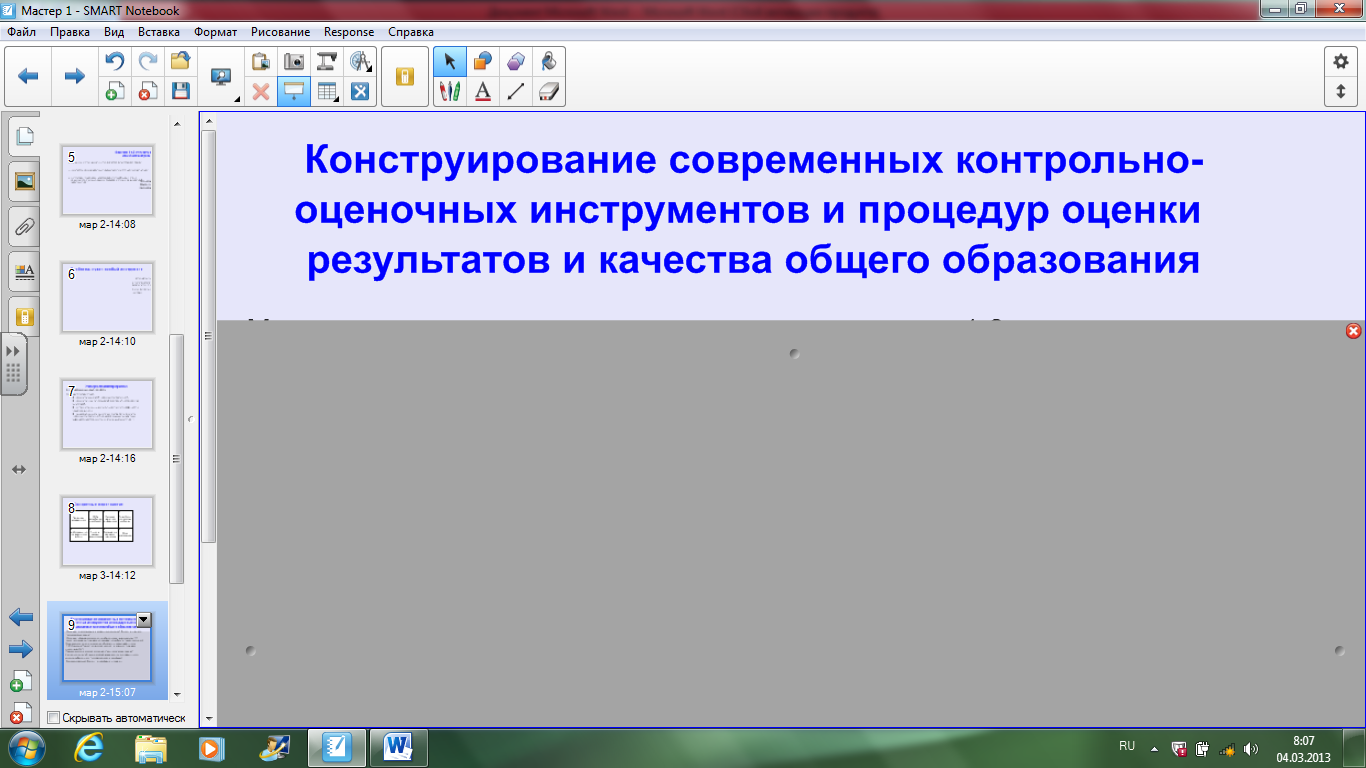
**Слайд №8**



**Этап пятый. Основные принципы конструирования современных контрольно-оценочных инструментов и процедур оценки результатов и качества общего образования:**

**Слайд № 9**

В российских школах практически отсутствует эволюция оценочных процедур от начальной к старшей ступени образования. Проверочные работы, портфолио и прочие инструменты должны различаться, эволюционировать, в зависимости от возрастных особенностей детей. Например, портфолио, в начальной школе у ребенка не должно быть индивидуального портфолио, так как для этого возраста характерен «коллективный результат». В итоге, возникает профанация такого инструмента оценивания достижений как портфолио. (Алексей Воронцов)



**Этап шестой Практический**

В рамках работы группы обсудить проблематику мониторинга оценки качества основного общего образования.

**Слайд №10**

Учителя склонны создавать инструменты оценки контрольного характера: тест, задание с выбором варианта ответа, задание с однозначным ответом (более 80% участников),

- Учителя выбирают в качестве инструмента фиксации оценки – балльное оценивание (более 85% участников),

- Учителя практически не выбирают уровневое оценивание (от 0% до 10 % учителей),

- Учителя склонны выбирать имеющиеся в электронной библиотеке задания (более 70%).

- **Учителя создают некорректное задание для оценки метапредметного результата (более 50%)**

**- Для оценки личностных результатов у**чителя склонны создавать задания (типа тестов), направленные на определение «уровня воспитанности» (условный термин) – около 30%.

- Учителя не видят возможности оценки личностных результатов образования на уроках (более 70%)

**Этап седьмой Рефлексия**

**Слайд №11**

