

## **Педагогический совет №1**

### **«Проблемы оценивания в образовательном процессе»**

Проблема оценки и оценочной деятельности – одна из актуальнейших проблем, как в педагогической теории, так и в педагогической практике. В различные периоды жизни общества измерение качества обучения и воспитания школьников, а также выражение результатов этих измерений всегда вызывали живой интерес педагогов. Если теоретический аспект проблемы более всего волнует ученых, то прикладной аспект, отражающий механизм оценки уровня обученности и достижений ученика в учебной деятельности, все больше волнует учителей и руководителей образовательных учреждений.

**№2** Система оценивания, её появление и развитие имеет свой исторический путь в педагогике. Многие литературные памятники, посвященные проблемам воспитания, в том числе такой, как «Домострой» (XVI в.), требуя от воспитателей проявлять к ребенку любовь и заботу, одновременно призывают держать его в «страхе божьем», ибо *«приучать идти по доброму пути и не сбиваться с него можно только страхом наказания, страхом телесной боли»*. Средневековый учитель в Западной Европе, судя по изобразительным источникам, не мыслился без палки и розги, а обучение - без избиения, наказания и детского страха. В немецких схоластических школах средневековья возникла оценочная балльная система как способ усилить влияние общественности (в первую очередь родителей) на ребенка. Она разграничивала учащихся по их способностям, знаниям и социальному положению. Легко войдя в школьную практику разных стран и принимая различные формы, отметки быстро приобрели социальную значимость, став инструментами давления на учащихся.

**№3** Вместе с тем первоначальное распространение отметок - как способа отражения успехов и неудач школьника - можно рассматривать как уступку со стороны схоластической школы передовому общественному мнению, выступающему против телесных наказаний. С этой точки зрения распространение системы отметок означало сдвиг в сторону реализации гуманистических идей воспитания. В России эта тенденция нашла отражение в проекте реорганизации системы образования, разработанном **Иван Иванович Бецким** (XVIII в.). Придавая большое значение воспитанию детей «в страхе божьем», он в то же время писал: *«Единожды и навсегда ввести закон и строго утверждать - никогда и ни за что не бить детей»*.

В дальнейшем педагоги, обращаясь к проблеме гуманизации образования, всегда сталкивались с вопросом усовершенствования оценочной системы, исходя из демократических начал школьного дела.

**№4** Недостаток традиционной оценочной системы, основанной на отметках как стимуляторах учения, обнаружился уже в середине XIX в., когда возникла теория свободного воспитания, направленная против любого подавления личности ребенка. Выдающимся представителем идей свободного воспитания в России был **Л. Н. Толстой**. В своих трудах он сформулировал несколько основополагающих положений,

нашедших осуществление в Яснополянской школе. *«Для того, чтобы ученик учился хорошо, нужно, чтобы он учился охотно», «чтобы его душевные силы были в наивыгоднейших условиях».* Об отметках как способах оценки знаний учащихся Толстой подробно не пишет, однако отмечает, что «отметки, впрочем, остаются только от старого нашего порядка и сами собой начинают падать». И далее замечает: «Если посторонний хочет оценить эту степень знания, пусть он поживет с ними (учениками), изучит результаты и приложения к жизни наших знаний»\*.

**№5** Классическую точку зрения на учение и обучение школьника сформулировал **Константин Дмитриевич Ушинский**. Учение, по его утверждению, «есть труд и должен оставаться трудом, но трудом, полным мысли, чтобы самый процесс учения зависел от серьезной мысли, а не от каких-нибудь не идущих к делу прикрас». «Серьезную мысль» тут следует рассматривать как познавательную активность, естественными побудителями которой должны быть познавательные потребности и интересы. *«Учение, лишённое всякого интереса, - писал Ушинский, - и взятое только силою принуждения, убивает в ученике охоту к учению, без которой он далеко не уйдет, а учение, основанное только на интересе, не даёт возможности окрепнуть самообладанию и воле ученика, так как не всё в учении интересно и придет многое, что надобно будет взять силой воли».* Ушинский подчеркивает, что доведение процесса обучения до такой степени, чтобы учащиеся усваивали знания без особого умственного напряжения, без серьезного труда, было бы вредно развитию личности, ибо выявление и развитие задатков, способностей и других психических сил ребенка происходит при необходимости разрешать жизненные задачи, требующие от него предельного напряжения и мобилизации собственных возможностей.

В России и некоторых странах Европы были осуществлены опыты по обучению без отметок. Отсутствие теоретической основы и методических путей индивидуальной стимуляции познавательной деятельности школьников, игнорирование их личности обедняли мотивационную сторону учения. Учителям предлагалось систематически вести записи, характеризующие знания их учеников, однако из-за большой наполняемости классов делать это было трудно, и характеристики стали носить трафаретный характер. Отсутствие более или менее определенной системы оценок оказывало отрицательное влияние на весь учебный процесс, ослабевала ответственность учителей за усвоение программных знаний каждым отдельным учеником. Для укрепления школьного образования был использован привычный и наиболее легкий способ - опять была введена оценка знаний учащихся с помощью отметок. Таким образом, опыт обучения без отметок в школе не увенчался успехом.

Какова роль отметки в учебном процессе? Как влияет отметка на здоровье ученика? Достаточно ли отметки для оценивания успехов ребёнка? Каковы факторы не успешности обучения? В чём секрет успешности ученика? Эти и многие другие вопросы всегда актуальны в педагогической практике.

Оценивание – очень важный процесс в образовательной деятельности ребёнка. Не случайно, что почти все школьники обращают внимание на статусную роль от-

метки. Она необходима в их жизни для обозначения и подтверждения учебного статуса, авторитета у родителей, учителей, одноклассников, а также для самооценки. Для каждого второго из учащихся отметка выполняет роль своеобразного стимула.

**№ 6** Существует мнение, что отметки ухудшают отношения между обучаемыми и обучающими, отдаляют учителя от учащихся, создают почву для постоянных столкновений, вызываемых обоюдным недоверием, что вредно сказывается на нравственном развитии ученика. Под гнетом системы отметок ученик испытывает постоянное чувство тревоги, страха, у слабых натур это подавленное состояние может вызвать настоящие психозы и привести к самым прискорбным последствиям. Отражаясь неблагоприятно на здоровье учащихся, неприятные чувства понижают умственную работоспособность школьников на 15-20 процентов, и это кризисное состояние может длиться от нескольких часов до нескольких дней. Постоянные опасения получить плохую отметку способствуют появлению неуверенности в себе, формируют ощущение неспособности справиться с трудностями и нежелание действовать, подавляют стремление к самосовершенствованию. Нетрудно представить себе, как должно действовать на творческий настрой ребенка ежедневное повторение языком цифр, что он малоспособен.

Нельзя порадоваться и за тех детей, которым также языком цифр по несколько раз в день в течение многих лет повторяют, что они умники. Дети могут принять относительную оценку за абсолютную и составить о себе мнение, не соответствующее действительности.

**№ 7** Отметка, которой приписывается невинная роль простого отражения и фиксатора результатов оценивания, на практике становится для ребенка источником радости или серьезных потрясений. **Не замечать эту действительность – значит допустить серьезный психологический просчет в анализе оценочной деятельности учителя и всей системы обучения в школе.**

Роль отметки как одного из важнейших инструментов мотивации учащихся велика. Характерно, что у педагогов, забывающих ставить отметки или ставящих их крайне редко всегда «хромает» исполнительская дисциплина учеников. Положительная оценка, как известно, окрыляет школьника, отрицательная, естественно, огорчает. Если ребенка интересует то, что он изучает, если он любознателен и увлечен учебной работой, то ему оценка, по большому счету, не так уж и важна. Она лишь показатель: правильно ли идет процесс познания? Знания для него имеют ценность сами по себе, ему не нужны никакие дополнительные стимулы для учебы. Счастливы те родители и учителя, чьи дети учатся таким образом. К сожалению, таких учеников меньше, чем хотелось бы. Большинство же ищет себе стимул для учебы. Поэтому важно, чтобы учащийся сознавал, почему получена та или иная отметка, чтобы у него не опускались руки и появлялось стремление добиться успеха.

Установлено, что одной из причин отставания учащихся в учении является слабо развитое умение критически оценивать результаты своей учебной деятельности. Поэтому существует острая необходимость научить ребёнка этому. Ученик должен ясно представлять цель и задачи своего обучения, понимать к какому эталону он

стремится, что получается или пока не получается у него на данном этапе роста как исполнителя, музыканта.

**№ 8** Большое значение для ученика имеет устный или письменный комментарий преподавателя к выставленной оценке. Устный комментарий педагога способен смягчить горечь, ободрить, дать надежду, подзадорить, вызвать чувство сопереживания. В таком комментарии существенно все: оттенки интонации, жесты, взгляды. Если отметки выставляются формально, без комментариев, то педагог упускает возможность придать уроку, да и вообще всему общению с детьми, эмоциональность, показывает свою отчужденность, вызывая тем самым отчужденность и учащихся как по отношению к себе, так и по отношению друг к другу. Если у педагога не хватает коммуникабельности и природной доброжелательности, то его целесообразнее «вооружить» набором словесных оттеночных штампов. Их примеры: «Как я рад!», «Я так расстроен (огорчен, подавлен, убит)...», «Как же ты меня удивил...», «Я знаю, что ты можешь больше», «Передай маме, что я в восторге (опечален)...», «Ты просто золото!», «Я в тебе не сомневался!», «Ты сам себя не знал» и т.д.

**№ 9** Эти простые словесные формулировки, передающие эмоциональную «подключенность» педагога к успехам или неудачам учащихся, помогут ему в работе много больше, чем менторские (наставительные, осудительные и предостерегающие) высказывания типа: «Сколько раз можно повторять!», «Я уже сто раз сказала...», «Если ты будешь продолжать в том же духе, то...», «Вы что, забыли, что скоро экзамен (конец четверти)?», «Что с тебя возьмешь?», «Смотри лучше, как играет Иванов», «Мое терпение лопнуло!» и т.п. Но, конечно, лучше пользоваться не трафаретом, а давать собственные, прочувствованные и обоснованные комментарии.

Эмоционально окрашенным должно быть замечание в дневнике. Не просто фиксация факта («Не готов», «Не выучил», «Не сделано домашнее задание...»), а собственное отношение к случившемуся. У родителей будет совсем иная реакция, если они прочитают в дневнике: «Очень расстроен...», «Пожалуйста, переговорите с сыном, он меня огорчил», «Как бы хотелось с Вами встретиться и обсудить...», «Огорчена неудачами Вашего сына, хотелось бы обсудить их причины», «Не могу разобраться в причинах равнодушного отношения Вашего сына, хотелось бы с Вами встретиться...».

**№ 10** Родители, читающие замечания в дневнике, большей частью одновременно выслушивают версию своих сына или дочери, в соответствии с которой они - чаще всего невинные жертвы. Подсознательно родители всегда на стороне ребенка, если даже и недовольны им. Эмоционально-сопереживающий оттенок замечания поможет сделать их своими сторонниками, а не противниками, и, возможно, вызовет чувство ответного сопереживания учителю и своей родительской вины перед ним. Родителям очень важно понять, что в школе к их ребенку относятся с сочувствием. К сожалению, пока еще очень редки в дневниках школьников такие замечания: «Сегодня был очень обрадован...», «Был приятно удивлен», «Спасибо, что откликнулись, учеба пошла на лад», «У вас замечательный сын» и т.п. Хотя стоит заметить, что во многих дневниках наших учеников появились такого рода записи преподава-

телей. Сделан первый, самый трудный шаг на встречу к ребёнку, и он непременно принесёт свои положительные плоды.

Какие ещё факторы являются причиной неуспешности учеников? Одним из важных факторов является слабо развитое умение преподавателя критически оценивать результаты своей педагогической деятельности.

Отметка зависит и от того, насколько качественно и профессионально учителем выстроен учебно-воспитательный процесс. Профессионально грамотный учитель, проанализировав процесс обучения, находит допущенные методические просчёты. Но, как правило, на практике, мы часто наблюдаем другое отношение учителя к отметке. Всю вину за результат выступления преподаватель перекладывает на плечи ученика, обвиняя его в нерадивости и плохой подготовке дома. Вопросы же качества процесса обучения, выстроенного учителем, остаются в стороне и не становятся предметом анализа и причиной данной ситуации. Профессионал, педагог, имея объективную информацию об учебных достижениях каждого ученика, может своевременно внести определенные коррективы в учебный процесс для его оптимизации.

**Можно сделать вывод, что одним из факторов плохой подготовленности ученика к уроку или выступлению может выступать и качество учебно-воспитательного процесса, организованного учителем.**

**№ 11** Таким образом, суммируя полученные выводы можно прийти к следующему заключению, что успешность ученика в обучении зависит от многих факторов, а процесс оценивания является далеко не простым. Итак, успешность обучения заключается:

- в осознании цели обучения, исполнительских задач самим учеником;
- в построении методически грамотного плана решения этих задач преподавателем с опорой на программные требования, параметры и критерии оценивания;
- в умении учеником критически анализировать успехи в обучении в соответствии с эталоном или программными требованиями;
- в умении преподавателем критически оценивать результат выполнения цели и задач обучения с методической точки зрения;
- в постановке задач дальнейшего совершенствования исполнительских и технических навыков ученика.

**№ 12** Современные тенденции развития системы образования ставят перед оценочной системой несколько ключевых задач.

1. Высокий уровень объективности оценивания.

2. Отражение не просто разовых результатов, но определение тенденций развития образовательного процесса у конкретного ученика.

3. Повышение мотивационной составляющей оценки и снятие эмоционального негатива с оценки (особенно у учащихся младшего и среднего школьного возраста)

4. Изменение случайного характера оценки на плановый, порождающий стремление к постоянному (а не от «случая к случаю») учебному труду.

5. Сделать процесс оценивания более наглядным (для ученика и родителя в первую очередь)

6. Процесс оценивания должен давать возможность ученику оценивать свои успехи относительно некоторого среднего эталона (образовательного стандарта или минимума). Относительно своих предыдущих результатов, относительно результатов других учеников.

7. Процесс ввода, вывода, хранения и многопрофильного анализа оценочного материала должен быть прост для учителя, понятен для ученика и родителя, достаточен для проведения любых возможных аналитических мероприятий.

Итак, придётся признать, что без оценочной системы человеку не обойтись. И эта проблема носит не дискуссионный, а фундаментальный характер основополагающих принципов нашего бытия. Не оценивать нельзя. При отсутствии внешнего оценивания человек будет переходить к самооценке. При отсутствии объективной системы оценивания, будет пользоваться субъективной. Поэтому необходимость объективной системы оценивания очевидна.

Важнейшей целью оценивания является - определение местоположения ученика в некоторой системе развития. В качестве эталона в данном случае выступают программные требования образовательной программы.

**№ 13** Каковы составляющие объективного оценивания учебно-воспитательного процесса?

- Сравнение учащегося со своим собственным (предыдущим) результатом
- Сравнение с аналогичными параметрами другого ученика, для позиционирования учащихся друг относительно друга в рамках состязательного характера развития и рейтинговой системы социальной успешности.
- Сравнение результатов деятельности с объективным эталоном, для определения соответствия каким-то изначально заданным условиям (стандартам).

**№14** Таким образом, из всего сказанного выше можно сделать вывод, что процесс объективного оценивания необходим для всех субъектов учебного процесса. А потому он должен быть не только объективным, но и прозрачным для преподавателей, для учеников и для родителей. Прозрачность оценивания достигается наличием параметров оценивания учебного процесса и критериями отметки.