

МГМСУ

ТЕОРИЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ ДЖОНА РОЛЗА

доклад

Сипапина Ж. Ю.

18.09.2014

Сипапина Жанна Юрьевна, студентка III курса вечернего отделения лечебного факультета, группа 308

18.09.2014. МГМСУ.

Доклад по «Биоэтике» студентки III курса вечернего отделения лечебного факультета Сипапиной Жанны Юрьевны

Слайды 1-3

(3) В 1971 году гарвардский философ *Джон Ролз* опубликовал книгу «Теория справедливости».

Слайд 4

Ролз разработал теорию, которая объединяет сильные стороны утилитаризма с сильными сторонами деонтологической точки зрения *Канта* и *Росса*.

Слайд 5

Согласно *Ролзу*, *принципы справедливости, выбранные такой группой, будут справедливыми, если условия, при которых они выбираются, и процедуры достижения согласия по ним являются честными.*

Ролз характеризует свой взгляд выражением «*справедливость как честность*».

Слайд 6

Ролз уверен, что в исходном положении люди согласились бы на два следующие принципа:

«каждый индивид должен обладать равным правом в отношении наиболее общей системы равных основных свобод, совместимой с подобными системами свобод для всех остальных людей».

«Социальные и экономические неравенства должны быть организованы таким образом, что они одновременно

а) ведут к наибольшей выгоде наименее преуспевших, в соответствии с принципом справедливых сбережений, и

б) делают открытыми для всех должности и положения в условиях честного равенства возможностей».

Первый принцип имеет приоритет. Он гарантирует систему равной свободы всем. Кроме того, вследствие своей приоритетности, он открыто запрещает обменивать свободу на социальные или экономические выгоды.

Второй принцип регулирует распределение социальных благ, кроме свободы. *Ролз* утверждает, что люди в исходном положении не выберут форму строгого эгалитаризма, если бы даже общество могло организовать себя таким образом, что исключило бы различия в богатстве и уничтожило бы преимущества, которые свойственны разным социальным положениям. Взамен они выбрали бы второй принцип справедливости. Это означает, что в справедливом обществе различия в богатстве и общественном положении могут быть терпимыми, только если в отношении их может быть доказано, что они приносят выгоду всем, и, в частности, выгодны тем, кто имеет преимуществ меньше всего. Справедливое общество не есть общество, в котором все равны, но общество, в котором неравенства должны обнаруживать

Слайд 7

Кроме того, в справедливом обществе должна существовать подлинная возможность приобретения членства в группе, которая пользуется особыми преимуществами. Те, например, кто не подготовлен к тому, чтобы поступить в медицинские школы заявляют права на специальную подготовку; для того, чтобы их обучили специальности.

Слайд 8

Ролз утверждает, что эти два принципа нужны, чтобы основать справедливое общество. Кроме того, распределяя свободу и общественные блага, принципы гарантируют ценность и чувство собственного достоинства человека. *Люди свободны придерживаться их собственного понимания блага и устраивать их собственные жизни.* В конечном счёте, только ограничения, возлагаемые на них как членов общества, являются ограничениями, выраженными в принципах справедливости.

Слайд 9

Рассуждая об осознании моральных обязательств перед собой и другими, Ролз затрагивает проблему патернализма. «Принципы патернализма - это принципы, которые стороны признали бы в исходном положении, чтобы защитить себя от недостатка разума и воли в обществе». Патернализм, таким образом, является долгом перед самим собой.

Ролз также чувствует потребность в принципах, которые *связывают и направляют индивидуумов в качестве лиц, принимающих моральное решение.*

Слайд 10

Имеются также «естественные обязанности», которые признавались бы сторонами в исходном положении. Среди естественных обязанностей Ролз упоминает «обязанность справедливости», «обязанность помогать другому», «обязанность не причинять другому вреда», «обязанность выполнять обещания».

Но проблема конфликта долга осталась нерешенной, и Ролз убеждён, что полная система принципов, выведенная из исходного положения, включала бы правила для ранжирования моральных обязательств. Однако Ролз касается, прежде всего, справедливости в социальных институтах и не пытается установить какие-либо правила ранжирования.

Слайд 11

Теория справедливости Ролза в медицинском контексте («Естественные обязанности») – те же моральные обязательства Ролза. Ролз подтверждает легитимность патернализма, но не пытается точно установить принципы оправдания индивидуальных случаев. Также исключены эксперименты, где людей принуждают быть объектами или обманом склоняют к участию.

Слайд 12

Смысл позиции Ролза: все имеют право на охрану здоровья, то есть здоровье находится среди «первичных благ, без здоровья индивидуум не в состоянии добиваться других благ».

Принципы Ролза (второй, к примеру) можно использовать, чтобы ограничить доступ к определённым видам медицинской помощи. Вообще, индивидуумы могут тратить свои деньги на то, что им представляется благом (в том числе на пластическую операцию или на что-либо ещё).

Слайд 13

Вокруг теории Ролза ведутся споры в области философии – например об исходном положении «завесы неведения» или втором положении – относительно того, на что индивидуум должен тратить деньги, однако, как и любая достойная теория, хотя и не лишённая недостатков, она заслуживает внимания и вдумчивого отношения к ней.