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Поэт – это такой человек,

который сильно радуется и сильно горюет,

легко сердится и крепко любит,

который глубоко чувствует, волнуется

и сочувствует.

И дети такие.

А философ – это такой человек,

который глубоко вдумывается и обязательно

желает знать, как всё есть на самом деле.

И опять дети такие.

Детям трудно самим сказать,

что они чувствуют

и о чём думают, ведь приходится говорить

словами.

А ещё труднее написать.

Но дети – поэты и философы.

Сегодня мы поговорим о технологии педагогических мастерских. Эта необычная система обучения была разработана французскими педагогами и психологами. Данная группа единомышленников получила название «Французская группа нового образования» - ЖФЭН. В 1984 году эта группа была признана Министерством образования Франции.

В России об этой технологии узнали в 1990 году на семинаре Андре Дюни в Санкт—Петербурге

Технология педагогических мастерских позволяет осуществить саморазвитие ребёнка, способствует активному восприятию обучающихся учебного материала, его творческому осмыслению и постижению, повышает интерес к процессу обучения, способствует улучшению грамотности и развитию креативности, социальной компетенции, навыков аргументированного говорения и письма.

**Самый важный результат в мастерской – приобретение знаний о самом себе, самооценка и «восхождение» к себе.**

**Почему данная технология получила название «Мастерская»?**

**Своё название данная технология получила из-за того, что учитель на уроке перестаёт быть учитель – он становится Мастером. Мастер создаёт условия, придумывает различные ситуации и задачи без вопросов.**

**Позиция ведущего мастера — это, прежде всего, позиция консультанта и советника, помогающего организовать учебную работу, осмыслить продвижение в освоении способов.**

**Французские учёные считают, что когда мы объясняем, мы мешаем ребёнку понимать. Следует не преподносить детям готовые знания, а дать возможность организовать мыслительную деятельность и направить творческий поиск ребёнка на изучение и познание**

**Мастерская – это технология, при помощи которой учитель – мастер вводит своих учеников в процесс познания через создание эмоциональной атмосфе**ры, в которой ученик может проявить себя как творец. Каждый совершает открытия в предмете и в себе через личный опыт, а учитель - мастер продумывает действия и материал, который позволит ребёнку проявить себя через творчество.

**Мастер не призывает: «Делай как я». Он говорит: «Делай по-своему».**

**Данная технология сходна с проблемным обучением. Новые знания в мастерской «выращиваются». Познание происходит через творчество. Знания оказываются «прожитыми», своими.**

Благодаря этому формируются коммуникативные качества, так как в данном процессе ученик является субъектом, активным участником деятельности, который самостоятельно определяет цели, планирует, осуществляет деятельность и анализирует.

Мастерская — это оригинальный способ организации деятельности учеников в составе малой группы (7-15 учеников) при участии учителя-мастера, инициирующего поисковый, творческий характер деятельности учеников.

Состав групп меняется от мастерской к мастерской. Это живой опыт принятия любого партнёра, развития толерантности и взаимопомощи.

Данная технология позволяет научить учащихся самостоятельно формулировать цели урока, находить наиболее эффективные пути для их достижения, развивает интеллект, способствует приобретению опыта групповой деятельности, совместной разработки проекта.

Детям предлагается исходная ситуация и к ней цепочка творческих заданий. Алгоритм выполнения заданий подобран так, что каждый ученик находится в творческом поиске и в работе.

Проживание мастерской – это путь от хаоса к порядку, из неопределённости в понимание.

Ведущими идеями ЖФЭН являются:

1. “Вызов современной педагогике”.

2. Воспитание гражданина, личности с новым менталитетом.

3. Все способны.

4.Интенсивные методы обучения и развития

5. Новый тип педагога.

Основная идея ЖФЭН – все способны! Все могут достигнуть высокого результата в развитии, но только за разный промежуток времени.

Каждый способен творить, но творить может только свободный человек. Поэтому задача мастерской, а точнее мастера, создать такие условия, чтобы каждый чувствовал себя свободным в выборе, свободным от определённых рамок и требований.

Вера в ученика творит чудеса. В процессе работы в мастерской дети обнаруживают у себя способности писать стихи и прозу, составляют аннотации и пишут эссе, рисуют, придумывают, мастерят.

При проведении мастерских необходимо помнить, что информация, пропущенная через эмоционально-чувственную сферу участника мастерской, осваивается и усваивается лучше.

Основные этапы мастерской:

Индукция (поведение) – это этап, который направлен на создание эмоционального настроя и мотивации обучающихся к творческой деятельности. На этом этапе предполагается включение чувств, подсознания и формирование личностного отношения к предмету обсуждения.

Индуктор – всё то, что побуждает ребёнка к действию. В качестве индуктора может выступать слово, текст, предмет, звук, рисунок, форма – всё то, что способно вызвать поток ассоциаций. Это может быть и задание, но неожиданное, загадочное.

Деконструкция – разрушение, хаос, неспособность выполнить задание имеющимися средствами. Это работа с материалом, текстом, моделями, звуками, веществами. Это формирование информационного поля.

На этом этапе ставится проблема и отделяется известное от неизвестного, осуществляется работа с информационным материалом, словарями, учебниками, компьютером и другими источниками, то есть создаётся информационный запрос.

Реконтрукция – воссоздание из хаоса своего проекта решения проблемы. Это создание микрогруппами или индивидуально своего мира, текста, рисунка, проекта, решения.

Обсуждается и выдвигается гипотеза, способы её решения, создаются творческие работы: рисунки, рассказы, загадки, Идёт работа по выполнению заданий, которые даёт учитель.

Социализация – это соотнесение учениками или микрогруппами своей деятельности с деятельностью других учеников или микрогрупп и представление всем промежуточных и окончательных результатов труда, чтобы оценить и откорректировать свою деятельность.

Даётся одно задание на весь класс, идёт работа в группах, ответы сообщаются всему классу. На этом этапе ученик учится говорить. Это позволяет учителю – мастеру вести урок в одинаковом темпе для всех групп.

Афиширование – это вывешивание, наглядное представление результатов деятельности мастера и учеников. Это может быть текст, схема, проект и ознакомление с ними всех.

На этом этапе все ученики ходят, обсуждают, выделяют оригинальные интересные идеи, защищают свои творческие работы.

Разрыв – резкое приращение в знаниях. Это кульминация творческого процесса, новое выделение учеником предмета и осознание неполноты своего знания, побуждение к новому углублению в проблему.

Результат этого этапа – инсайт (озарение).

Рефлексия – это осознание учеником себя в собственной деятельности, это анализ учеником осуществлённой им деятельности, это обобщение чувств, возникших в мастерской, это отражение достижений собственной мысли, собственного мироощущения.

Принципы и правила ведения мастерской:

1. Ценностно-смысловое равенство всех участников, включая мастера-руководителя.

2. Право каждого участника на ошибку.

3. Безоценочность, отсутствие критических замечаний в адрес любого участника мастерской.

4. Предоставление свободы в рамках принятых правил, что дает ощущение внутренней свободы:

• право выбора на разных этапах мастерской (обеспечивается руководителем);

• право самостоятельности действий (без дополнительных разъяснений руководителя);

• право не участвовать на этапе предъявления результата.

5. Большой элемент неопределенности (даже загадочности), что стимулирует творческий процесс.

6. Диалог как главный принцип взаимодействия, сотрудничества, сотворчества.

• диалоги участников мастерской

• диалоги отдельных групп

• диалог с самим собой

• диалог с научным или художественным авторитетом.

7. Организация и перестройка реального пространства, в котором происходит мастерская, в зависимости от задачи каждого этапа.

8. Решительное ограничение участия, практической деятельности мастера-руководителя как авторитета на всех этапах мастерской.

В ходе мастерской происходит постоянное чередование бессознательной деятельности и ее последующего осознания, что позволяет достигнуть максимального приближение к реальному опыту истинно научного или художественного постижения мира, потому что каждый ее участник движется в свободной деятельности от осознания личного опыта к опыту национальной и общечеловеческой культуры.

Целевые ориентации

• Познакомить и предоставить учащимся психологические средства, позволяющие им личностно саморазвиваться, осознать самих себя и своё место в мире, понимать других людей, а также закономерности мира, в котором они живут, перспективы «будущего», которые затронут их самих.

• Проделать с учениками путь от культуры полезности к культуре достоинства (человек самоценен).

• Научить детей мыслить раскованно, творчески.

**Правила и методические приёмы:**

1. Учитель четко формулирует для себя цель (конечный результат) урока.

2. Учитель подбирает материал в соответствии с поставленной целью.

3. На уроке учитель ставит вопросы, предлагает к осмыслению, изучению и проживанию подобранные сведения или проблемы.

4. Учащиеся размышляют, обсуждают предложенные задания в группе, делают выводы

5. Учащиеся знакомят с результатами деятельности другие группы, проводят дискуссии между группами.

Концептуальные соображения:

• Гипотеза: культурные формы должны лишь предлагаться ребёнку, но не навязываться.

• Отказ от методов принуждения и форм подавления достоинства учеников.

• Мастерская предоставляет каждому возможность продвигаться к истине своим путём.

• Материал существует не в логической последовательности, а в свободной стихии контрастов и противоречий.

• Процесс познания гораздо важнее, ценнее, чем само знание.

• В отличие от урока знания на мастерских не даются, а выстраиваются.

• Ученик имеет право на ошибку: ошибка считается закономерной ступенью процесса познания; точные знания следуют за ошибками.

• Творческая деятельность — это безоценочная деятельность.

• Мастер — для ученика, а не ученик для мастера.

• Сотрудничество, сотворчество, совместный поиск.

• Мастер — садовник, выращивающий растение — ребёнка, создающий условия для реализации заложенных в нём природных задатков.

Специфические термины:

Панель — это этап актуализации знаний в данной области, даёт возможность всем желающим высказать свою точку зрения о проблеме, которой будет посвящена мастерская.

Алгоритм — это формализация технологического процесса в виде последовательности некоторых шагов, блоков деятельности, которые зависят от содержания познавательной области, но имеют и надпредметную часть, определяемую общими для всех областей способами деятельности учащихся. В технологии мастерских разработаны алгоритмы для типичных надпредметных задач, например: поиск подхода к решению проблемы, выполнение домашнего задания, аналогии, конструирование теорем, свобода творчества, способы обучения, способы саморегуляции.

Чтобы нам немного стало понятно о данной технологии мы сегодня с вами попробуем взять элементы и посмотреть как это происходит

**Педсовет «Культура современного урока как фактор успешной адаптации учащихся к постоянно изменяющемуся обществу».**

Технология проведения: педагогическая мастерская

Повестка педсовета:

1. Мотивирующее начало (индуктор) – 7 минут:

4 творческие группы получают задание: предложить свой вариант окончания притчи.

1. «У мудрого Конфуция было три славных ученика: Гун, Лу и Чжан. Однажды странствующий монах спросил старца:

– Что скажете вы о своем ученике Гуне?

Старец ответил:

–Даже ученые восхищаются разумом Гуна!

– А какие достоинства у Лу?

– Храбрость его превосходит мужество знаменитых воинов!

–А каков третий ваш ученик?

– Трудолюбие Чжана достойно восхищения!

Услыхав слова старца, монах удивился:

– Если Гун так умен, если Лу так храбр, если Чжан так трудолюбив, чему же им еще учиться у вас?

– Выслушай мой ответ, – сказал Конфуций. –…»

Группы представляют свои варианты.

**ПОДВОДИМ ИТОГ**

**…Гун умен, но ленив. Лу храбр, но неблагоразумен. Чжан трудолюбив, но завистлив. Гун не знает, что ум не приносит счастья ленивцу. Лу не знает, что храбрость без осторожности ведет к гибели. Чжан не знает, что радость не живет вместе с завистью. Ничего этого мои ученики не знают. И пока они не постигнут эти истины, я буду их учителем, а они моими послушными учениками».**

Процесс становления личности – процесс изменений, в определенный период непредсказуемых, но всегда требующий мудрого педагогического сопровождения. Талантливый педагог – это еще и психолог, и аналитик, и философ, моделирующий будущее ученика, приобщая его к культуре современности.

ЦЕЛЬ нашего педсовета:

- Осознание основных критериев культуры современного урока

- повышение интереса педагогов к современным технологиям

- осознание необходимости повышения уровня самообразования

Роль УЧИТЕЛЯ прежде всего состоит в том, чтобы организовать познавательный труд школьника, помочь, наблюдая и корректируя, работе его сознания. Педагогическая компетентность – общая, профессиональная, личностная культура педагога - складывается из большого числа умений. В ходе подготовки педсовета нашим старшеклассникам была предложена анкета.

**2. Результаты анкетирования старшеклассников на тему «Профессиональная компетентность учителя как условие обеспечения культуры урока» (деконструкция: осознание неполноты своего прежнего знания) – 7 минут.**

(см. текст + презентация)

1. Перед каникулами я порвела экспресс опрос старшекласников : *каким они видят современный урок*? И их ответы, честно сказать, меня удивили. Я ожидала услышать: «Во-первых – современные средства обучения!» Ученики же написали следующее:  
        70 % отметили, что должно быть больше практики и связи с жизнью;  
        50 % хотят большего взаимопонимания с учителями, взаимоуважения;   
        40 % пожелали большего разнообразия форм урока;  
        20 % указали на необходимость современных технических средств обучения.  
        Как для учеников, так и для учителя урок интересен тогда, когда он современен в самом широком понимании этого слова.  
        *Современный* – это и совершенно новый, и не теряющий связи с прошлым, настоящим и будущим, одним словом – актуальный. *Актуальный* (*лат.* – деятельный) означает важный, существенный для настоящего времени. А еще – имеющий непосредственное отношение к интересам живущего человека, насущный.   
        Каким должен быть ЕГО урок – решать каждому учителю лично.  
        В этой возможности выбора, на мой взгляд, и состоит принципиальная новизна современного российского образования. И, следовательно, требует того самого личностного выбора, который позволяет учителю определиться:  
        · либо быть урокодателем,   
        · либо давать урок, воспитывая, развивая в ребенке Личность.  
       В настоящее время главной составляющей культуры современного урока является *профессиональная культура* учителя, и это понятие включает в себя не только предметные знания и умения, но и Культуру Души, которая заставляет педагога переживать: радоваться, сомневаться, отступать, отказываясь от накатанной колеи, искать и созидать. Это рано или поздно приводит нас к личностно развивающему образованию, педагогике гуманизма и сотрудничества, к поиску новых, эффективных технологий.  
        Что является самым важным в структуре урока?   
        «Начало больше половины целого», – утверждал Аристотель. На уроке все начинается с постановки цели. Однако цель, поставленная учителем, не имеет смысла, пока не станет целью для ученика. Следовательно, необходимо пробудить в ученике потребность в знаниях, придать этим знаниям личностный смысл.  
        И еще – урок должен вовлекать учеников в активную деятельность. Мы заинтересованы в том, чтобы они унесли с собой с урока максимум?  
        Из исследований известно, что учащиеся удерживают в памяти:  
        20% того, что слышат;  
        30% того, что видят;  
        50% того, что видят и слышат;  
        90% того, что говорят (проговаривают) в то время, как делают,  
        95% того, что делают (исследуют, создают) сами.  
        И наконец приходит время, когда (цитирую Сухомлинского) «я говорю: вот сейчас я поставлю тебе оценку»… Однако: «Ничто так не угнетает ребенка, как сознание бесперспективности, мысль о том, что он ни на что не способен». И поэтому: «Помните, что радость успеха – это могучая сила, от которой зависит желание ребенка быть хорошим».   
        Оценивание на уроке – неотъемлемая часть его культуры. Какой будет система оценивания: пяти-, десяти- или стобалльная, рейтинговая или накопительная – решать учителю, но она должна быть современной. А это означает главное из главных – она *не должна отбить у ребенка желание учиться!*   
        У каждого из нас впереди – бесконечный путь познания… Каждому из нас предстоит не только узнать что-то новое, но и разобраться в том, что есть. И не в том я вижу свою задачу, чтобы указать: это хорошо, а это – плохо, делайте так, а вот так – не надо. Сейчас наша задача в другом: есть вот такое и такое, хорошее или плохое, но оно есть. И каждый из нас должен решить: что нужно мне и моим ученикам.  
        Я слушаю и принимаю то, что попадает в один ритм с моим сердцем. И глубоко уверена в том, что культура современного урока, моего урока, начинается с меня.  
        Я иду на урок – за днем день, за годом год. Беру журнал и в очередной раз иду на урок – сомневаюсь, думаю, ищу. Я иду на урок, и я хочу, чтобы из моего урока мои ученики сделали свой вывод для будущего.   
        Я иду на урок: «Здравствуйте, дети! Мы начинаем!»

***Вы, знаете, мне по-прежнему верится,  
     Что, если останется жить Земля, -  
     Высшим достоинством человечества  
     Станут когда-нибудь учителя.***

**3** .Групповая работа: Творческим группам предстоит, используя метод «ключевых слов», переработать предложенные тексты (реконструкция: работа в группах по конструированию своего ответа на вопрос: что же такое культура урока?) – 10 минут на работу с текстом и по 5 минут на защиту своего проекта ответа.

**Итак, каковы же критерии культуры современного урока?**

**Приложение 1**

***Описание метода «ключевых слов»***

*Метод* *«ключевых слов»* он помогает учащимся актуализировать личностные смыслы при работе с текстом. Применялась следующая последовательность действий: 1) учащимся предлагался текст (стихотворение, проза, отдельная фраза и т.д.); 2) все знакомились с текстом и выписывали из него или подчеркивали в нем ключевые слова (ключевые именно с точки зрения каждого ученика); 3) участники знакомили всю группу с теми словами, которые выписали, и поясняли, почему их выбор пал на эти слова. Каждое ключевое слово, выбранное учениками, являлось своеобразным сгустком смыслов данного текста. Ученики актуализировали значимый для них смысл и делились своим пониманием текста с другими.

ВАХРОМЫЧЕВА А.Г.. на основе выработанных положений 4-х групп формирует общий результат: (см. презентацию )

***Удачи вам – дебютанты и асы,  
Удачи! Особенно по утрам,  
 Когда вы входите в школьные классы,  
Одни - как в клетку, другие – как в храм!***  
Я иду на урок – день за днем, год за годом, как и вы, уважаемые коллеги, как сотни тысяч других учителей по всей стране, по всему миру. Какие бы ни совершались реформы в образовании, урок был и остается главной формой обучения. И, как сотни лет назад, встречаются участники образовательного процесса – учитель и ученик.  
 Кажется, все ясно и просто: учитель – учит, ученик – учится. Однако международные исследования показали драматическую вещь: наши школьники обходят иностранных в знании фактов, но слабы в решении практических и творческих задач. Значит, в наших уроках – система заучивания, а у них – дискуссии, инициативы и поиска. Оказывается, последнее – более эффективно для современного мира, его экономики, политики, культуры!  
Каким же он должен быть, современный урок? И в чем заключается *культура современного урока*? Я заглянула в словарь С.И. Ожегова и неожиданно для себя получила 2 толкования обсуждаемой темы:

|  |  |
| --- | --- |
| КУЛЬТУРА – совокупность достижений человечества в производственном, общественном, умственном развитии.  + СОВРЕМЕННЫЙ – относящийся к настоящему времени, теперешний.  + УРОК – учебный час, посвященный учебному предмету. →  КУЛЬТУРА СОВРЕМЕННОГО УРОКА – это приобщение учащихся в течение учебного часа к совокупности достижений человечества в тесной связи с современностью, теперешним временем, его проблемами и заботами. | КУЛЬТУРА – высокий уровень чего-нибудь, высокое развитие, умение. + СОВРЕМЕННЫЙ – стоящий на уровне своего века, не отсталый. + УРОК – нечто поучительное, из чего можно сделать вывод для будущего. →  КУЛЬТУРА СОВРЕМЕННОГО УРОКА – высокий уровень мастерства, умение педагога донести до учащихся нечто поучительное, соответствующее уровню своего времени и позволяющее сделать вывод для будущего. |

**Как вам?**

1. Работа в творческих группах по составлению синквейнов «Культура современного урока» (разрыв - переход к новому осознанию явления) – до 3 минут. (делаем вывод)

**5.** Всем участникам педсовета предлагается закончить одну из трех фраз:

Я рада, что…

Я задумалась над (о)…

Я поняла, что должна поработать над (с)…

**Приложение 2.**

**Тематические тексты для работы в группах по проектированию ответа на вопрос: что же такое культура урока**

***Задание группе1.***

1. Урок в современной школе – культурное событие, поскольку совершается в сфере культуры, является актом приобщения ребенка и учителя к культуре современности, а его результат – приращение общего опыта культурного строительства. При этом собственно педагогическая цель такого урока состоит в организации творческого познавательного диалога личности и культуры, ребенка и учителя. Содержательное поле урока-события конструируется в интеграции материала всех дисциплин учебного плана в каждом классе, причем основанием такой интеграции выступает отчетливое понимание особенностей возрастного восприятия и понимания мира.

Ребенок в культуротворческой школе – становящаяся личность, носитель особого культурного мира, существенно иного, чем мир Взрослого. Здесь действуют свои законы, ценности и субординации, свой язык, смыслы и символы. Представления о мире составляют самые общие параметры образа: пространственно-временные, ритмо-линеарные, цвето-звуковые, пластические характеристики.

Ребенок приходит в школу не работать, а жить: общаться, играть, задавать вопросы, не расчленяя первоначально эти цели и свои ролевые функции в общении с учителем и сверстником.

Сознание современного ребенка школьного возраста – отнюдь не «чистая доска»: оно уже сформировано в семье, в детском саду, в общении со сверстниками, в потоке информации – пронизано атмосферой, ценностями, образами современной, по преимуществу – массовой, культуры. Поэтому задачей школы оказывается прежде всего упорядочение, организация этой спутанной мозаики, этого хаоса впечатлений, представлений, знаний.

Подчеркнем: задача современной школы коренным образом изменилась! Не столько обучение новому, не столько труд наполнения «пустого сосуда» знаниями оказался актуальным теперь, на рубеже тысячелетий, в постмодернистском мире, сколько труднейшая и скрупулезная работа организации интеллектуальной сферы ребенка, упорядочение его эмоциональной и мыслительной деятельности. Только упорядоченность внутреннего мира позволит человеку адекватно ориентироваться и достойно действовать в современном социуме, защитит его от негативных воздействий социокультурной среды.

Такое упорядочение совершается при условии актуализации ценностных, нравственно-эстетических, духовно значимых параметров знания в поисках ответа на вопрос, что значит тот или иной вывод науки, формула, открытие для человека и человечества. Ценностную содержательность знание обретает лишь в процедурах сопереживания, вчувствования, деятельной сопричастности, личностного участия в событийной процессуальности истории, науки, искусства, религии, – культуры в полном смысле этого слова

***2.*** Основа образования связана с постижением природы ума и его изменений в разных возрастах. Поэтому образование, не учитывающее живую многообразную природу внутреннего человека, только затрудняет естественные процессы раскрытия внутренних качеств сознания, без утончения которых невозможен духовный синтез.

Учения Востока (веданта, буддизм), глубоко проникнувшие в тайны человеческой природы, исходят из того, что ничему нельзя научить насильно, но можно собственным примером учителя и силой его духовного синтеза зажечь в ученике интерес, желание приобретения знаний, устремление. Все Знание внутри, его нужно бережно и соизмеримо с индивидуальными наклонностями и способностями ученика выявлять.

Платон считал, что разумность души выражается в ее стремлении приобщиться к сиянию истины и бытия и тем познать их, а отклонение души в омраченные сферы, вызывает ее отупение, порождает метания и сомнения и она лишается ума. Учителем мог быть только тот, кто сам приобрел опыт и в исканиях дошел до определенных знаний. Как и в глубоких традициях Востока, так и в античном мире мудрецы считали, что Знание не передаваемо, оно, как путь, на него надо вступить и самому его пройти, тогда изнутри тебя, в меру твоих достижений, проявится то божественное начало, в котором живо семя универсальной истины. Учитель показывает достойный путь и помогает ученику свободно и творчески по нему двигаться. *«Свободнорожденному человеку ни одну науку не следует изучать рабски. Правда, если тело насильно заставляют преодолевать трудности, оно от этого не делается хуже, но насильственно внедренное в душу знание не прочно... Поэтому, друг мой, –* пишет Платон*, – питай своих детей науками не насильно, а играючи, чтобы ты лучше мог наблюдать природные наклонности каждого»* Современная цивилизация привлекла большую часть сил развития к внешним, материальным объектам. Рассудок, получив гипертрофированное развитие, стал несоизмеримо с эволюционными целями утверждать внешние, временные и относительные ценности, в результате чего сам подпал под их влияние и привязался к иллюзорной магии их значимости. Искусство, призванное утверждать красоту, само стало искажаться и обезображиваться.

Личностное совершенствование стало затрудняться плодящимися стереотипами, догматами, предрассудками. Атрофирование творчества мысли привело к потере лучших свойств личности и, как следствие, к росту эгоизма. Развитие личности необходимо, как эволюционная ступень. Через одухотворенное, культурное воспитание возможно пробуждение высоких качеств индивидуальности. Но на такое воспитание способен только мудрый учитель.Н.К. Рерих, отличая понятия цивилизации и Культуры, отмечал: *«Казалось бы, совершенно ясно, что каждая страна проходит степень общественности, т. е. цивилизации, которая в высоком синтезе создает вечное, неистребимое понятие Культуры. Как мы видим на многих примерах, цивилизация может погибать, может совершенно уничтожаться, но Культура в неистребимых духовных скрижалях создает великое наследие, питающее будущую молодую поросль»*

***Задание группе2.***

1.Современному учителю важно знать как можно больше о личности каждого из своих учеников, об отношениях в семье, о склонностях и увлечениях, особенностях психики, интеллекта, поведенческих реакций. Однако в образовательном процессе он имеет дело с классом, возрастной группой, оптимально рассчитывает композицию и дозировку знаний, которые он должен и может дать всем воспитанникам. Поэтому речь здесь идет не столько об индивидуальном подходе, сколько о личностно-возрастном. «Презумпция личности» – основная нравственно-педагогическая позиция – предполагает (не на словах, а на деле!) признание права ребенка на слово и молчание, на участие в диалоге, на внимание к его мнению.

Понятие «становление» в образовательном процессе культуротворческого типа – предпочтительнее, точнее, чем «развитие», поскольку в нем акцентирована индивидуально-личностная активность этого процесса, снят агрессивно-волюнтаристский смысл формирующей воли учителя, роль которого прежде всего состоит в том, чтобы организовать познавательный труд школьника, помочь, наблюдая и корректируя, работе его сознания.

Культуротворческий урок, его «сверхзадача» есть становление человека культуры в материале культуры, становление в процедурах многослойного диалога культур: прошлого и современности, межличностного «приуподобления» обучаемого ребенка и культурного героя, диалога в парах: учитель–ученик, между группами учащихся, владеющих знаниями в одном из аспектов содержания изучаемой культуры, между участниками события.

Учитель – суверенный субъект педагогического творчества, являющий собой образ и образец современной гуманистической культуры. Именно он задает алгоритмы общения, развивается сам в обучающем диалоге и несет личную ответственность за результат работы не только своего класса и по своему предмету, но всей школы. Профессионализм учителя культуротворческой школы определяется способностью адекватного понимания духовно-эмоционального мира ребенка, признания его права на равенство в диалоге, свободу воли и мысли, на самовыражение и творчество. Это человек, работающий по призванию, альтруист по направленности характера, способный к самокоррекции и нравственному совершенствованию. Особенность профессиональной компетентности учителя культуротворческой школы состоит в том. что он понимает место «своею» предмета в достижении общей цели – построении целостного образа мира на каждом возрастном этапе, сознательно и свободно решает задачи интегративного характера.

Таким образом, речь идет о современном типе педагогического мышления и деятельности: продуцирующего знание (в отличие от репродуктивного), творческого (в отличие от исполнительского); о способности и готовности к самостоятельному конструированию целостного образовательного процесса в сотрудничестве с коллегами и воспитанниками.

Справедливости ради следует признать, что сегодня такой учитель скорее исключение, результат индивидуальной творческой одаренности, скорее исключение, чем правило: подготовка профессионала нового тина остается делом будущего.

2.Педагогике придется выйти за рамки своей области и стать *комплексной дисциплиной*: не только «быть связанной», но реально включить в себя философские, биологические, физиологические, психологические, социальные, духовные аспекты работы с ребенком, что, впрочем, постепенно и происходит.

К примеру, нельзя игнорировать природное в человеке, потому что все природные свойства, с которыми человек пришел в мир, составляют его прошлое, отражаются на настоящем и влияют на будущее. Простая ссылка на наличие или отсутствие определенных природных данных у ребенка недостаточна. Известно, что природное складывается из: 1) наследственного материала; 2) врожденных качеств, формирующихся в пренатальный период и способных проявиться на разных этапах жизни и 3) из трансперсонального компонента, несущего в себе последовательность многих жизней20. От учета того или другого проявленного компонента будет зависеть (а точнее – должна зависеть) стратегия учителя в воспитании ребенка. Вот, в частности, причина того, почему один и тот же педагогический метод дает разный, иногда противоположный результат. Неучитывание индивидуально-типических свойств (конституциональных, нейродинамических и билатеральных) ведет к неточному, а то и к неверному подходу к ребенку.

Так, к детям разного типа темперамента нужен неодинаковый подход, а подача учебного материала требует учета билатеральны свойств мозга детей: правополушарники лучше усвоят наглядный, образный материал; левополушарники – вербальный. Все ли учителя осознают, что они преподносят его, исходя из *своих собственных* билатеральных свойств? Все ли понимают, в какую сторону надо сделать коррекцию, чтобы задействовать природные свойства всех детей? И это тоже культура педагога.

Готового опыта *подготовки творцов* у педагогики нет. Придется ей повышать свою культуру, чтобы со знанием дела, а не интуитивно внедряться в психику человека. Сложность психологической составляющей в профессии педагога заключается в том, что учителю недостаточно иметь психологические знания. Он должен уметь применить их на практике *профессионально*. На самом деле мы чаще встречаемся с психологическими ошибками педагогов, чем с тонким, психологически обоснованным подходом к детям. Это не вина, а беда педагогов, которую они сами очень переживают. Школьные психологи, появившиеся, наконец, в школах, – это скорая помощь для тяжелых случаев. Но ежедневное, ежечасное общение учителя с учениками требует, чтобы и учитель был профессиональным практическим психологом.

Трудность воспитания детей в большой степени возникает из-за непредсказуемости ситуаций, которые создаются детьми. От учителя требуется состояние непрерывного творчества. Педагоги знают, что один и тот же учебный материал в разных аудиториях будет воспринят по-разному, что одинаковое событие может привести к тяжелому затяжному конфликту в одном классе и быть воспринято как шутка – в другом. Только профессионал может адекватно оценить текущее событие, учитывая индивидуальные особенности его участников и все привходящие обстоятельства, и прогнозировать возможный исход. Только профессионал понимает, как он подаст материал разным аудиториям, чтобы достичь своей педагогической цели. В этом проявится творчество и высокая культура педагога.

***Задание групп3.***

1. Знание, представленное в предметных программах, в отличие от нейтральной информации, ориентировано ценностным смыслом, имеет воспитывающую мировоззренческую направленность, организовано идеей целостной, развивающейся, открытой картины мира и человека в нем. Оно составляет основной, системообразующий компонент духовно-материального пространства школы и описывает движение отечественной культуры в контексте культуры мировой, обеспечивая последовательно-преемственное «обживание» его этапов.

Напомним: основанием междисциплинарной интеграции выступает личностно-возрастное мировосприятие; метаметодический подход – способ объединения предметных методик с целью воссоздания соответствующего образа мира и человека v. нем. Тогда основная задача научно-методической работы педагогического коллектива школы состоит в построении системы интегрированных уроков-событий (урок-событие, урок-встреча), воссоздающих в образовательном диалоге совместными усилиями учителей-предметников, работающих в каждом классе, целостный культурный текст, пригодный для восприятия и понимания ребенком.

Здесь важно помнить, что особенность возрастного психо-интеллектуального развития ребенка младшего школьного возраста – действие, движение, опережающая кинетическая реакция. Мысль рождается вместе (и даже вслед за) движением. Традиционное сидение за нартой, требования вроде «Сядь прямо!», «Не тяни руку!», «Отвечай полным ответом!» – означают по сути дела прекращение процесса мышления, эмоционально-кинетического по самой своей природе. Поэтому здесь освоение знаний наиболее эффективно в игровой методике, соответствующей синкретизму возрастного мировосприятия, способности «извлекать» знание в действии, потребности в его немедленном «практическом» применении.

Разумеется, традиционная для начальных классов задача обучения речи, счету, грамотному письму отнюдь не отменяется, а овладение русским языком особенно актуально. Однако погружение этих задач в целостный мир родной культуры, ее традиционно-исторических и современных форм, соотнесенных с древнейшей и древней культурой других народов Земли, интенсивное переживание и преломление этих образов в собственном творчестве – эффективный метод решения проблем первого этапа.

Вторая ступень средней школы соответствует подростковому периоду жизни ребенка с его аналитическим интересом к причинам и следствиям, поисковой установкой формирующегося понятийно-логического мышления, нарастающим рационализмом, развитием воображения и волевой активности.

Здесь актуально развитие речевой культуры: понимание приходит вместе со словом, поэтому чрезвычайно важно дать воспитаннику возможность говорить на каждом уроке, не бояться ошибок, принимать позицию дискуссии, искать и формулировать аргументы в защиту своей точки зрения. К сожалению, в современной школе обычно учителю не хватает ни терпения, ни времени на выслушивание каждого, он предпочитает говорить сам. Подчеркнем: подобно тому, как возрастной особенностью младших школьников является мышление в движении, здесь необходимо говорение, строительство логически правильной речевой формулы.

Основная учебно-методическая задача на этом этапе – создание комплекса учебных дисциплин, проблемно-содержательное сближение естественнонаучного, социогуманитарного и художественно-эстетического компонентов целостного образовательного процесса, достижение внутрициклового содержательного и целевого единства изучаемых предметов.

Особенно важно – сохранить для подростка эмоционально-образный тип мироотношения, способность ценностного переживания жизни и учебного материала, создавая альтернативу рационально-прагматической тенденции возрастного мировосприятия, опираясь на свойственный подросткам интерес к таинственному, стремление к независимости, самостоятельному волеизъявлению, с одной стороны, и желание принадлежать к социальной группе – с другой.

Цель комплексного занятия не столько в освоении исторического материала, сколько в поиске ответов на вызовы нашего времени.

Здесь наиболее продуктивна методика диалога; активно работает прием «погружения» в эпоху. Занятие такого типа строится как межцикловое взаимодействие учебных дисциплин, как эвристический обучающий диалог культур, идей и мнений, предполагающий самостоятельность и вариативность поиска истины. Игровые методики по-прежнему продуктивны: сценарий уроков-событий предполагает ролевое участие каждого в сюжете, предъявляющем изучаемую эпоху. Именно здесь осуществляется становление личности в том смысле, о котором говорит Ж. Делез.

Итак, основная образовательная задача среднего возрастного этапа – развитие способности рассуждать, анализировать явления, события, факты инокультурного бытия, находить их причины, устанавливать следствия. Речь идет о приобретении способности истолкованию, обобщению, самостоятельной аргументации выводов, то есть о культуре суждения.

2.Самый верный способ сохранить стабильность общества – подавить развитие творческого мышления, а вместе с ним убить в ребенке творца и воспитать «разумного, консервативного и расчетливого взрослого конформиста». Налицо противоречие в запросе общества на воспитание творческой личности и отсутствием у современной педагогической системы такой возможности. Значит ли это, что сама система устарела и должна перестроиться, обновиться? Или педагогика будет искать новые методы развития творческих способностей детей на старой основе? Вот ее сегодняшние проблемы.

М.В.Ломоносов учил, что природа не роскошествует излишними причинами. Действительно, все в ней целесообразно, все нужно, в том числе и резерв творческого потенциала человека. Общество же расточительно не замечает и своих возможностей и потерь: ему недостает педагогической культуры.

Несмотря на серьезные исследования в области способностей, задатков, таланта, одаренности, ранней интеллектуализации детей, до сих пор нет реального бесспорного инструмента для их диагностики и развития. Практические попытки работы с такими детьми дали и позитивный и негативный опыт. И неизвестно, какой из них больше.

Что же делать? Поправить дело может только Культура, в частности – культура Педагогики и культура Педагога.

Слово «культура» в латинском языке обозначает широкий круг понятий: возделывание, воспитание, образование, развитие и почитание. Фактически, одно слово охватывает все сферы педагогики.

«**Культура** – исторически определенный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях». Культура, по определению, является результатом, некоторым итогом *достижений* человечества. Педагогика же имеет «водительский», руководящий характер.

**Культура педагогики**, в нашем понимании, означает видение перспективы развития человечества, действенное способствование его эволюционным процессам посредством лучших педагогических и творческих достижений в подготовке молодого поколения к жизни, расширение функций – от исполнительских (исполнения сиюминутных социальных заказов) до руководящих, ведущих молодое поколение в будущее.

Другими словами, не экономика, не политика и даже не наука, а духовные, культурные и нравственные ценности должны стать (и когда-нибудь обязательно станут!) *ведущими* в развитии человечества. Без Учителей, в самом широком смысле слова, не способен развиться ни человек, ни народ, ни человечество в целом. До тех пор, пока общество не поймет этой простой истины, принимая ее то за утопию, то за пустой пафос, ему не на что надеяться в будущем.

**Культура педагога** – это способность знать, учитывать прошлое, понимать настоящее и видеть будущее конкретного ребенка. Речь идет о целостном видении ребенка, об одновременном представлении всех (или основных) причинно-следственных связей, которые формируют его личность.

***Задание группе4.***

1.Третья ступень – завершающая в средней школе – соответствует юношескому возрасту, времени самоопределения, интереса к проблемам психологии, философскому постижению оснований и смыслов бытия, времени социально-политического и профессионального выбора. Это момент формирования «я-сознания», обретения культурной самоидентификации личности. Поэтому важно постоянно обращаться к личностной позиции воспитанника, к его собственной интрпретации учебного материала, подчеркивая значимость его мнения для учителя.

В предметных блоках (обязательный курс + факультативы) углубляется специально-научная тематика, воссоздается абрис состояния фундаментальной науки, основных тенденденций развития политико-экономических процессов и сил, развиваются индивидуальные художественные и научные творческие способности.

Учебный материал строится по принципам диалога истории и современности; эффективен уплотненный учебный план по каждой дисциплине с элементами «обратной связи» вузовского типа (лекция, зачет, коллоквиум, реферат), которые представлены как деловая игра, причем приоритетен самостоятельный поиск способов разрешения проблемных ситуаций.

Итак, основная учебно-методическая задача на этом этапе – мировоззренческая, формирование целостного знания о современном мире и человеке в нем, способности к ценностной интерпретации, а также, что особенно важно, адекватных представлений о состоянии «ближней» социокультурной среды и ее актуальных требованиях к личности. Здесь речь идет о готовности юного человека к социокультурному выбору и к самостоятельной продуктивной деятельности, то есть о личностной культуре достоинства, которая, собственно, и состоит в способности адекватно ориентироваться и свободно выбирать и отстаивать собственную жизненную позицию. Здесь чрезвычайно важно постоянно держать в поле внимания проблематику современного, становящегося глобальным, конфликтного, динамично меняющегося мира. Так, например, предметом уроков-дискуссий может быть вопрос межнациональных, межконфессиональных, межкультурных противоречий, взрывоопасных ситуаций. Поиск путей их разрешения – в основаниях общности, в диалоге культур, имеющем целью становление толерантного мышления. Для юношеского возраста остается острым вопрос о своей принадлежности к той или иной социальной группе, о патриотизме и интернационализме, о вере и ее символических формах. Эта проблематика не должна оставаться вне интересов школы.

2.Культура – совокупность достижений человечества в производственном, общественном и умственном отношении, совокупность материальных и духовных ценностей, созданных человечеством за определенный период своей истории. Урок – живой представитель одного из слоев культуры. Современный урок вбирает в себя все эти достижения, каждую минуту урочной работы с детьми в речи, одежде, культуре мышления, в мимике, жестах, запахах, цветовой гамме класса. Он становится источником поведения, привычек и навыков общения, интеллектуального взаимодействия.

Урок не самоцель. Это инструмент воспитания и развития личности. Современный урок – это, прежде всего урок, на котором учитель умело использует все возможности для развития личности ученика, её активного и умственного роста, глубокого и осмысленного усвоения знаний, для формирования её нравственных основ. Современный урок – как культурологический феномен, созданный педагогической мыслью; продукт восхождения человечества к бесконечному процессу познания и осмысления Мира. Каждый школьник в годы своего ученичества посетит почти 10 тыс. уроков. Ему посвящена каждая четвертая книга или брошюра по дидактике. Его авторитет так высок и прочен, что не подвергается сомнению даже самых смелых критиков. Урок служит своеобразным полигоном для проверки разных типов обучения: от догматического и объяснительно-иллюстративного до проблемно-развивающего, подвергаясь воздействию новаторских методов и средств обучения. – Это живая клеточка учебно-воспитательного процесса. Но урок – это жизнь, то, следовательно, она полна острых проблем. А, значит, их следует решать. Необходимо учить школьников также правилам эффективного общения (умению убеждать, доказывать свою точку зрения, находить аргументы, спорить, урегулировать конфликты и не допускать их, воспитывать толерантность в общении, культуру публичного выступления, умение вести дискуссию).

В своей профессиональной деятельности учитель в среднем дает 25 тысяч уроков. В процессе подготовки и проведения урока ему приходится решать сложнейшие вопросы современной педагогической теории и практики. Не робот, не модель, не запрограммированная машина, не компьютер. Он несет в себе индивидуальные представления о культуре, воспроизводя мнения и традиции социальной группы, каждую он представляет. Только на уроке можно определить роль и место учителя в учебном процессе, только на уроке можно увидеть его рост и развитие. От урока тянутся сотни незамеченных с первого взгляда незримых связей к внеклассной и внешкольной работе, к взаимоотношениям учителей и родителей, к отношениям в педагогическом коллективе, к содержанию и направленности методической работы в школе, к внутришкольной культуре. Культура современного урока начинается с учителя. Ему приходится быть гибким при взаимоотношении с учеником: выслушать, понять его, вовремя подсказать, остановить, предупредить, постараться убедить. Перемещение центра отношений насыщает урок эмоционально, делает детей активными, снимает утомляемость, поддерживает высокий уровень интереса к мыслительной деятельности.

**Презентация с планом организации педсовета, выводами, решением прилагается.**

СПРАВКА от 10.01.2013г.

по итогам НМН

**«Технологии дифференциации и индивидуализации обучения в условиях социальной среды класса»**

“По мере роста ребёнка образование должно становиться самообразованием, т.е.образованием самого себя. И тогда хороший педагог – это не искусный формовщик детской личности (формовщик по своим взглядам ,нормативам, стандартам и т.п.), а искусный создатель условий, при которых эта личность, как можно раньше становится созидателем самой себя, творцом собственного саморазвития”. (М.М.Поташник).

Технология личностно-ориентированного обученияпозволяет активно развивать субъективный опыт жизнедеятельности ученика, помогает личности познать себя, самоопределиться и самореализоваться. Её содержание, методы, приемы направлены главным образом на то, чтобы раскрыть и использовать субъектный опыт каждого ученика,помочь становлению личностно-значимых способов познания путем организации целостной учебно-познавательной деятельности (И.С.Якиманская), совместного проектирования учебной деятельности (Н.И. Алексеев).

Образование, ориентированное на личность, должно включать в себя:

* отказ от ориентировки на среднего ученика;
* применение психолого-педагогической диагностики личности учащегося;
* учет особенностей личности в учебно-воспитательном процессе;
* прогнозирование развития личности;
* конструирование индивидуальных программ развития, коррекции развития.

Личностно – ориентированное обучение невозможно осуществить без дифференциации и индивидуализации обучения.

Индивидуализация – это осуществление принципа индивидуального подхода, это организация учебного процесса с учётом индивидуальных особенностей учащихся, которая позволяет создать оптимальные условия для реализации потенциальных возможностей каждого ученика.

Дифференцированное обучение создает условия для максимального развития детей с разным уровнем способностей: для реабилитации отстающих и для продвинутого обучения тех, кто способен учиться с опережением. Этот вывод – не дань моде, а жизнь, доказавшая, что люди всё-таки рождаются разными.

Цели дифференцированного обучения: организовать учебный процесс на основе учета индивидуальных особенностей личности, т.е. на уровне его возможностей и способностей.

Основная задача: увидеть индивидуальность ученика и сохранить ее, помочь ребенку поверить в свои силы, обеспечить его максимальное развитие.

Совершенно очевидно, что наитруднейшие вопросы, которые встают перед учителем, взявшим курс на дифференциацию и индивидуализацию обучения, это вопросы о том, как дифференцировать детей, по каким критериям выделять их особенности, каким образом определять тот начальный, стартовый уровень развития, от которого нужно отталкиваться в организации процесса обучения, а также какие направления в работе с определёнными детьми будут наиболее важны.

Педагоги нашей школы применяют в своей деятельности приемы индивидуализированного и дифференцированного обучения. Однако результаты взаимопосещения уроков показывают, что это происходит не так часто, как хотелось бы в идеале. Анализ уроков демонстрирует, что индивидуальный и дифференцированный подход осуществляется практически во всех классах как педагогами–предметниками, так и учителями начальных классов. Дифференцированные задания применяются, как отмечают учителя, на разных этапах урока. Приемы дифференциации, применяемые нашими педагогами разнообразны, среди них:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Технологические показатели** | **Как часто используется учителями** | **Уровень использования** |
| Создание ситуаций успеха (акцентирование внимания на достижениях и успехах учеников) | 28 | Высокий |
| Создание ситуаций, позволяющих ученикам проявлять свои способности, возможности, интересы (то есть индивидуальность) | 25 | Высокий |
| Организация ситуаций взаимопомощи между учениками | 24 | Высокий |
| Инструктирование учащихся перед выполнением домашнего задания | 24 | Высокий |
| Обеспечение дозированной помощи взрослого ученикам (в соответствии с зоной ближайшего развития) | 22 | Выше среднего |
| Организация групповой работы учащихся | 21 | Выше среднего |
| Использование заданий различного уровня сложности | 21 | Выше среднего |
| Подчеркивание значимости достижений (успеха) каждого в решении общей учебной задачи | 19 | Средний |
| Использование заданий различной направленности | 19 | Средний |
| Использование таких учебных заданий, где сильна взаимозависимость результатов индивидуальной и групповой работы | 18 | Средний |
| Работа со слабоуспевающими учащимися | 18 | Средний |
| Уровневая дифференциация | 17 | Средний |
| Использование приемов внешней и внутренней дифференциации | 16 | Ниже среднего |
| Работа с сильными учащимися | 16 | Ниже среднего |
| Организация работы учащихся в парах | 13 | Ниже среднего |
| Обеспечение вариативности (свободный выбор средств и форм самовыражения на основе предложенных альтернатив) | 8 | Низкий |
| Дифференциация задания на дом:  - для сильных учащихся,  - для слабых учащихся,  - общее для всех | 6 | Низкий |

На основе всего выше сказанного можно сделать вывод, что педагоги нашей школы четко представляют себе суть индивидуализированного и дифференцированного обучения, применяют на практике соответствующие приемы и методы, умеют строить индивидуальную работу как с сильными, так и с отстающими учениками. Однако, каждому педагогу необходимо систематизировать применение индивидуальных и дифференцированных методов обучения на каждом уроке, а не стихийно. Обратить особое внимание на:

* работу с сильными учащимися,
* организацию работы учащихся в парах,
* обеспечение вариативности (свободный выбор средств и форм самовыражения на основе предложенных альтернатив),
* дифференциацию задания на дом: для сильных, слабых и общее для всех.

Подводя итог организации дифференциации и индивидуализации обучения школьников, можно сформулировать некоторые условия его эффективного осуществления:

1. знание индивидуальных и типологических особенностей отдельных учащихся и групп учащихся;
2. умение анализировать учебный материал, выявлять возможные трудности, с которыми встретятся разные группы учащихся;
3. составление развёрнутого плана урока, включая вопросы разным группам и отдельным учащимся;
4. умение “ спрограммировать” обучение разных групп учащихся и каждого ученика.

Обязательным элементом обучения является анализ. Он не только отражает результаты совместной деятельности учителя и ученика, но также представляет основу для корректировки и дальнейшего ее совершенствования. Эта работа предполагает проведение диагностических срезов. В результате учитель получает материал, отражающий уровень обученности класса в целом, групп и отдельных учеников. Строгий учет индивидуальных достижений каждого ученика, определение зоны ближайшего развития и дальнейшее составление программы работы с учеником дает возможность планирования дальнейшего обучения, направленного на повышение его уровня. Но самое главное индивидуализация и дифференциация обучения помогает ребёнку познавать себя, преодолевать трудности, способствует саморазвитию и формированию положительной “Я – концепции”.

3. Кожевникова И.В.: