Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа п. Кобра Нагорского района Кировской области

**Справка**

**«Результаты повторной диагностики сформированности**

**универсальных учебных действий обучающихся 2 класса»**

**Цель** – изучить уровень сформированности личностных и коммуникативных УУД второклассников, проанализировать изменения в сравнении с первоначальным уровнем сформированности УУД для определения дальнейшей деятельности учителей школы, реализующих ФГОС НОО.

**Сроки** – ноябрь 2012 года.

**Участники** – обучающиеся 2 класса.

**Методы изучения УУД** – выборочное использование психодиагностических методик изучения коммуникативных и личностных универсальных учебных действий второклассников.

***Диагностика коммуникативного контроля (по М. Шнайдеру)***

***Цель методики*:** изучение уровня коммуникативного контроля. Согласно М. Шнайдеру, школьники с высоким коммуникативным контролем постоянно следят за собой, хорошо осведомлены, где и как себя вести. Управляют своими эмоциональными проявлениями. Вместе с тем они испытывают значительные трудности в спонтанности самовыражения, не любят прогнозируемых ситуаций. Школьники с низким коммуникативным контролем непосредственны и открыты, но на уроке работоспособность гораздо ниже, так как часто отвлекаются.

***Инструкция*.** Внимательно прочитайте 10 высказываний, отражающих реакции на некоторые ситуации общения. Каждое из них оцените как верное (В) или неверное (Н) применительно к себе, поставив рядом с каждым пунктом соответствующую букву.

***Опросник*.**

1. Мне кажется трудным работать на уроке так же, как и все.
2. Я часто балуюсь, чтобы привлечь внимание окружающих.
3. Я с удовольствием участвую во всех внеклассных мероприятиях, где нужно выступать, играть какую – либо роль.
4. Я не расстраиваюсь, если поругаюсь с одноклассниками.
5. В компании одноклассников я редко оказываюсь в центе внимания.
6. В различных ситуациях в общении с одноклассниками я часто веду себя по-разному.
7. Я могу отстаивать только то, в чем искренне убежден.
8. Чтобы преуспеть в дружбе, я часто бываю именно таким, каким меня ожидают видеть.
9. Я могу быть дружелюбным с людьми, которых не выношу.
10. Я не всегда такой, каким кажусь.

***Диагностику провела:*** Рычкова Ольга Валерьевна, заместитель директора по учебной работе.

***Общее количество учащихся:*** 12, из них мальчиков - 4, девочек - 8.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во детей в классе | Кол-во продиаг-ностирован-ных детей  12 | ответы | | | | | | | | | |
| 1  в/н | 2  в/н | 3  в/н | 4  в/н | 5  в/н | 6  в/н | 7  в/н | 8  в/н | 9  в/н | 10  в/н |
| 12 | Мальчики - 4 | 3/1 | 1/3 | 4/- | 3/1 | 2/2 | 3/1 | 4/- | 4/- | 4/- | 3/1 |
| Девочки - 8 | 5/3 | 1/7 | 8/- | 4/4 | 3/5 | 8/- | 7/1 | 5/3 | 5/3 | 4/4 |

**Выводы**

***Мальчики.*** По результатам исследования коммуникативных УУД мальчики показали средний уровень коммуникативного контроля (хотя по ряду пунктов уровень коммуникативного контроля можно считать высоким). В общении непосредственны, искренне относятся к другим. Но сдержаны в эмоциональных проявлениях. Соотносят свои реакции с поведением окружающих людей. По результатам входной диагностики в 1 классе уровень коммуникативного контроля также был средним, но средний балл изменился в сторону увеличения (с 6,2 до 6,5), то есть несколько приблизился к показателю высокого уровня коммуникативного контроля.

***Рекомендации***. Учителям продолжить в урочной и внеурочной деятельности создавать ситуации, развивающие умение самовыражаться, высказывать собственное мнение. Предлагать задания, связанные с элементами театрализации, выполняемые экспромтом.

***Девочки.*** По результатам исследования коммуникативных УУД девочки показали средний уровень коммуникативного контроля со средним баллом меньше, чем у мальчиков. Так же, как и у мальчики, девочки в некоторых пунктах показали высокий уровень коммуникативного контроля. По данным диагностики видно, что девочки в сравнении с мальчиками боле импульсивны в общении, открыты, раскованы, поведение мало подвержено изменениям в зависимости от ситуации общения и не всегда соотносится с поведением других людей.

***Рекомендации***. Учителям продолжать работать над формированием ценностных установок детей, моральных норм. Развивать умение вести диалог, беседу, дискуссию (умение выслушивать, соблюдать правила). Средствами урока и внеурочной деятельности формировать толерантное сознание детей.

***Методика выявления характера атрибуции успеха/неуспеха.***

***Цель методики***: выявление адекватности понимания учащимися причин успеха/неуспеха в деятельности.

***Оцениваемые УУД***: личностное действие самооценивания (самоопределения), регулятивное действие оценивания результата учебной деятельности.

***Форма оценивания***: индивидуальная беседа.

«Бывает так, что ты рисуешь, лепишь или складываешь из конструктора и у тебя не получается?»

При утвердительном ответе- «А как ты думаешь, почему у тебя не всегда получается?»

При отрицательном ответе – можно сделать вывод о низкой рефлексии или некритичной оценке.

При ответе – «У меня всегда получается» прекращаем опрос.

***Критерии оценивания:***

*Ответы*:

Каузальная атрибуция «Усилия» - не старался, бросил, надо учиться, надо попросить, чтобы объяснили, помогли и пр.

«Объективная трудность задачи» - очень трудная, сложная, не для детей, для старших и т. д.

«Способности» - не умею, у меня всегда не получается.

«Везение» - просто не получилось, в другой раз получится, не знаю почему, случайно.

*Уровни:*

1 – ребенок ссылается на способности, везение.

2 – ссылается на объективную трудность и на недостаточность усилий.

3 – ссылается на недостаточность усилий.

***Диагностику провела:*** Рычкова Ольга Валерьевна, заместитель директора по учебной работе.

***Общее количество учащихся***: 12, из них мальчиков - 4, девочек -8 .

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во детей в классе | Кол-во продиаг-ностирован-ных детей | «Бывает так, что ты рисуешь, лепишь или складываешь из конструктора, и у тебя не получается? | | | |
| «Усилия» | «Объективная трудность задачи» | «Способности» | «Везение» |
| 12 | Мальчики - 4 | 1 | 3 | - | - |
| Девочки - 8 | 5 | 2 | - | 1 |

***Мальчики.*** Наибольший процент мальчиков (75 %) при неуспешном выполнении заданий ссылаются на объективные трудности, значит, реально оценивают процесс и результат своей деятельности, видят свои ошибки, способны адекватно оценить причины неудач и спрогнозировать дальнейшую деятельность. Полученный результат повторил результат входной диагностики в 1 классе.

***Рекомендации.*** По результатам выполненной работы предлагать мальчикам кроме обязательной отметки (в баллах) еще и детальный анализ (за что, какие действия, операции, усилия получил такую отметку).

***Девочки***. Большинство девочек (62,5 %) в случае неуспешного выполнения задания ссылаются на волевые усилия своей деятельности. Это говорит о произвольности деятельности, желании довести начатое дело до конца, способности выполнять задания сверх нормы. При входной диагностике в 1 классе такое же количество девочек делали ссылку на везение, случайность успеха (1 уровень).

***Рекомендации***. Учителям поддерживать у девочек готовность к выполнению заданий на основе произвольной деятельности, используя похвалу, включение детей в ситуацию успеха.

***Универсальные учебные действия нравственно – этического оценивания***

***Норма справедливого распределения***.

***Цель методики***: выявление ориентации ребенка на моральное содержание ситуации и усвоение нормы справедливого распределения.

***Оцениваемые УУД***: действия нравственно-этического оценивания – выделение морального содержания ситуации; ориентация на норму справедливого распределения как основания решения моральной дилеммы.

***Метод оценивания***: индивидуальная беседа с ребенком.

***Инструкция:*** ребенку зачитывают рассказ, затем задают вопросы. Пол персонажа рассказа варьируется в зависимости от пола исследуемого ребенка. Для мальчиков – главный герой – мальчик, для девочек – девочка.

*Текст задания:*

Представь себе, что однажды ты и другой мальчик (девочка) Ваня (Аня) гуляли по площадке в детском саду. Вам захотелось поиграть. Вы подошли к воспитательнице и попросили ее принести вам игрушку. Когда она вернулась, то принесла с собой 3 игрушки, дала их тебе и сказала «Играйте».

1. Как ты поступишь в этой ситуации?
2. Почему ты так сделаешь?

***Критерии оценивания:***

1. Способ решения моральной дилеммы – принятие нормы справедливого распределения как основания поведения (ответ на вопрос № 1).
2. Осознание нормы, лежащей в основе ситуации (ответ на вопрос № 2). Возможно выделение и вербализация (осознание) нормы ребенком уже при ответе на вопрос №1.
3. Уровень моральных суждений как показателя развития морального сознания (ответ на вопрос № 2).

***Показатели уровня выполнения задания:***

*Уровни освоения нормы справедливого распределения*:

Варианты ответов на 1 вопрос:

1. Эгоцентризм, ориентация только на свои желания, игнорирование сверстника – взять все игрушки себе, указывает на свои желания.
2. Ориентация на норму справедливого распределения, но ее выполнение предполагает приоритет собственных интересов: поделить в неравной пропорции: две игрушки себе, одну сверстнику.

3а. Ориентация на норму справедливого распределения и интересы партнера, готовность к альтруистическому действию – поделить игрушки таким образом, что одну оставляет себе, две отдает сверстнику.

3б. Отдать все 3 игрушки сверстнику (альтруизм).

4.Осознанная ориентация на норму справедливого распределения и поиск способов ее реализации. Ребенок предлагает поделить по одной игрушке, с третьей – играть по очереди или вместе.

*Уровни осознания нормы:*

Варианты ответа на второй вопрос: 1 – норму не называет; 2 – называние нормы через описание действий («всем надо давать игрушки»); 3 – называние нормы («надо делиться с другими»).

*Уровень моральных суждений (по Л. Кольбергу):*

1. стадия «власть и авторитет» - указание на власть («воспитательница накажет», «мама ругает», «сверстник отнимет»)

2. стадия инструментального обмена («в другой раз он мне даст – не даст игрушки»)

3. стадия межличностной комфортности («обидится, не будет дружить, я хороший, а с хорошими дружат»)

4. стадия «закон и порядок» - формулирование нормы как правила, которому необходимо следовать всем («нужно делиться с другими», «должно всем достаться поровну»)

***Диагностику провела***: Рычкова Ольга Валерьевна, заместитель директора по учебной работе.

***Общее количество учащихся***: 12, из них мальчиков -4 , девочек - 8.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во детей в классе | Кол-во продиаг-ностирован-ных детей | Ответы на первый вопрос  «Как ты поступишь в этой ситуации?» | | | | | Ответы на второй вопрос  «Почему ты так сделаешь?» | | | | | | |
| Эгоцентризм | Ориентация на норму справедливого распреде-ления | альтруизм | | Осознанная ориентация на норму справедливости | Норму не называет | Называет норму через описание действий | Называет норму | «власть и авторитет» | Инстру-менталь-ный обмен | Межлич-ностная конформ-ность | «закон и порядок» |
| а | б |
| 12 | Мальчики - 4 | - | - | 3 | - | 1 | - | - | 4 | - | - | 1 | 3 |
| Девочки – 8 | - | - | 7 | - | 1 | - | - | 8 | - | - | 3 | 5 |

**Выводы**

При ответе на первый вопрос выявился наибольший процент детей, и ***мальчиков*** (75 %), и ***девочек*** (85,5 %), ориентированных на норму справедливого распределения и интересы партнера, готовность к альтруистическому действию. Нет ни одного ученика в классе, ориентированного на эгоцентризм (при входной диагностике в 1 классе их было 3). Учащиеся ориентированы на совместную деятельность, могут работать с учетом требований, которые предъявляет значимый взрослый. У детей выработаны нормы ответственности, справедливости и нормы.

При ответе на второй вопрос все дети (100 %) называют норму (при входной диагностике в 1 классе 15 % детей норму не называли и 61,5 % детей называли норму через описание действий). Наибольший процент детей (75 % мальчиков и 62,5 % девочек) обладают 4 уровнем моральных суждений (по сравнению с входной диагностикой в 1 классе – 38 % всех детей) – «закон и порядок» - формулирование нормы как правила, которому необходимо следовать всем. Данных детей характеризуют умение договариваться, толерантность. Учащиеся знают о существовании правил поведения, норм этикета, но в жизни не всегда им следуют.

***Рекомендации.*** Продолжать работу по формированию ценностей и ценностных отношений, применять иллюстрации примерами поведения с соблюдением правил и норм, включать учащихся в социально – значимую деятельность.

**Справку подготовила:**

О. В. Рычкова, заместитель директора по учебной работе