**Пушкин и география.**

*С детских лет путешествия*

*Были моей любимою мечтою.*

*/А.С.Пушкин/*

Пушкин – целый мир, неиссякаемый кладезь для исследователей разных специальностей. Есть здесь место и для географа, и для топонима.

Вся жизнь поэта была наполнена вольными и невольными путешествиями.Сколько же наездил наш великий поэт?.. 34750 км!. Цифра 34000км даже для профессионала – путешественника значительная, почти окружность земного шара. Пржевальский за свои центрально-азиатские странствия совершил около 30000км. Разве после этого мы не назовём нашего гениального поэта путешественником? Для познания России и для любознательной натуры А.С.Пушкину необходимы были путешествия. В этом он признался в письме к П.В. Нащокову 25 февраля 1833 года. Именно в тот год он совершил путешествие в Поволжье и Приамурье. А.С.Пушкин был великим патриотом своей страны, «простёршейся от финских хладных склад до пламенной Колхиды».

*«Клянусь честью, что ни за что на свете*

*Я не хотел бы переменить отечество или иметь*

*Другую историю, кроме истории наших предков….»*

*А.С.Пушкин*

И окажись «под небом Африки моей», он вздыхал бы о «сумрачной России».

Его творения содержат немало географических понятий и описаний, пестрят географическими названиями, а некоторые произведения имеют и непосредственно географический характер. Академик Л.С.Берг считал, что это даёт «нам право причислить к семье географов и великого поэта»( Берг Л.С. Пушкин и география//География в школе. 1937. №2 с.18).

А.С.Пушкин ставил географию рядом с грамматикой: «…изучать грамматику да географию» («Дубровский»).

Любовь к географии была заложена в нём самой природой. В начале обучения поэта в Лицее, в одном из первых его табелей, составленном в марте 1812 года, в части географии было записано: «В географии и истории: 1) Очень хорошие оценки. 2).Довольно прилежно. 3). Очень хороших дарований»( Цявловский М.А. Летопись жизни и творчества А.С.Пушкина. М., 1951 Т.1 с.32).

А.С.Пушкин, можно сказать, был первым, кто высказался о необходимости улучшения преподавания географии, существенных изменениях в её изучении. Позднее Н.И.Пирогов пытался реформировать школьное обучение, в связи с чем он, в частности, писал: «При отсутствии особой кафедры для преподавания географии в университетах нет науки, которая связывала бы отдельные отрасли естествознания…»(Пирогов Н.И. Избр.пед.соч. М.,1953, с.463). А Ушинский К.Д. говорил: «Что касается собственно до русской географии, то мы не имеем по этому предмету ни одного сносного учебника»(Ушинский К.Д. Избр.пед.соч. М., 1945, с.84). Ещё резче по этому поводу сказал Н.А.Добролюбов: «Давно пора бы нам понять, что наши географические учебники отнимают всякую возможность чему-нибудь по ним научиться. Десятки собственных имён попадаются на каждой странице, и все их надо запомнить и – что особенно замечательно – запомнить, не связывая с ними никакого смысла».( Добролюбов Н.А. Полн. Собр.соч. М., 1963, Т.3 с. 465).

Что русским Россия мало известна – в этом А.С.Пушкин был глубоко убеждён. Не случайно он готовил и помещал в своём «Современнике» статьи, в том числе свои, популяризировавшие географические и исторические знания, расширявшие представления читателей о стране.

А.С.Пушкин, будучи осведомлён и в истории, и в географии, знал, что в царствование Бориса Годунова был исправлен и дополнен при участии его сына Фёдора «Большой чертёж» - первая географическая карта Российского государства.

Это нашло отражение в одной из сцен трагедии «Борис Годунов».

**Царь**: *А ты, мой сын, чем занят? Что это?*

**Фёдор**: *Чертёж земли московской; наше царство*

*Из края в край. Вот видишь: тут Москва,*

*Тут Новгород, тут Астрахань. Вот море,*

*Вот пермские дремучие леса.*

*А вот Сибирь.*

**Царь**: *А это что такое узором здесь виется?*

**Фёдор**: *Это Волга.*

**Царь**: *Как хорошо! Вот сладкий плод учения!*

*Как с облаков ты можешь обозреть*

*Всё царство вдруг: границы, град, реки.*

*Учись, мой сын: наука сокращает*

*Нам опыт быстротекущей жизни….*

Поэт и сам знал карты и умел их составлять. Карту он приложил к своей «Истории Пугачёва» и, отвечая на критику, что нагрузка этой карты невелика, объяснил: «Карта далеко не полна; оная была необходима, и я не имел возможности составить другую, более совершенную» («Замечания о бунте).