**Педагогический диалог – основной путь повышения эффективности процесса обучения.**
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Педагог, работающий в современной школе должен обладать, прежде всего, способностью к педагогическому общению.

Именно посредством педагогического общения осуществляется главное в педагогической работе: воздействие личности учителя на личность ученика.

Традиционная школа была ориентирована, в основном, на монологическое общение. Задача учителя сводилась к передаче информации и умению «держать класс в руках». Сегодня, если передаваемая информация мало интересует ученика, то оценка превращается в самоцель и, общаясь с учителем, ученик говорит примерно следующее: «Мне нужно получить хорошую оценку, **давайте я Вам** сделаю вот это упражнение (решу задачу и т.д.)».

Но ведь изначально потребность в познании заложена в каждом человеке. Как отмечал Л.Н. Гумилев: «Потребность в познании и понимании не менее сильна, чем потребность в пище. Она более вариабельна и проявляется у разных людей, то как тяга к творчеству, то как жажда слепой веры, но она всегда прямо пропорциональна пассионарному напряжению, а вектор ее определяется наличием актуальных проблем» (1).

Возникает закономерный вопрос – как сделать общение ученика и учителя максимально плодотворным, как актуализировать процесс обучения?

Работающие в сегодняшней школе учителя (причем независимо от возраста), сформированы, в основном, авторитарно-монологической урочной системой. Именно поэтому все чаще приходится слышать, что учитель может быть успешно заменен техническими средствами обучения: они, мол, не травмируют ученика, не повышают уровень его тревожности, не подавляют активности и не мешают проявлению индивидуальности. Но ведь давно известно, что никакая техника не может заменить человеческого общения старшего и младшего: учителя и ученика. Каков же выход? Он видится в диалогическом подходе к воспитанию и обучению. Для этого надо научиться видеть в ученике Собеседника (по А. А. Ухтомскому), избегая при этом попыток тянуть ученика насильно вперед, только помогая ему действовать в его «зоне ближайшего развития», по замечанию Л.С. Выготского. Не поучать с неприступным видом, а говорить на уровне понимания Собеседника, не допуская при этом панибратства. «Не чувство превосходства над учениками, а реальное превосходство знания и опыта необходимо личности, чтобы действительно стать Учителем»(2).

Только доверительная, доброжелательная атмосфера, созданная учителем на уроке, дает возможность для искренних высказываний учащихся, порой пусть даже наивных. Интересно и уважаемо должно быть мнение каждого, это располагает к свободе высказываний, спору, рождению новых открытий. Перенести центр внимания на ученика, вот цель каждого учителя. «Увидеть неповторимое, индивидуальное лицо каждого ученика, его неповторимую личность. Тогда ученики из однородной массы превращаются в значимых и ответственных лиц, связанных с Учителем живым, непосредственным, естественным человеком, но старшим, опытным, знающим и умным. Знания, полученные и добытые диалогически в собеседовании или споре, становятся личными убеждениями: они не нуждаются в заучивании. Задача Учителя не в том, чтобы победило его мнение, а в том, чтобы рождалась в человеке истина» (2).

Конечно, работа в таком режиме, требует от учителя достаточно больших душевных затрат, но и отдача получается ощутимая. На это указывал А.А. Ухтомский, подчеркивая что «надо работать в полную силу, тогда появляется второе дыхание – силы к нам приходят». Надо работать с полной силой, с полной самоотдачей. Это ни в коем случае не особая одаренность, а просто особая установка. Она создается систематической работой педагога над собой. Это трудно, но это доступно каждому.

Рассмотрим как следует строить диалогическое общение с учениками в конкретном случае.

Например, учащимся дается задание самостоятельно разобраться с алгоритмом решения задач по новой теме. Для этого требуется рассмотреть несколько наиболее типичных задач, имеющих готовое решение. Обычно такое задание дается на дом. Затем, на уроке, задание проверяется следующим образом: учащимся предлагается дать объяснение как решается та или иная задача и почему предлагается такое решение. Выясняется - может кто – нибудь нашел другое решение, отличное от того, что предлагается в учебнике или решебнике из Интернета. Некоторые, наиболее сложные задачи, можно разобрать несколько раз, предложив объяснить их разным ученикам. В этом случае достигнутое взаимопонимание позволяет молодым людям обрести заметную уверенность в себе, как личности, имеющей право в том числе и на ошибку, создает в классе доброжелательную атмосферу совместной работы.

Можно привести еще более конкретный пример: 11 класс, задача по теме «Ход лучей в треугольной призме». По условию задачи, надо определить под каким углом луч выйдет из призмы. Ученики определяют угол под которым луч входит в призму, а затем угол, под которым луч будет падать на грань, через которую он должен выйти из призмы. Теперь остается определить угол под которым луч выйдет из призмы. И вдруг оказывается, что значение синуса этого угла больше единицы. Минутное недоумение сменяется азартом. В чем дело? Пересчитываем еще раз – арифметической ошибки нет! Небольшое совещание и ответ найден: луч не выйдет из призмы, он отразится от второй боковой грани! Учителю остается пояснить, что мы столкнулись с явлением полного внутреннего отражения, и чтобы подобных недоразумений с синусами больше не случалось надо всегда определять значение критического угла (тут же дается объяснение как это делать). Ученикам предлагается самостоятельно найти ответ на вопрос: «Где применяется явление полного внутреннего отражения». На следующем уроке этот вопрос очень живо и заинтересовано обсуждается: к всеобщему удивлению выясняется, что явление имеет очень широкое применение.

Ученики не должны бояться высказывать свое мнение, так как только открыто и активно высказывая свои суждения о ситуациях, которые возникают в процессе выполнения той или иной задачи, только делясь своими представлениями о том или ином вопросе можно узнать свои плюсы и минусы, скорректировать эти представления.

Таким образом, позиция Собеседника превращает учителя из источника информации и оценивающего контролера в ведущего участника творческого процесса. Авторитет учителя определяется не его должностью, а способностью воодушевить, пробудить каждого участника, умением оценить достижения, способствовать их возрастанию, актуализировать «зону ближайшего развития» каждого ученика. В результате получается интересный эффект: чем меньше учитель оказывает давление на ученика, чем меньше он стремится влиять на ребенка, тем сильнее его влияние.

Наш опыт показывает, что диалогический подход к обучению повышает результативность обучения примерно в два раза, что подтверждается результатами проверочных работ.
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