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 Информированность учащихся о результатах физической подготовленности является важным звеном для мотивации к занятия. Вся информация для учащихся доступна, что позволяет сравнивать их результаты с нормами. Таким образом, ученик получает возможность выявить физические качества, требующие коррекции с помощью разработанных комплексов специально-подготовительных упражнений.

На основании распоряжения правительства Российской Федерации от 27.02.2010г. №246 в целях сохранения и укрепления здоровья школьников и формирования у них здорового образа жизни, наша школа приняла участие в опытно-экспериментальной деятельности по исследованию уровня развития кондиционных и координационных способностей младших школьников. Было проведено тестирование в третьих классах.

Организация тестирования детей в образовательном учреждении - процедура достаточно сложная. Но достаточно широко распространена в практике нашей работы для решения целого комплекса задач:

• оценки индивидуального уровня двигательной подготовленности учащегося;

• анализа динамики изменения развития двигательных качеств в ходе учебного

процесса;

• определения соответствия двигательной подготовленности учащихся

определенным требованиям;

• проведения массовых обследований учащихся с целью анализа уровня их

двигательной подготовленности;

• выявления эффективности применения действующих программ физического

воспитания;

• изучения результатов деятельности учителей физической культуры;

• осуществления спортивного отбора из числа учащихся школы.

«Президентские состязания», как форма контроля за физической подготовленностью — состоянием, отражающим физическую дееспособность индивидуума в конкретном виде деятельности, включает измерение уровня развития (воспитания) скоростных, силовых и координационных качеств, гибкости, выносливости и физической работоспособности.

Мы остановились на проведении соревнований два раза в год в сентябре и мае.

Показатели физической подготовленности учащихся начальной школы.

МБОУ «СОШ №1 р.п. Базарный Карабулак Саратовской области» за 2010-2011 уч. год. 3б класс

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Ф. И. | Сентябрь |
|  |  | Бег30м. | Бег 1000М. | Наклонтуло-вища | Удержаниевиса | Ведение мяча | Броски в/б мяча | Метание вцель | уровень |
| 1 | Афросина Оля | 5,7 | 5.41 | 9 | 8 | 28 | 10 | 1 | Ср |
| 2 | Бобкова Даша | 5.7 | 5.51 | 8 | 8 | 27 | 10 | 1 | ср |
| 3 | Бутузова Юля | 5.8 | 6.30 | 7 | 8 | 28 | 8 | 2 | Ср |
| 4 | Мартиросян Кирилл | 5.3 | 5.23 | 6 | 12 | 23 | 14 | 3 | Выс |
| 5 | Иванов Илья | 5.8 | 6.24 | 5 | 9 | 24 | 11 | 3 | Ср |
| 6 | Игнатьева Яна | 6.1 | 6.43 | 7 | 7 | 27 | 7 | 1 | Ср |
| 7 | Парфёнов Саша | 5.7 | 6.30 | 6 | 7 | 23 | 11 | 1 | Ср |
| 8 | Никитин Максим | 5.8 | 6.50 | 5 | 8 | 29 | 11 | 2 | Ср |
| 9 | Кострюкова Настя | 6.4 | 7.10 | 8 | 6 | 24 | 11 | 2 | Ср |
| 10 | Найденова Даша | 6.1 | 6.51 | 8 | 7 | 24 | 8 | 2 | Ср |
| 11. | Осипова Алина | 6.2 | 6.51 | 6 | 6 | 25 | 9 | 2 | Ср |
| 12. | Моткова Полина | 5.8 | 6.51 | 5 | 6 | 28 | 10 | 2 | Ср |
| 13. | Красавин Андрей | 5.8 | 6.50 | 5 | 8 | 28 | 10 | 2 | Ср |
| 14. | Комаров Артем |  | ос | во | бо | жде | н |  |  |
| 15. | Никашина Даша | 6.2 | 7.10 | 5 | 5 | 23 | 10 | 2 | Ср |
| 16. | Николаев Артем | 5.6 | 6.27 | 5 | 1 | 25 | 12 | 2 | Ср |
| 17. | Самсонов Никита | 6.3 | 7.27 | 6 | 5 | 23 | 9 | 2 | Ср |
| 18. | Земскова Таня | 6,6 | 7.15 | 8 | 8 | 24 | 11 | 1 | ср |
| 19. | Гасымов Зафар | 6,6 | 8.15 | 8 | 2 | 23 | 9 | 1 | ср |
| 20. | Савочкина Настя | 5.6 | 6.50 | 5 | 8 | 29 | 12 | 2 | ср |
| 21. | Зелепукина Милана | 5.6 | 6.30 | 5 | 9 | 23 | 9 | 2 | ср |

Показатели физической подготовленности учащихся начальной школы.

МБОУ «СОШ №1 р.п. Базарный Карабулак Саратовской области» за 2010-2011 уч. год. 3б класс

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Ф. И. | Май |
|  |  | Бег30м. | Бег 1000М. | Наклонтуло-вища | Удержаниевиса | Ведение мяча | Броски в/б мяча | Метание вцель | уровень |
| 1 | Афросина Оля | 5,7 | 5,39 | 8 | 8 | 28 | 10 | 1 | Ср |
| 2 | Бобкова Даша | 5,7 | 5,50 | 8 | 8 | 28 | 10 | 1 | ср |
| 3 | Бутузова Юля | 5,7 | 6,10 | 7 | 8 | 29 | 10 | 2 | Ср |
| 4 | Мартиросян Кирилл | 5,2 | 5,13 | 6 | 12 | 22 | 15 | 4 | Выс |
| 5 | Иванов Илья | 5,8 | 6,12 | 5 | 11 | 25 | 11 | 3 | Ср |
| 6 | Игнатьева Яна | 5,9 | 6,35 | 7 | 8 | 29 | 10 | 2 | Ср |
| 7 | Парфёнов Саша | 5,7 | 6,12 | 6 | 9 | 25 | 11 | 2 | Ср |
| 8 | Никитин Максим | 5,7 | 6,25 | 5 | 8 | 29 | 12 | 2 | Ср |
| 9 | Кострюкова Настя | 6,4 | 6,48 | 8 | 7 | 24 | 11 | 2 | Ср |
| 10 | Найденова Даша | 6,1 | 6,30 | 8 | 8 | 28 | 10 | 2 | Ср |
| 11. | Осипова Алина | 6,0 | 6,35 | 6 | 8 | 28 | 10 | 2 | Ср |
| 12. | Моткова Полина | 5,8 | 6,42 | 5 | 8 | 29 | 10 | 2 | Ср |
| 13. | Красавин Андрей | 5,7 | 6,25 | 5 | 8 | 29 | 12 | 2 | Ср |
| 14. | Комаров Артем | ос | во | бо | жде | н |  |  |  |
| 15. | Никашина Даша | 6,2 | 6,51 | 5 | 7 | 27 | 10 | 2 | Ср |
| 16. | Николаев Артем | 5,3 | 5,56 | 8 | 10 | 25 | 12 | 3 | Ср |
| 17. | Самсонов Никита | 6,2 | 6,53 | 6 | 8 | 23 | 11 | 2 | Ср |
| 18. | Земскова Таня | 6,4 | 6,50 | 8 | 8 | 27 | 11 | 2 | ср |
| 19. | Гасымов Зафар | 6,5 | 8,05 | 8 | 2 | 24 | 11 | 2 | ср |
| 20. | Савочкина Настя | 5,5 | 6,20 | 5 | 9 | 30 | 12 | 2 | ср |
| 21. | Зелепукина Милана | 5,5 | 6,10 | 5 | 10 | 25 | 11 | 2 | ср |

Показатели физической подготовленности учащихся начальной школы.

МБОУ «СОШ №1 р.п. Базарный Карабулак Саратовской области» за 2010-2011 уч. год. 3а класс

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Ф. И. | Сентябрь |
|  |  | Бег30м. | Бег 1000М. | Наклонтуло-вища | Удержаниевиса | Ведение мяча | Броски в/б мяча | Метание вцель | уровень |
| 1 | Бумарсков Никита | 5,7 | 6,3 | 6 | 10 | 24 | 11 | 2 | Ср. |
| 2 | Герасимов Данил | 5,6 | 5,21 | 6 | 10 | 24 | 11 | 2 | Ср. |
| 3 | Смолякин Виктор | 6,2 | 8,3 | 5 | 5 | 26 | 10 | 2 | Н. |
| 4 | Смолякин Денис | 5,0 | 5,20 | 5 | 8 | 25 | 13 | 2 | Выс. |
| 5 | Синицина Таня | 7,0 | 8,30 | 8 | 8 | 25 | 10 | 1 | Ср. |
| 6 | Крючкова Настя | ос | во | бо | жде | на |  |  |  |
| 7 | Порунов Дима | 6,0 | 5,52 | 7 | 7 | 24 | 10 | 2 | Ср. |
| 8 | Матусевич Матвей | 5,3 | 5,30 | 6 | 5 | 23 | 9 | 2 | Ср. |
| 9 | Толчева Рита | 5,8 | 6,51 | 7 | 10 | 28 | 11 | 2 | Ср. |
| 10 | Ракина Полина | 6,0 | 6,50 | 7 | 8 | 28 | 8 | 2 | Ср. |
| 11. | Чибисова Люда | 6,2 | 6,48 | 7 | 8 | 29 | 10 | 2 | Ср. |
| 12. | Юртаев Андрей | 6,0 | 7,05 | 7 | 8 | 25 | 10 | 2 | Ср. |
| 13. | Чернышов Никита | 5,4 | 7,00 | 7 | 4 | 23 | 9 | 2 | Ср. |
| 14. | Шаров Кирилл | ос | во | бо | жде | н |  |  |  |
| 15. | Егиян Нуне | 5,6 | 6,50 | 8 | 7 | 24 | 8 | 2 | Ср. |
| 16. | Шентерякова Диана | 5,3 | 6,17 | 6 | 6 | 29 | 9 | 2 | Выс. |
| 17. | Гладышева Саша | 6,1 | 7,10 | 8 | 8 | 28 | 11 | 1 | Ср. |
| 18. | Чечнев Владислав | 5,8 | 6,08 | 6 | 6 | 24 | 10 | 2 | Ср. |
| 19. | Моткова Наташа | 6,1 | 6,51 | 8 | 2 | 28 | 9 | 1 | Ср. |

Показатели физической подготовленности учащихся начальной школы.

МБОУ «СОШ №1 р.п. Базарный Карабулак Саратовской области» за 2010-2011 уч. год. 3а класс

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Ф. И. | Май |
|  |  | Бег30м. | Бег 1000М. | Наклонтуло-вища | Удержаниевиса | Ведение мяча | Броски в/б мяча | Метание вцель | уровень |
| 1 | Бумарсков Никита | 5,7 | 6,10 | 6 | 11 | 24 | 12 | 2 | Ср. |
| 2 | Герасимов Данил | 5,5 | 5,05 | 8 | 10 | 24 | 11 | 2 | Ср. |
| 3 | Смолякин Виктор | 5,7 | 6,07 | 6 | 9 | 28 | 11 | 2 | Н. |
| 4 | Смолякин Денис | 5,0 | 5,01 | 5 | 8 | 25 | 13 | 3 | Выс. |
| 5 | Синицина Таня | 6,7 | 8,20 | 8 | 8 | 28 | 10 | 1 | Ср. |
| 6 | Крючкова Настя | ос | во | бо | жде | на |  |  |  |
| 7 | Порунов Дима | 5,7 | 5,21 | 7 | 8 | 24 | 11 | 2 | Ср. |
| 8 | Матусевич Матвей | 5,2 | 5,17 | 6 | 8 | 23 | 11 | 2 | Ср. |
| 9 | Толчева Рита | 6,7 | 8,20 | 8 | 8 | 28 | 10 | 1 | Ср. |
| 10 | Ракина Полина | 5,8 | 6,20 | 7 | 8 | 29 | 10 | 2 | Ср. |
| 11. | Чибисова Люда | 5,9 | 6,17 | 8 | 9 | 29 | 11 | 2 | Ср. |
| 12. | Юртаев Андрей | 6,0 | 6,50 | 8 | 8 | 25 | 11 | 2 | Ср. |
| 13. | Чернышов Никита | 5,2 | 6,30 | 5 | 7 | 24 | 11 | 2 | Ср. |
| 14. | Шаров Кирилл | ос | во | бо | жде | н |  |  |  |
| 15. | Егиян Нуне | 5,4 | 6,20 | 8 | 8 | 28 | 10 | 2 | Ср. |
| 16. | Шентерякова Диана | 5,2 | 6,05 | 6 | 8 | 28 | 10 | 2 | Выс. |
| 17. | Гладышева Саша | 6,0 | 6,51 | 8 | 8 | 28 | 11 | 1 | Ср. |
| 18. | Чечнев Владислав | 5,4 | 5,42 | 6 | 7 | 24 | 11 | 2 | Ср. |
| 19. | Моткова Наташа | 5,8 | 6,32 | 8 | 2 | 28 | 11 | 1 | Ср. |

Критерии анализа мониторинга

уровня развития кондиционных и координационных

 способностей учащихся начальной школы

3»А» и 3 «Б» классов за 2010-2011 учебный год

МОУ «СОШ №1 р.п. Базарный Карабулак Саратовской области»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Критерии | 3 «А» | 3 «Б» |
|  |  | сентябрь | май | Сентябрь | май |
| I | Количество учащихся: | 19 | 21 |
| 1) | Основная группа | 17 | 20 |
|  |
| 2) | Подготовительная группа | 0 | 0 |
| 3) | Освобожденные  | 2 | 1 |
| II | % учащихся по уровню развития кондиционных способностей |  |  |
| 1) | Высокий уровень | 8% | 8% | 4% | 4% |
| 2) | Средний уровень | 56% | 86% | 58% | 75% |
| 3) | Низкий уровень | 9% | 0% | 4% | 0% |
| III | % учащихся по уровню развития координационных способностей |  |  |
| 1) | Высокий уровень | 8% | 8% | 4% | 4% |
| 2) | Средний уровень | 69% | 78% | 62% | 70% |
| 3) | Низкий уровень | 9% | 0% | 0% | 0% |
| IV | Самые высокие показатели по всем тестам |  |  |
| А) | Бег 30 м. (сек) | 39% | 47% | 45% | 62% |
| Б) | Бег 1000 м. (сек) | 13% | 21% | 16% | 25% |
| В) | Наклон вперед из положения сидя, ноги врозь (см) | 4% | 8% | 20% | 37% |
| Г) | Удержание веса на согнутых руках, подбородок над перекладиной (сек) | 4% | 8% | 20% | 25% |
| Д) | Ведение б/б мяча, по прямой левой и правой рукой 4 раза, 9 м, сек (смена ведущей руки на повороте) | 13% | 13% | 25% | 33% |
| Е) | Броски волейбольного мяча от груди в стену с расстояния 2 м за 20 сек (количество раз) | 4% | 17% | 12% | 16% |
| Ж) | Метание мяча в цель диаметром 1 м., высота 2м., с расстояния 6 метров(6 попыток). | 4% | 13% | 0% | 8% |

Из анализа мониторинга, предложенного вашему вниманию, видно, что у учащихся обоих классов наблюдается высокий уровень физического развития. 3А-8%; 3Б-4%.

Учащихся со средним уровнем сократилось на 30% в 3А классе, на 12% в 3Б.

Учащихся с низким уровнем в 3А классе сократилось на 9%, в 3Б на 4%.

Процентное повышение уровня физического развития имеется в обоих классах.

Проведенный анализ, свидетельствует о том, что используемые на уроках и во внеурочное время рабочие программы, технологии и методики преподавания эффективны и дают положительные результаты.