**Реализацию принципа практической направленности в обучении географии,** считаю одним из главных направлений своей педагогической деятельности. Он опирается на конструктивный характер географических знаний, их роль и возможности в рациональном природопользовании, территориальной организации населения и хозяйства. Это те аспекты опыта деятельности, которые необходимо освоить современному школьнику, чтобы быть географически компетентным. Т.е. получить совокупность необходимых знаний и качеств личности, позволяющих профессионально подходить и эффективно решать вопросы в соответствующей области знаний, научной или практической деятельности.

Очевидно, что компетентностный подход тесно связывается с принципом практической направленности в обучении географии.

Помимо предметных (общепредметных) выделяют ещё ключевые компетенции: работа с числом, способность к коммуникации, владений информационными технологиями, способность к самообучению и саморазвитию, умение работать в команде, умение решать проблемы.

Считаю что, вклад школьной географии в формирование системы ценностей личности определяется тем, что эта дисциплина:

- способствует формированию геокомпетенций, осуществляя связь теории с жизненным опытом учащихся.

- вносит вклад в профессиональное самоопределение.

- знакомит школьников с основными методами географической науки.

- формирует систему знаний и умений, в т.ч. ориентироваться, вести наблюдения, работать с географическими источниками.

Разработанная мною система работы и используемые приёмы позволяют развивать все ключевые компетенции. Однако уже начало работы позволило мне обнаружить проблем и ряд противоречий:

* Нередко ученик, приходя после урока математики, не может применить простейшие математические знания вне урока, хотя 10 минут назад решал задачи более высокого уровня.
* Ученики, начиная с начальной школы, большой процент времени проводят в работе с ПК и Интернетом, но при этом обладают зачаточными знаниями о его возможностях и не способны добывать с его помощью информацию.
* Межличностное общение у учащихся заменяется виртуальным, а их устная речь становится всё более бедной.
* Практически отсутствуют классы, где можно говорить о коллективе.
* Существует огромное количество доступного материала для самообразования, к которому школьники проявляют интерес, но при отсутствии общественного поощрения знаний и всеобщего стремления к знаниям, интерес этот затухает.

Проанализировав эти противоречия, я начал прорабатывать систему преподавания географии, используя приёмы, позволяющие решить поставленные школьной реальностью задачи. Безусловно, стоит оговориться, что данные проблемы возникают далеко не во всех коллективах, что связано с особенностями контингента учеников.

В общих чертах эту систему можно представить в виде следующих составляющих.

1. **Индивидуальная и коллективная ответственность**. Основано на теории, что нет людей, которым абсолютно безразлично общественное мнение. Каждый ученик знает, что от его работы и подготовленности может зависеть успеваемость всего класса. Таким образом, более «слабые» ученики ответственнее относятся к подготовке и работе на уроке, а более «сильные» проявляют инициативу и занимаются с одноклассниками. Так же на каждом уроке есть элементы самоуправления – произвольно выбирается «учитель», который в течение урока будет вызывать учащихся для ответа на поставленные вопросы и анализировать ответ ученика – отметку выставляет учитель.
2. **Геоинформационный метод.** Работа с учащимися в сети Интернет – электронная почта, сайт школы и т.д. Задания даются с таким расчётом, чтобы ученик, получив новые сведения на уроке информатики, мог сразу же применить их для выполнения заданий по географии: т.е. не только презентации разного уровня сложности, но и фото, видео, статистические материалы, музыкальные файлы и информация с иностранных сайтов. Важным условием применения геоинформационного метода является качественный анализ материального благосостояния семьи обучающегося. Если ситуация может привести к социальной изоляции учащегося, то метод следует перестроить. Так же данная форма выполнения заданий должна иметь альтернативу (см. п.7).
3. Статистический метод. Этот метод предполагает применение и совершенствование математических навыков для решения практических задач в области географии, т.е. установление метапредметных связей в преподавании.
4. Задания даются с таким расчётом, чтобы итоговый результат необходимо было не сдать, а защитить, т.е. представить решение поставленной задачи, аргументировать его и ответить на вопросы учителя и одноклассников. **Умение грамотно задавать вопросы – считаю одним из ключевых показателей того, что обучающийся понимает и освоил материал.**
5. **Географическое моделирование**, как метод, используется, как правило, совместно с **прогностической деятельностью**. Здесь важно максимально полное «погружение» обучающегося в материал, т.е. наполнить модель как можно большим количеством элементов. В такой системе возможно задействовать максимально широкий спектр способностей и интересов участника.
6. **Практические работы** должны быть, по возможности, максимально подвижны – особенно в младших классах, при изучении основополагающих знаний о предмете. Если это возможно распределить работы так, чтобы большая их часть попадала на тёплый период, когда есть возможность провести занятия на улице. «Географ не может сидеть в помещении». Идеальным вариантом являются более длительные походы, но, к сожалению, частая их организация невозможна, в силу ряда технических причин.
7. **Использование ИКТ** должно быть максимально оптимизировано и использоваться только в случае, если оно действительно оправдано. Обучающийся сталкивается с компьютерами, телевизорами и пр. уже даже на улице и в результате не только вредит своему здоровью, но и настолько привыкает к ним, что оказывается беспомощен в случае отсутствия коммуникационно – счётных устройств. Этот принцип тесно связан с реализацией **Здоровьесберегающих** технологий лежащих в основе пирамиды социальных возможностей – лишившись здоровья, индивид не сможет быть абсолютно успешен.
8. **Картографический метод.** С его помощьюспециальные умения (их ещё можно назвать специфическими учебными умениями):
* умение ориентироваться на местности.
* умение проводить съёмку участка местности.
* умение читать план, топографическую и географические карты
* умения проводить наблюдения в географической среде и фиксировать результаты.

Эти умения можно вырабатывать **только на практике** (к сожалению, учебный план не даёт возможности реализовать их на практике в полной мере)

Безусловно, мой сравнительно малый опыт работы не даёт возможности сделать долгосрочный анализ результатов. Так сложилось, что классов, в которых я непрерывно веду географию на протяжении 3, лет только два. В прочих классах я работаю год либо второй год. (Долгое время большую часть моей нагрузки составляли часы по информатике и экономике).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Срок работы с классом | Динамика успеваемости (по годам) в % | Динамика качества в % |
| 11 | 3  | 92/100/100 (1 п/г) | 40/67/96 |
| 10 | 3 | 96/100/100 (1 п/г) | 50/67/92 |
| 8 А | 0,5 | 100/100 | 45/45 |
| 8 Б | 2 | 96/100/100 | 35/45/67 |
| 7 А | 2 | 100/100/100 | 35/42/42 |
| 7 Б | 2 | 100/96/100 | 100/42/47 |
| 6 А | 0,5 | 100/100 (1-2 чтв.) | 42/46 |
| 6 Б | 0,5 | 100/100 (1-2 чтв.) | 46/49 |

**В таблице не учитываются результаты учащихся, фактически не посещавших учебные занятия, и по решениям педагогического совета оставленные на повторный курс обучения.**

Так сложилось, что я стал последователем одной из лучших в своё время географических школ Смоленска (Круглова В.И., Зятькова А.В.), но к сожаленью, не имел возможности работать с ними. Сравнивать применяемую мной технологию и её результативность я могу только с собственными результатами. Работая первые годы по системе, рассчитанной в основном, на задания репродуктивного характера я столкнулся с падением познавательной активности, низкими показателями качества и успеваемости. С постепенным переходом на реализацию **принципа практической направленности,** появился интерес к предмету, учащиеся стали сами предлагать новые формы работы, начался рост качества и успеваемости, рост познавательного интереса. Особенно ярко это отражалось на классах коррекционного обучения, где в начале года половина учащихся не являлись на уроки, а уже ко второй четверти на занятиях присутствовали все и даже просили провести дополнительные занятия.

К сожаленью, мне не удалось подготовить победителей олимпиад высокого уровня. Одной из причин, по моему мнению, является совпадение сроков проведения городской олимпиады по географии с олимпиадами по физике или обществознанию – предметами, которые для многих учащихся являются приоритетными.