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*Мы все сможем, все вытерпим и будем стараться*

*делать все то, что в наших силах и даже сверх того.*

*И все у нас получится!?...*

Мнение участников мастер-класса

«Что мы думаем о ФГОС?»

Российская школа переживает сегодня серьёзные преобразования. На смену парадигме знаний, умений и навыков пришли федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения, в основе которого лежит формирование УУД.

Приоритетной целью современного российского образования становится полноценное формирование  и развитие способностей ученика самостоятельно ставить учебную проблему, формировать алгоритм её решения, контролировать процесс и оценивать полученный результат, т.е. научить учиться. Это должно стать залогом успешной адаптации в стремительно меняющемся обществе.

С 2011 года по новым стандартам работают педагоги начальной школы. Их опыт показал, что деятельность педагога, работающего по ФГОС изменилась. Замечено, что при подготовке к уроку учитель затрачивает теперь почти в два раза больше времени по сравнению с прошлыми учебными годами, но при этом помимо учебника и методических рекомендаций он может воспользоваться ресурсами Интернета. Кроме того, свои наработки учителя оформляют в электронном виде, что позволяет обмениваться опытом с коллегами.

Вместо конспекта учитель готовит сценарный план (технологическую карту урока), который предоставляет ему большую свободу и определяет последовательную деятельность учащихся. Все чаще при планировании урока групповые и парные формы организации деятельности учащихся преобладают над фронтальными.

Теперь педагоги не должны быть привязаны к своему классному кабинету; если возникает необходимость, они могут использовать любые оборудованные помещения: кабинет прикладного творчества, внеурочной деятельности, игровую, лабораторию и т. п. Характеристика изменений в деятельности педагога, работающего по ФГОС, представлена в таблице 1 Приложения.

Учебный процесс в основной школе будет осуществляется на основе ООП ООО. Основная образовательная программа основного общего образования определяет цели, задачи, планируемые результаты, содержание и организацию образовательного процесса на ступени основного общего образования и направлена на формирование общей культуры, духовно-нравственное, гражданское, социальное, личностное и интеллектуальное развитие обучающихся, их саморазвитие и самосовершенствование, обеспечивающие социальную успешность, развитие творческих, физических способностей, сохранение и укрепление здоровья обучающихся.

Содержательный раздел ООП ООО включает программу развития универсальных учебных действий (программа формирования общеучебных умений и навыков) должна быть направлена на реализацию требований Стандарта к личностным и метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, системно-деятельностного подхода, развивающего потенциала основного общего образования.

Одной из особенностей ФГОС второго поколения является их деятельностный характер, ставящий главной целью развитие личности учащегося. Система образования отказывается от традиционного представления результатов обучения в виде знаний, умений и навыков, формулировки стандарта указывают реальные виды деятельности, которыми учащийся должен овладеть к концу обучения. Требования к результатам обучения сформулированы в виде личностных, метапредметных и предметных результатов.(см. приложение 2)

Современному учителю географии необходимо изменить подходы в

организации образовательного процесса в алгоритме: "мотив – цель -

способ - результат" с ориентацией формирования метапредметных,

предметных, личностных школьных достижений.

Преподавание школьной географии начнётся с 5 класса. Содержание построено в соответствии с требованиями системно-деятельностного подхода в обучении. По принципу преемственности новый курс географии объединяет материал 5-го и 6-го классов, расширяя перечень понятий и представлений учащихся, основы географических знаний и умений в целях развития познавательных интересов, склонностей и способностей школьников, развития ключевых компетентностей и предметных компетенций. В реализации системно-деятельностного подхода учителям географии будет необходимо больше внимания уделять практике применения полученных знаний и умений учащимися в реальных жизненных ситуациях, особенно на основе интеграции содержания разных дисциплин.

Учителем разрабатывается рабочая программа на основе фундаментального ядра содержания общего образования, примерной образовательной программы основного общего образования и авторской программы по конкретному УМК. Я использую УМК «Полярная звезда» под редакцией А.И. Алексеева, Ю.И. Гладкого 6-11 класс, работа с которым позволяет выстроить работу по достижению образовательных результатов на личностном, метапредметном и предметном уровнях. (см. приложение № 3)

Современный учебный процесс, протекающий в условиях информатизации и массовой коммуникации всех сфер общественной жизни, требует существенного расширения арсенала средств обучения.

В стандартах нового поколения предусмотрены *информационно-методические условия реализации основной образовательной программы общего образовании,* которые должны обеспечиваться современной информационно-образовательной средой (ИОС) образовательного учреждения.

Информационная образовательная среда, в том числе, формируется посредством электронных образовательных ресурсов /цифровых образовательных ресурсов (ЭОР/ ЦОР) – специальным образом сформированные блоки разнообразных информационных ресурсов, предназначенные для использования в учебном (образовательном) процессе, представленные в электронном (цифровом) виде.

Вместе с тем использование ЭОР в образовательном процессе не отвергает ценность учебника, который в силу доступности остается пока главным методологическим инструментом преподавателя.

В приложении 4 предлагается подборка ЭОР, которые возможно использовать для разработки современного урока географии в 5 классе на основе новых ФГОС ООО.

В связи с введением ФГОС изменяются требования к системе оценки достижения планируемых результатов (пункт 4.1.8). В соответствии с требованиями ФГОС система оценки должна:

1. Фиксировать цели оценочной деятельности:

а) ориентировать на достижение результата

* духовно-нравственного развития и воспитания (личностные результаты),
* формирования универсальных учебных действий (метапредметные результаты),
* освоения содержания учебных предметов (предметные результаты);

б) обеспечивать *комплексный подход к оценке всех перечисленных результатов* образования (предметных, метапредметных и личностных);

в) обеспечить возможность регулирования системы образования на основании полученной информации о достижении планируемых результатов; иными словами − возможность принятия педагогических мер для улучшения и совершенствования процессов образования в каждом классе, в школе, в региональной и федеральной системах образования.

2. Фиксировать критерии, процедуры, инструменты оценки и формы представления её результатов.

3. Фиксировать условия и границы применения системы оценки.

В примерной основной образовательной программе (дополнение к ФГОС) предложена система оценки результатов. Её главное достоинство в том, что она реально переключает контроль и оценивание со старого образовательного результата на новый. Вместо воспроизведения знаний мы теперь будем оценивать разные направления деятельности учеников, то есть то, что им нужно в жизни в ходе решения различных практических задач. Какие нужны новые формы и методы оценки?

Прежде всего нужно изменить инструментарий – формы и методы оценки. Перечислю главные изменения.

Приоритетными в диагностике (контрольные работы и т.п.) становятся не репродуктивные задания (на воспроизведение информации), а *продуктивные задания* (задачи) по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта: вывода, оценки и т.п.

Помимо привычных предметных контрольных работ теперь необходимо проводить *метапредметные диагностические работы,* составленные из компетентностных заданий, требующих от ученика не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий).

Привычная форма письменной контрольной работы теперь дополняется такими новыми формами контроля результатов, как:

* целенаправленное наблюдение (фиксация проявляемых ученикам действий и качеств по заданным параметрам),
* самооценка ученика по принятым формам (например, лист с вопросами по саморефлексии конкретной деятельности),
* результаты учебных проектов,
* результаты разнообразных внеучебных и внешкольных работ, достижений учеников.

Предлагается *принципиально переосмыслить, а по сути изменить традиционную оценочно-отметочную шкалу* (так называемую «пятибалльную»). В настоящее время она построена по принципу «вычитания»: решение учеником учебной задачи сравнивается с неким образцом «идеального решения», ищутся ошибки − несовпадение с образцом. Вместо этого предлагается переосмыслить шкалу *по принципу «прибавления» и «уровнего подхода»* – решение учеником даже простой учебной задачи, части задачи оценивать как безусловных успех, но на элементарном уровне, за которым следует более высокий уровень, к нему ученик может стремиться. Вместо официального классного журнала главным средством накопления информации об образовательных результатах ученика должен теперь стать *портфель достижений (портфолио).*

Все эти средства, формы и методы должны обеспечить самое главное – комплексную оценку результатов. Иными словами, не отдельные отметки по отдельным предметам, а общая характеристика всего приобретённого учеником – его личностные, метапредметные и предметные результаты. Чтобы это получилось, педагогу нужно уметь сводить все данные диагностик в простые *таблицы образовательных результатов*. Самое главное, что все помещаемые в таблицах оценки и отметки нужны не сами по себе, не для «официальной отчётности», а для принятия решений по педагогической помощи и поддержке каждого ученикам в том, что ему необходимо на данном этапе его развития.

Таблицы образовательных результатов – составляются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть ученик.(см. приложение 5)

Таблицы размещаются в дневнике школьника и в рабочем журнале учителя (в бумажном и электронном вариантах). В них выставляются отметки (баллы или проценты) в графу того действия (умения), которое было основным в ходе решения конкретной задачи. Учителю-предметнику необходимы 2 группы таблиц:

таблицы ПРЕДМЕТНЫХ результатов;

таблицы МЕТАПРЕДМЕТНЫХ результатов. (см. Приложение 6)

Отметки заносятся в таблицы результатов:

*Обязательно (минимум):*

* за метапредметные работы (один раз в год – обязательно),
* за предметные контрольные работы (один раз в четверть – обязательно).

*По желанию и возможностям учителя (максимум):*

* за любые другие задания (письменные или устные) – от урока к уроку по решению учителя и образовательного учреждения.

**Переход на новые стандарты изменяет и *требования к результатам освоения общеобразовательных программ с позиций деятельностного подхода.***

Эти результаты приводятся в блоках«Выпускник научится» и *«Выпускник получит возможность научиться».(*см. приложение 7).

Они описывают примерный круг учебно-познавательных и учебно-практических задач, который предъявляется обучающимся в ходе изучения каждого раздела программы.

Планируемые результаты, отнесённые к блоку «Выпускник научится»,

ориентируют учителя в том, достижение каких уровней освоения учебных действий с изучаемым опорным учебным материалом ожидается от выпускников. В этот блок включается такой круг учебных задач, построенных на опорном учебном материале, овладение которыми принципиально необходимо для успешного обучения и социализации и которые в принципе могут быть освоены подавляющим большинством обучающихся при условии специальной целенаправленной работы учителя.

Достижение планируемых результатов, отнесённых к блоку «Выпускник научится», **выносится на итоговую оценку**, которая может осуществляться как в ходе обучения (с помощью накопленной оценки или портфеля достижений), так и в конце обучения, в том числе в форме государственной итоговой аттестации. Оценка достижения планируемых результатов этого блока на уровне, характеризующем исполнительскую компетентность учащихся, ведётся с помощью *заданий базового уровня*, а на уровне действий, составляющих зону ближайшего развития большинства обучающихся, — с помощью *заданий повышенного уровня*. **Успешное выполнение обучающимися заданий базового уровня служит единственным основанием для положительного решения вопроса о возможности перехода на следующую ступень обучения.**

В блоках *«Выпускник получит возможность научиться»* приводятся планируемые результаты, характеризующие систему учебных действий в отношении знаний, умений, навыков, расширяющих и углубляющих понимание опорного учебного материала или выступающих как пропедевтика для дальнейшего изучения данного предмета. Уровень достижений, соответствующий планируемым результатам этой группы, могут продемонстрировать только отдельные мотивированные и способные обучающиеся. В повседневной практике преподавания эта группа целей не отрабатывается со всеми без исключения обучающимися как в силу повышенной сложности учебных действий, так и в силу повышенной сложности учебного материала и/или его пропедевтического характера на данной ступени обучения. Оценка достижения этих целей ведётся преимущественно в ходе процедур, допускающих предоставление и использование исключительно ***неперсонифицированной информации***.

Частично задания, ориентированные на оценку достижения планируемых результатов из блока *«Выпускник получит возможность научиться»*, могут включаться в материалы итогового контроля. Основные цели такого включения — предоставить возможность обучающимся продемонстрировать овладение более высокими (по сравнению с базовым) уровнями достижений и выявить динамику роста численности группы наиболее подготовленных обучающихся. При этом **невыполнение обучающимися заданий, с помощью которых ведётся оценка достижения планируемых результатов данного блока, не является препятствием для перехода на следующую ступень обучения.** В ряде случаев достижение планируемых результатов этого блока целесообразно вести в ходе текущего и промежуточного оценивания, а полученные результаты фиксировать в виде накопленной оценки (например, в форме портфеля достижений) и учитывать при определении итоговой оценки.

Подобная структура представления планируемых результатов подчёркивает тот факт, что при организации образовательного процесса, направленного на реализацию и достижение планируемых результатов, от учителя требуется использование таких педагогических технологий, которые основаны на ***дифференциации требований*** к подготовке обучающихся.

На ступени основного общего образования устанавливаются планируемые результаты освоения  четырёх ***междисциплинарных учебных программ***: «Формирование универсальных учебных действий», «Формирование ИКТ-компетентности обучающихся», «Основы учебно-исследовательской и проектной деятельности» и «Основы смыслового чтения и работа с текстом».

***Требования к результатам освоения программы по географии в 6-7 (5-7) классах с позиций деятельностного подхода с учетом  тех требований, которые заложены в Федеральный государственный стандарт общего образования приводятся в приложении 8.***

В нашей школе переход на новые стандарты в основной школе начнется с 1 сентября 2015 года. Вся основная работа по внедрению новых стандартов ложится на учителя. Мне кажется, что на это стоит потратить свои силы, опыт и мастерство, ведь в наших руках будущее наших детей. Надо разобраться во всех новых технологиях и методиках, полностью перестроить структуру всего урока, научиться по другому оценивать способности и знания детей. Пока еще нет целостной картинки образовательного процесса. Ведь, на мой взгляд, метапредметность это результат работы не только мой как предметника - а команды в целом, команды педагогов, родителей и ученика самого.
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