Современная методика о научных подходах к обучению иностранному языку

Современная методическая наука характеризуется неоднозначностью в определении термина "подход к обучению". Существует несколько определений. Попытаемся проанализировать наиболее значимые из них. Например, И.Л. Бим определяет подход следующим образом: это "самая общая исходная концептуальная позиция, отталкиваясь от которой исследователь (сознательно или бессознательно) рассматривает большинство остальных своих концептуальных положений" (22, с. 6). Автор считает, что подход выступает как самая общая частно-методологическая основа исследования в конкретной области знания, это как бы точка зрения на направление, в котором должно вестись исследование (там же).

Многозначность определения термина "подход к обучению" подчёркивает и И.А.Зимняя. По её мнению, подход - это " а) мировоззренческая категория, в которой отражаются социальные установки субъектов обучения как носителей общественного сознания; б) глобальная и системная организация и самоорганизация образовательного процесса, включающая все ею компоненты и прежде всего самих субъектов педагогического взаимодействия; учителя (преподавателя) и ученика (студента)" (41, с. 75), Таким образом, И. А. Зимняя , полемизируя с М. В. Ляховицким, который трактует данный термин как "стратегия обучения иностранному языку" (56, с. 17), утверждает, что подход как категория шире понятия "стратегия обучения"- он включает её в себя, определяя методы, формы и приемы обучения (там же).

В научной литературе высказывается точка зрения, согласно которой термин "подход" можно определить через понятие "метод". Так, Э.Энтони (Antony Е.) считает подходом систему суждений о природе языка, о природе обучения и усвоения. Подход аксиоматичен и представляет сущность предмета, которому надо обучать, описывает точку зрения, философию. Подход принимается на веру, признается, доказательство его истинности не обязательно. Метод - это процедура, это всеохватывющий план для упорядоченной презентации языкового материала, ни одна из частей которого не находится в противоречии с другим, и все они представлены на основании избранного подхода (101).

Эти определения метода и подхода М. Н. Вятютнев, в частности, принимает со следующими уточнениями: I) упорядоченная презентация языкового материала включает цели и задачи обучения, принципы отбора, последовательности и дозировки, приёмы, способы и средства овладения знаниями и умениями для пользования языком как средством общения (что созвучно с методическими идеями В.Л.Скалкина (83)); 2) подход аксиоматичен и принимается на веру, поскольку он представляет собой целостную теорию, которая является по своей природе объяснительной и описательно-классифицирующей (24, с. 13).

По-другому понимает суть термина "подход" Е.И.Пассов. По его мнению, коммуникативный подход предполагает организацию процесса обучения речи как модели процесса коммуникации (72, с. З). В таком толковании "подход" по существу приравнивается к одному из методических принципов, однако вряд ли правомерно сводить всё многообразие теоретического инструмента формирования метода (методики) к обеспечению копирования реального общения.

Необходимо указать и на позицию В.Л.Скалкина, который считает, что "подход - это базирующаяся на теоретико-экспериментальной основе деятельность исследователя, направленная на изучение особо сложного явления или процесса с какой-то одной, представляющейся наиболее важной его стороны, со стороны какой-то группы факторов или условий, в аспекте какой-то одной формы его существования. Подход - не метод, не направление, не научная школа, не свод канонов и правил. Это рабочий этап в исследовании. Коль скоро оно завершено, функция его исчерпывается" (83, с. 121-122).

В такой сложной и важной науке, как методика преподавания иностранных языков, немного найдется положений, которые можно принимать на веру. Мы считаем определение термина "подход к обучению" Э. Энтони весьма произвольным. Однако мы не можем воспользоваться и трактовкой данного термина В.Л.Скалкиным, потому что считаем, что "подход" есть методическая концепция обучения, а не деятельность субъекта.

Анализ методической литературы показал необходимость определения взаимоотношений и иерархического соотношения методических терминов "подход", "метод" и "принципы обучения". Соглашаясь с мнением Б.А.Глухова, А.Н.Щукина мы рассматриваем подход - как базисную категорию методики преподавания иностранных языков (30), определяющую стратегию обучения, определённую закономерность в принятии решений в ходе познавательной деятельности субъектов педагогического взаимодействия, некоторый способ приобретения, сохранения и использования информации, служащий достижению конкретных целей, конкретных результатов.

При выявлении соотношений между терминами "подход" и "метод", мы рассматриваем "метод" в широком смысле слова как общее методическое направление обучения иностранным языкам и разделяем позицию М.Н.Вятютнева, который считает "подход" более широким, емким (в сравнении с "методом", отличающимся своей упорядоченностью), и допускающим включение разных факторов. На этом основании он делает вывод о том, что нет необходимости стремиться к созданию общего метода, целесообразней оставаться в рамках подхода как явления менее жесткого, менее регламентированного и в целом более гибкого (24).

В ходе проведения исследования нами было отмечено смешение понятий "подход" и "принцип", использование терминологии типа: принцип индивидуального подхода к обучению (Г.В.Рогова, И.Н.Верещагина) (74), принцип функционально-ситуативного подхода, структурно-функционального подхода к обучению (Р.К.Миньяр-Белоручев) (59), принцип системно-деятельностного подхода к обучению (З.А.Решетова) (73). Мы считаем необходимым "развести" данные термины и уточнить их взаимоотношения.

А.Д.Климентенко, А.А.Миролюбов определяют принцип, как "исходное положение, лежащее в основе метода" (48, с.95). М.В.Ляховицкий рассматривает принцип как "исходное положение, на котором построена какая-нибудь теория, концепция или система" (56, с.29). Г.В. Рогова, И.Н.Верещагина считают, что принципы являются "исходными, основополагающими положениями, в которых отражаются и обобщаются самые существенные стороны познавательной и практической деятельности" (74, с.49).

 Таким образом, использование терминов, типа "принцип индивидуального подхода", мы считаем недостаточно корректным в методике и предлагаем такие формулировки: "принцип индивидуализации обучения" и также допускаем использование термина "принципы личностно-гуманного подхода", реализующиеся при такой форме обучения.

В основе подхода лежит, как правило, одна исходная идея. Так, например, для системного методического подхода важно прежде всего положение о всеобщей связи и обусловленности всех явлений действительности и познания о системном их характере (13, 86, 11). Именно поэтому системный подход, отражая основной закон диалектики, используется практически во всех областях знаний. По отношению к обучению существенное значение имеет деятельностный подход, в основе которого лежит идея об активности познающего субъекта, об учении как активной, сознательной, творческой деятельности субъекта обучения (43, 57, 33).

Каждый из подходов является результатом отражения процессов, происходящих в том или ином научном направлении: психических процессов (в психологии), дидактических факторов (в дидактике как разделе педагогики), лингвистических явлений (в лингвистике), психолингвистических явлений (в психолингвистике), физиологических процессов (в физиологии), социальных факторов (в социологии). Таким образом, возможно выделение подходов к обучению с точки зрения указанных наук.

Однако, существуют подходы, которые были подготовлены развитием не одной, а нескольких наук. Например, личностно-деятельностный подход возник в результате развития научной мысли в педагогике, лингвистике и психологии; личностно-гуманный подход - психологии и педагогики; коммуникативно-когнитивный - психологии, социологии, лингвистики и лингводидактики.

Рассмотрение подходов к обучению выявило наличие так называемых базовых подходов и их различных модификаций. К базовым мы относим: 1) личностный методический подход, модификациями которого являются личностно-деятельностный, личностно-гуманный подходы, подход, центрированный на ученике и другие; 2) коммуникативный и его модификации: коммуникативно-деятельностный, коммуникативно­когнитивный, коммуникативно-личностный и др.; 3) функциональный, модификациями которого являются функционально-когнитивный, функционально-коммуникативный, функционально-содержательный и др.; 4) системный подход и его модификации: системно-структурный, системно-деятсльностный, системно-функциональный и др.; 5) деятельностный подход, модификациями которого являются деятельностный системно-коммуникативный и др.; 6) когнитивный и его модификации: метакогнитивный, когнитивно - коммуникативный подход и др.

Некоторые подходы получили свое развитие в современной
методике в рамках другого подхода, например, личностный - в
личностно-деятельностном (коммуникативно-деятельностном)

подходе; функциональный - в функционально-содержательном, функционально-когнитивном, функционально-коммуникативном подходах; коммуникативный - в коммуникативно-индивидуализированном, коммуникативно-когнитивном подходах к обучению иностранным языкам (ИЯ).

Выделение интегративного подхода к обучению с точки зрения и дидактики, и психологии, и лингвистики связано с разными составляющими процесса интеграции в том или ином научном направлении. Так, например, под интегративным может пониматься подход, побуждающий методиста "к поиску оптимальных путей сочетания апробированных методов и новых средств достижения целей в формировании различных сторон иноязычно-речевой коммуникации, к построению единой функциональной лингводидактической системы обучения иностранному языку" (В.Л.Скалкин) (84, C.50). И.А.Зимняя, Т.Е.Сахарова считают, что в обучении ИЯ интегративность проявляется в организации предметного плана (содержания) различных видов речевой деятельности - говорения, чтения, письма, аудирования (42, с.9). По мнению М.В.Ляховицкого, интегративиый подход к обучению воплощается в органическом соединении сознательных и бессознательных компонентов в процессе обучения.

Современная методическая наука, допускает существование подходов к обучению с однотипными названиями, например, функционально-содержательный и содержательно-функциональный, коммуникативно-когнитивный и когнитивно-коммуникативный и другие, которые, однако, отличаются превалированием идеи, вынесенной в названии на первое место. Так, в центре внимания когнитивно-коммуникативного подхода находятся знания и приёмы, обеспечивающие процесс познания и формирования навыков и элементарных умений с их последующей реализацией в процессе коммуникации, в то время как в центре внимания коммуникативно-когнитивного подхода находится идея обучения общению при сообщении определённого запаса знаний страноведческого, лингвистического, культурологического характера.

В свете изложенных выше научных подходов к обучению иностранным языкам, мы считаем необходимым проведение тщательного изучения и анализа имеющихся вводных курсов по английскому языку на начальном этапе обучения в средней школе, а также их рассмотрение с точки зрения базовых подходов (системный, деятельностный, коммуникативный, когнитивный, функциональный, личностный) к обучению иностранным языкам.