«К**ризис советского федерализма в 1985-1991 гг**».

Актуальность моего исследования обусловлен фактом распада в 1991 году советского федеративного государства, с именем которого ассоциируется неудачная попытка реализации грандиозного социалистического эксперимента, начатого в 1917 г. На месте СССР образовалось 15 независимых государств, самое большое из которых – Россия. Качественным историческим рубежом, определившим выход нашей страны на новую ступень исторического развития, стал период 1985-1991 гг. – годы перестройки, итогом которой стал распад СССР как федеративного государства нового социалистического типа, которое длительное время являлась образцом для огромной части человечества.

**Цель исследования** – выявление исторической обусловленности хода перестройки состоянием советского общества, определившим кризис советского федеративного государства и его распад в 1985-1991 гг.

Характер цели диктует следующую последовательность **задач исследования**.

1. Анализ содержания «курса на перестройку» в экономике и политической системе.
2. Исследование процесса начала кризиса политической системы в ходе перестройки.
3. Характеристика вариантов рыночных реформ как способов сохранения союзного государства.
4. Изучение содержания общенационального кризиса 1989-1991 гг.
5. Рассмотрение предпосылок, хода, особенностей и значения августовского путча 1991 года в распаде СССР.
6. Выявление причин распада СССР.

В качестве **объекта исследования** выступает процесс реформ 1985-1991 гг., послуживших катализатором распада СССР.

**Предметом исследования** являются политика перестройки, проводимая правительством М.С. Горбачева и послужившая основным толчком к системному кризису советского общества и распаду СССР.

В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы.

Научно-технологическая эволюция в рамках советской политической системы в 60-80 гг., создала современный тип общества и до неузнаваемости изменила жизнь, мировоззрение и запросы советских людей во второй половине ХХ века, которые все больше входили в противоречие с содержанием самой системы.

Уже в начале 80-х гг. стали проявляться такие явления, как низкая эффективность производства, отсутствие стимулов хозяйственной деятельности, структурные диспропорции. Все это фактически парализовало способность страны к удовлетворению растущих материальных и духовных потребностей все большей части общества. Нельзя отрицать, что в большой степени кризис и развал СССР был заложен в самой системе советской командной экономики, лишенной стимулов к труду и демографическом росте, породившем в условиях индустриального общества рост социальных потребностей населения, которого не выдержала советская экономика.

Экономика СССР уже к моменту прихода М.С. Горбачева к власти, была убыточной. Система социальных гарантий, которая считается основным достижениям советского строя, также нуждалась в финансовой поддержке со стороны бюджетных расходов. Расходы покрывались через продажу отечественной нефти, а этот единственный источник, независимо от политического гения или бездарности М.С. Горбачева как инициатора перестройки, сам по себе означал угрозу превращения страны в сырьевой придаток для мировых импортеров нефти. Но проблемой советского строя была единоличная ответственность высшего руководства, крайне ограниченного в ресурсах для принятия решений, так как любые попытки интенсифицировать экономику разрушались о необходимость сохранения идеологических приоритетов советского строя. Принцип равенства означал невозможность формирования каких-либо стимулов к эффективному труду и предпринимательству.

Начатая руководством КПСС «сверху» в середине 80-х гг. перестройка была попыткой избежать краха системы, надвигающегося «снизу». Она вела лишь к либерализации режима, но не к его реальному реформированию. КПСС и ее руководство весьма скоро оказались заложниками соб­ственной политики реформ. Перед ними встал выбор: либо воз­главить курс на реальное реформирование общества, либо оказать­ся в стороне от процессов, грозящих стать неуправляемыми. Ру­ководство было вынуждено пойти на политическую реформу, крае­угольными элементами которой должны были стать построение правового государства через разделение властей, введение пар­ламентской демократии, развитие реального политического плюра­лизма.

В результате выборов в Советы, завершившиеся созывом I Съезда народных депутатов СССР, перемены стали необратимыми. Но политическая активность всех слоев общества на фоне углубления экономического кризиса становится неуправляемой и выходит из-под контроля правительства М.С. Горбачева.

Реформы «перестройки», начатые М.С. Горбачевым за короткий срок привели к ликвидации монополии КПСС на власть. Но это означало подрыв влияния главной силы, политически и идеологически обеспечивающей прочность Союза ССР.

Начавшийся в 1990 году «парад суверенитетов» оказал решающее влияние на распад СССР. Местная партийно-бюрократическая элита республиканского уровня уже не ощущает необходимость в союзном руководстве для защиты своей власти и собственности и форсирует разрыв отношений с союзным центром. Попытка союзной бюрократии в лице ГКЧП в августе приостановить этот процесс на фоне падения авторитета КПСС и всеобщего экономического кризиса вызывает консолидацию «нового класса» выходцев из старой номенклатуры, воспринявших буржуазно-демократические ценности и политически заинтересованным в ликвидации союзного Центра как конкурента в борьбе за контроль над гигантским наследием советской индустриальной экономики.

Без КПСС, фактически распущенной в августе 1991 года, теряет смысл и реальная политическая опора существования СССР, так как реальная власть в результате победы над ГКЧП окончательно переходит к первому президенту суверенной, то есть независимой от СССР и КПСС, России. Интересы российского руководства совпадают с устремлениями лидеров бывших субъектов Союза СССР законодательно оформить результаты перераспределения сил в результате победы сторонников сепаратизма в августе 1991 года. Итогом их соглашения становится создание в декабре 1991 года новой конфедерации - Союза Независимых государств, означающего окончательное прекращение деятельности союзных структур.

В числе экономических причин распада СССР выделяются как экономическая некомпетентность союзной номенклатурной политической элиты, так и отсутствие реальных возможностей удовлетворить экономические запросы нового поколения советских людей в рамках социалистической распределительной системы хозяйствования. Непосредственной причиной падения авторитета власти стали пустые прилавки магазинов, рост преступности, политической нестабильности. Стремительный распад СССР был вызван не в последнюю очередь «растаскиванием» общесоюзной собственности субъектами «парада суверенитетов» - союзными республиками, элита которых уже не видела смысла дальнейшего пребывания в союзе СССР.

Путч в августе 1991 г. был последней попыткой спасти СССР как Систему. Он же одновременно продемонстрировал необратимость ее разложения. К власти пришли демократические силы во главе с президентом Б. Н. Ельциным, для которых ключевой задачей стало осуществление экономической реформы и выход из экономического застоя. Задачу эту они должны были решать уже в рамках одной лишь России, так как прямым последствием путча явилось окончательное разрушение СССР.

Итак, демократия в России играла роль тарана, разрушавшего хозяйственную систему и дезорганизующего прежние союзные структуры власти. Это объясняется тем, что у большинства новых политических лидеров всех уровней не было никакого практического опыта управления в условиях рынка и политической демократии, государственного мышления и ответственности за принимаемые решения. Решения, которые они принимали, зачастую были противоречивыми и некомпетентными. В результате почти все реформы не давали эффекта, а деструктивные тенденции, усиленные возникшим идеологическим вакуумом и стремительным обесцениванием всех привычных ценностей, набирали силу. Представители частного капитала, возникшие в результате этой политики, увидели новые перспективы в разрушении союзного государства, сдерживающего их возможности в приумножении собственности. Поэтому, перестройка, задуманная и осуществленная частью партийно-государственных лидеров с целью демократических перемен во всех сферах жизни общества, закончилась в 1991 году всеобщим экономическим кризисом советской системы хозяйствования. Ее главным итогом стали рас­пад некогда могучего союзного многонационального государства и завершение советского периода в истории Отечества. Но теперь, каждая из прежних союзных рес­публик самостоятельно искала пути выхода из экономического кризиса, порожденного разрушением единого механизма союзной экономики в 1990-1991 гг.