Особенности проверки и оценивания заданий части» C» с развёрнутым ответом по истории (ЕГЭ 2012).
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 При оценивании заданий части 3 (С) эксперт ориентируется, прежде всего, на предложенные критерии оценивания, но если в ответе ученика содержатся верные элементы, не предусмотренные в критериях, тогда эксперт их учитывает.

 Баллы выставляются только за те элементы ответа, которые соответствуют поставленному вопросу, за ответ несоответствующий заданию, даже при его развёрнутом изложении, выставляется 0 баллов. (Например: если на задание об основных направлениях внешней политики 17 века даётся ответ, где излагаются основные направления внешней политики 18 века.)

 При оценке ответов эксперт обращает внимание на формулировку заданий. Если в задании сказано: «Назовите …», то достаточно, чтобы были перечислены события, явления, имена. Если задание содержит фразу: «Приведите факты, положения, которые могут служить аргументами…», общее суждение обязательно должно сопровождаться фактами, положениями, которые служат для него основанием, подтверждением.

 Эксперт не снижает баллы при нарушении последовательности в выполнении заданий, а так же в случае, если ответ на одно из заданий данного варианта записан под номером другого задания «Например : ответ на задание С3 записан под номером С2», но ученикам желательно соблюдать правильный порядок нумерации заданий, чтобы эксперт увидел все ответы, потому что по этой причине многие работы идут на проверку третьим экспертом.

 При работе с документом (С1 – С3) желательно ориентировать выпускников давать лаконичные, краткие и чёткие ответы, при этом должны присутствовать все необходимые сегменты ответа на вопросы, содержащиеся в заданиях. Нельзя переписывать целые абзацы документа, где, по мнению выпускника, содержится правильный ответ, такой ответ не засчитывается. Требуемое заданием мнение автора можно выписать в кавычках из текста. За допущенные ошибки и неточности, описки снижаются баллы.

 В задании о выборе суждения (С5) эксперт, несмотря на нечёткость ответа, может выставить баллы, если он видит, что ученик передаёт понимание данной проблемы. Экспертом поощряется правильная аргументация и второй точки зрения, она может дополнить баллы, но не более чем положено для задания С5 .

 Задание С 6 .Критерии предполагают знание эпохи, роли личности в истории, и основные направления её деятельности. У выпускника должно быть понимание эпохи, в которую жил человек и какую пользу или вред он принёс обществу. Необходимо перечислить основные достижения внешней и внутренней политики главы государства. Будет приветствоваться и аргументированное личное отношение ученика к исторической личности.