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Методика обучения выполнению проектов по английскому языку в средней и старшей школе, оценивание проектов.

В настоящее время проектная деятельность обучающихся стала неотъемлемой частью учебного процесса. Проектную деятельность учащихся можно определить как форму их учебно-познавательной активности, заключающуюся в достижении сознательно поставленной цели по созданию творческого проекта. При выполнении проекта ученик применяет знания, усвоенные в процессе изучения различных предметных дисциплин, синтезирует полученные в школе знания, навыки и умения.

Роль учителя в проектной деятельности учащихся трудно переоценить. На мой взгляд, прежде всего необходимо ознакомить учащихся с алгоритмом действий по выполнению проекта, т. е. научить ребенка последовательности действий по его созданию. В связи с чем представляется целесообразным выделить следующие этапы работы над проектом по английскому языку в средней и старшей школе:

1. Выбор темы проекта.
2. Определение целей работы.
3. Выбор путей достижения поставленных целей.
4. Планирование этапов достижения целей (наличие плана проекта является обязательным, т.к. принято считать, что в случае отсутствия четко спланированных действий создание качественного проектного продукта невозможно).
5. Поиск и отбор информации.
6. Выполнение проекта, оформление письменной части на английском языке.
7. Самооценка.
8. Сравнение целей и результатов.
9. Анализ проведенной работы.
10. Подготовка презентации.
11. Защита проекта.

Важным моментом после ознакомления учащихся с этапами создания проекта является объяснение им критериев оценивания проектов, поскольку учащиеся должны понимать основные требования к своей работе и ее презентации (работа должна быть творческой, содержать план, анализ, написана на английском языке и т.д.).

Следует обратить внимание на то, что на каждом этапе, начиная с выбора темы, учитель «сопровождает» ученика, а именно наблюдает, советует, консультирует, помогает.

После защиты проекта необходимо объективно и правильно его оценить. Несмотря на то, что проектной деятельности в российской школе уже двадцать лет, учителя нередко оценивают проекты учащихся руководствуясь своими личными впечатлениями, с точки зрения «нравится/не нравится». Более корректно и удобно было бы, по моему мнению, пользоваться определенным набором критериев для оценки проектного продукта.

Критерии оценивания проектов по английскому языку были разработаны кандидатом педагогических наук, доцентом Овчинниковой А.В. и записаны мной на одной из лекций.

Описание критериев.

1. Целеполагание:

- цель не сформулирована (0 баллов);

- цель сформулирована, но не обоснована (1 балл);

- цель ясно сформулирована, но обоснована в общих чертах (2 балла);

- цель определена, сформулирована, четко обоснована (3 балла).

 2. Планирование путей достижения цели проекта:

- план отсутствует (0 баллов);

- план не обеспечивает достижения цели (1 балл);

- краткий план, состоит из основных этапов проекта (2 балла);

- развернутый план, состоит из основных этапов и промежуточных шагов по достижению цели проекта (3 балла);

 3. Глубина раскрытия темы проекта:

- тема не раскрыта ( 0баллов);

- тема раскрыта фрагментарно (1 балл);

- автор показал раскрытие темы в рамках школьной программы (2 балла);

- автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы (3 балла).

4. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования:

- использована неподходящая информация (0 баллов);

- большая часть информации не относится к теме (1 балл);

- использован незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников (2 балла);

- представлена полная информация из разнообразных источников (3 балла).

 5. Анализ хода работы, выводы и перспективы (с 7-8 класса):

- не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы («я понял…») (0баллов);

- анализ заменен описанием хода работы (1 балл);

- представлен развернутый обзор работы по достижению заявленных целей (2 балла);

- представлен исчерпывающий анализ ситуаций проектной работы, намечены перспективы (3 балла).

 6. Личная заинтересованность:

- работа шаблонная, оформление формальное (0 баллов);

- проявлен незначительный интерес, не использованы возможности творческого подхода (1 балл);

- серьезная заинтересованность, элементы творчества (2 балла);

- творческий подход, оригинальное отношение (3 балла).

 7. Соответствие требованиям оформления письменной части:

- письменная часть отсутствует (0 баллов);

- отсутствует установленный правилами порядок, структура (1 балл);

- предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами (2 балла);

- четкое и грамотное оформление (3 балла).

 8. Качество проведения презентации:

- презентация не проводилась (0 баллов);

- внешний вид и речь автора не соответствуют правилам проведения презентации (1 балл);

- внешний вид и речь автора соответствуют правилам проведения презентации, но автор не владеет культурой общения, не уложился в регламент (2 балла);

- внешний вид и речь автора соответствуют правилам проведения презентации, автор владеет культурой общения, уложился в регламент, ему удалось вызвать большой интерес(3 балла);

9. Качество проектного продукта:

- проекта нет (0 баллов);

- не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям) (1 балл);

- не полностью соответствует требованиям качества (2 балла);

- полностью соответствует требованиям качества (3 балла).

Хотелось бы отметить, что критерии оценивания проектов, разработанные Овчинниковой А.В. , дают возможность не только всесторонне и правильно оценить проект, но и позволяют учителю сделать вывод, на что должна быть направлена дальнейшая работа, в зависимости от процента учащихся, показавших не очень хорошие результаты по какому-либо из критериев.