**Абубакирова Н.Ш.**

**Тема урока. Цивилизационные альтернативы в истории России в 19 веке.**

**Образовательная цель:** вывести учащихся на понимание необходимости коренного преобразования России в середине 19 века, которые встали перед властью в связи с этим. Раскрыть особенности процесса интеграции России и Европы.

**Развивающая цель**: способствовать овладению основными способами мыслительной деятельности: сопоставление традиционного и модернизированного направлений, систематизация событий данного периода истории государства.

**Воспитательная цель**: показать учащимся, что от реализации идей европейского либерализма зависел политический престиж России в Европе.

**Оборудование:** таблицы «Социально-экономическая интеграция России и Европы»; « Противоречия процесса интеграции России и Европы», «Социокультурная инверсия в России в 19 веке».

Компьютерная технология: презентация, схемы.

 **План урока.**

1. Представление российского общества в 19 веке.
2. Основные принципы традиционализма и либерализма.
3. Необходимость проведения реформ в стране и складывание их предпосылок.
4. Реформы императоров 19 века поэтапно и их значение.
5. Противоречия процесса интеграции России и Европы.
6. Социокультурная инверсия в России в 19 веке.

 **В.О. Ключевский:** «Закон жизни отсталых государств среди опередивших : нужда

 реформ созревает раньше, чем народ созревает для реформы.

 Необходимость ускоренного движения вдогонку ведёт к

 перениманию чужого наскоро».

 **Проблемное задание**: как вы понимаете слова известного историка 19 века.

 ( Ответить в конце урока).

 **Вопрос.** Итак, что же представляло российское общество в 19 веке?

 **Слайд № 1.**



1. Российское государство-это пирамида, т.е. мощное, централизованное с сильным бюрократическим аппаратом.
2. Государство большое ( империя ). Его можно удержать мощным центром.
3. Российское государство на перепутье запада и Востока.

 **Слайд № 2.**



 **Слайд № 3.**



1. Общество многоступенчатое в виде пирамиды.
2. Верхушка-это дворяне, интеллигенция.
3. Российское дворянство всё более европеизировалось, вступая в родственные отношения с европейским дворянством.

 **Факты.**

Верхушка общества (интеллигенция):

1. за свободную торговлю
2. за свободу слова
3. восстание декабристов (после отечественной войны встал вопрос об отмене крепостного права и устаревшей формы правления)

Низ общества:

1. За традиционную фазу (общество, живущее на традициях московской Руси).

  **Факты.**

 1.Существование крестьянской общины:

 2.крепостное право;

 3. круговая порука;

 4. барщина, оброк.

 Крестьянство не ждало от дворян ничего, кроме зла ( восстание декабристов было

 далеко от них).

  **Крестьянская община.**

 Община решала вопросы в интересах земледельцев - насколько это было,

 возможно, в конкретных социально- политических условиях. При этом нужно было

 постоянно учитывать и интересы отдельного хозяйства, и общины в целом.

 Каждый крестьянин – и крепостной. И лично свободный - имел своё

 индивидуальное ( семейное ) хозяйство. В поисках компромисса, приемлемого и

 для отдельной семьи, и для целого селения, складывался уникальный опыт, который

 определял своеобразие общинного быта российских крестьян.

 Учёные называют объединение крестьян. Живущих в одном или нескольких

 соседних селениях и совместно решающих земельные, хозяйственные вопросы,

 Общиною. Сами крестьяне называли это миром или общиною.

 Основным документом, исходящим от самой общины, был приговор-решение

 сходки. Приговор – решение сходки. Приговоры выносились устно, но наиболее

 важные записывались.

1. Перераспределение земли между деревнями пашенную землю, имевшую в той или иной деревне в лишке, передавали соседней, где ощущался недостаток угодий. Прекословить решению мира нельзя.
2. Выбирали людей, которым доверяли размежевание покосов и установление границ между наследственными владениями.
3. Община подтверждала продажу крестьянкой вдовой своего надела соседу, но снижает при этом цену. Хотя земля принадлежала помещику, между крестьянами заключались сделки по сдаче в аренду и даже продаже участков только с разрешения общины.
4. Если зажиточный крестьянин покупал землю на стороне, он мог распоряжаться ею по собственному распоряжению.
5. Община отдаёт своим крестьянам в аренду пустоши- для расчистки и превращения в пашни. Потом это переходило в наследственное владение крестьянина. Такое правило существовало в общинах помещичьих и для государственных крестьян.
6. Нередко община покупала землю в целом. Помещики, владевшие общиною, не препятствовали этому. Т.к. укрепляло хозяйство крестьян и увеличивало доход барина.

Иные давали общине ссуду для такой покупки.

Община распоряжалась этой землёй по своему усмотрению.

Случалось, что крепостные, купив землю сообща в соседнем уезде, туда переселялись, но продолжали платить оброк своему помещику.

1. Приговоры были связаны и с возвращением в родную деревню, по какой- либо причине покинувших её.

**Вывод:** все сложные юридические вопросы, возникшие в поземельных отношениях крестьян, община решала на основе обычного права –ведь они не были предусмотрены в государственном законодательстве.

Обычаи, связанные с землепользованием, были областью постоянного правового творчества народа и школой формирования гражданской активности, правосознания.

 **После отмены крепостного права.**

1. Пахотные земли мир делил на участки по качеству почвы, расстоянию от усадеб, рельефу.

Каждый хозяин получал полосы и на лучших , и на худших землях.

В одних общинах полосы распределялись по жребию, в других по соглашению.

 2. Если доставалась менее удобная земля, мир увеличивал её размер.

 3. Иногда людям, переставшим заниматься хлебопашеством, нарезали

 полосы в отдалённых и менее удобных частях поля.

 4.Община могла сдать в аренду нераспаханные кем-то полосы.

 5.Малосильные хозяева могли передать свои наделы желающим на какой-то срок, после этого срока наделы возвращались в распоряжение общины.

 6. Мир уделял внимание и общественным работам, проводившимся в

 интересах селения в целом: рытьё канав дляосушения полей и лугов,

 строительство дорог, мостов, устройство прудов, огораживание

 полей.

**Вывод:** крестьянская община имела большую силу.

 Среди крестьянства стали выделяться предприниматели, которые были

 одарёнными, предприимчивыми. Все формы крестьянской

 предприимчивости предполагали существование индивидуального

 хозяйства, обладавшего большой самостоятельностью.

 Вернёмся к слайду, где изображена двухступенчатая пирамида.

 Огромная пропасть между верхом и низом общества, непонимание, хотя

 со временем всё больше становится людей с западной ориентацией, но

 всё равно их мало.

 **Почему?**

 Возьмём хотя бы экономическую сферу.

 **Западные ценности Традиционные ценности**

 частная собственность феодальная собственность

 свобода предпринимательства аграрное производство

 торговля налоги

 **Слайд № 4**

 -модернизированный человек (в шляпе, во фраке)

 

 - традиционный человек с бородой.

 

Традиции сохраняются, но тем не менее происходит модернизация.

Модернизация началась в 16 веке, но в основном при Петре 1 были восприняты **элементы модернизации**, выборочные, заимствованные у более развитых стран.

**Вопрос.** Какие? Военная, техническая сфера.

В тоже время происходят

ужесточение эксплуатации традиционными методами (усиление крепостного права);

1. усиление централизации управления.

**Вывод:** Пётр 1 –реформатор с одной стороны, с другой –стремится превратить Россию в мощную военную державу.

18 век-политика Екатерины 2- путь Петра 1

Наконец, 19 век.

**Что происходит в 19 веке во всём миру?**

**Страны 1 эшелона**: Англия, Франция, США ( экономически сильные государства).

Европейский путь-эталон модернизации. Модернизация проходит спокойно,

мелодично в 19 веке, т.к. рано вступили на путь капитализма через революции.

**Страны 2 эшелона**: Германия, Италия, Япония (страны запоздалой модернизации).

**Вопрос**: каков путь России? Необходима была модернизация? Да.

 Почему? Россия могла потерять независимость.

 Слайд № 5.

 

Представим Россию в виде дерева как растущего организма



.

**Пути развития России.**

1. Цари могли не реформировать страну, сохраняется самодержавие.



1. Реформирование.

Реформы могли быть проведены и государственным аппаратом либо оппозицией.

**Вопросы.**

Что же происходит на самом деле?

Кто явился двигателем реформ 19 века? Революционеры? Нет ( о декабристах не говорим как о революционерах).



 **Александр 1**

 ****

**Вопрос:** почему А.С. Пушкин характеризовал первые годы царствования Александра ll как «дней александровых прекрасное начало».

1. Ликвидация ограничения по отношению к дворянам и горожанам;
2. Разрешена деятельность частных типографий и ввоз иностранных книг;
3. Открыт свободный выезд русских подданных за границу;
4. «Негласный комитет» (желание перестроить аппарат управления, конституционная монархия, решение крестьянского вопроса).
5. Проект Сперанского:

А) уравнение сословий перед законом;

Б) предоставление подданным политических и гражданских прав;

В) реорганизация управления - принцип разделения властей.

**Вопрос**: какую форму государственного устройства приобрела бы Россия в случае реализации проекта Сперанского?

1. 1810 г.- появление Государственного совета (законосовещательный орган).
2. 1815 г. - конституция в царстве Польском - право иметь собственную армию, выборный сейм, свобода печати.
3. Н.Н.Новосильцев - тайная работа над проектом русской конституции, введение двухпалатного парламента, местных сеймов - представительных органов, гражданские свободы.

Вышел проект в 1820 г. Не прошёл!!! Почему?

Влияние революций в 20-ые годы 19 века в Европе+ внутренняя обстановка (неурядицы в военных поселениях)+ личная трагедия (смерть 16-летней дочери Софьи).

Отсюда поворот к реакции «аракчеевщина» ( Аракчеев-талантливый администратор, усердно исполняющий все пожелания императора).

Вывод: при Александре 1 большая часть дворянства видела в реформах покушение на свои привилегии. Многие высшие чиновники усматривали в реформах покушение на принцип самодержавия, являвшийся для них основной ценностью и источником доходов.

 **Николай 1.**



Лично вникал во все государственные дела, талантливый организатор, привлекал к государственной деятельности сотрудников век зависимости от их происхождения. Хотел походить на знаменитого предка Петра 1.

 **Вывод:** политика Николая 1 отбросила проекты либерализации политического

строя.

1. Идея «регулярного государства» с целью восстановления самодержавия.
2. Желание вдохнуть новую жизнь в государственный аппарат.
3. Уничтожить произвол, взяточничество чиновников.
4. Кодификация законов ( 1830 г. - Сперанский).
5. Введена тайная полиция-защита обывателей от вымогательств чиновников.
6. Но главная задача: преследование государственных преступников- деятелей демократического движения.
7. Цензурный устав (школьный, университетский).
8. Затруднённый выезд за границу.

**Вывод**: Николай 1 хотел верить в то. Что Россия - самая мощная. Благополучная держава. «Там в Европе тоже не все мёдом мазано, а великая Россия - самая богатая и счастливая страна в мире».

 **Александр II**

 ****

 **Социально-экономическая интеграция России и Европы.**

 Итак, необходимы коренные преобразования России.

 Опыт Крымской войны показал, что в условиях середины 19 века Россия не может

 Ограничиться заимствованием отдельных западных технических новшеств и

 Культур.

 Быть наравне с другими европейскими державами - это значит

1. либерализация политической и общественной жизни;
2. создание современной промышленности и транспорта.

**Перед страной задача:** сохранение положения России как великой европейской державы в условиях быстрого социально-экономического развития Европы.

**Вопрос:**  какие факторы являлись основой столь быстрого социально-экономического развития Европы и отсутствовали в России, приводя её к отставанию?

**Экономическая сфера**: рыночные отношения, частная собственность, свобода конкуренции.

**Социально-политическая сфера**: общественное самоуправление; независимость суда, обеспечивающая развитие контроля общества над властью; личная свобода граждан, поощряющая инициативу, предприимчивость; демократизация образования.

Либерализация политической жизни России была подготовлена всей после петровской эпохой, но имела противников в части дворянства.

Наличие сильных противников привело к противостоянию в проведении реформ.

**Противоречия процесса интеграции России и Европы.**

 **Крепостное право**. С одной стороны личная свобода, право собственности.

 С другой стороны общинная собственность, круговая порука, уравнительный

 передел тормозили капиталистическое развитие страны.

 **Земская реформа** имела меньшее значение, т.к. большая традиционность

 взглядов купцов и промышленников ( занимались лишь хозяйственными

 вопросами).

 **Судебная реформа** - относительная независимость суда, противоречащая

 стремлениям власти).

 **Военная реформа** - создание сильной боеспособной армии.

 Проведение реформ изменило образ власти в глазах населения. Александр ll

 остался в сознании народа как царь-освободитель. Либеральные реформы были

 противоречивы, но смена монолога власти диалогом различных политических

 сил. Это открывало возможности компромисса различных взглядов на мир.

 Но самодержавие сохраняло то, что служило ему опорой.

 **Деревня**: натуральное хозяйство, общинная идеология, коллективная

 собственность, приоритет интересов коллектива над различными интересами

 С другой стороны, коллективные интересы противостояли либерально-

 индивидуалистическим ценностям буржуазного общества.

 **Город:** зависимость буржуазии от получения государственного заказа и

 субсидий, особенно буржуазии, связанной с тяжёлой промышленностью,

 которая обеспечивала индустриализацию, следовательно обороноспособность

 страны.

 **Рабочий класс**: после 1861 года началось массовое формирование рабочего

 класса. Продолжалась тесная связь с деревней.

 **Вывод.** Возросший в результате проведения реформ авторитет власти,

 расширившаяся социальная опора самодержавия создали предпосылки для

 возвращения от диалога власти с обществом к монологу власти, от либеральных

 реформ к контрреформам.

 **Закрепление материала.**

 При реформировании, модернизации в России сохраняются черты

 традиционализма.

 **В экономической сфере** - феодальная собственность на землю; аграрный

 характер хозяйства; огромные, подчас разорительные налоги.

 **В социальной сфере** – сословный строй; основная масса-крестьянство.

 **В политической сфере** – абсолютная монархия; укрепление позиций

 дворянства и расширение их привилегий.

 **В духовной сфере** – господство религиозного мировоззрения.

 **Проблемное задание.**

 **Слова О.В. Ключевского**.

 Закон, который сформулировал О.В. Ключевский, действительно характерен для

 стран запоздалой модернизации, к которым относится и Россия.

 «Ускоренное развитие вдогонку» тут просто необходимо, поскольку

 обогнавшие страны являются не только примером, но и угрозой.

 Однако внутренние предпосылки модернизации в обществах периферии слабее,

 чем в странах центра- как в широких слоях населения, так и в интеллектуальной

 элите. Ценности модернизации ещё не успели здесь прочно укрепиться.

 **Что же требуется реформаторам для успеха в этих условиях?**

1. Поддержка в общественном мнении и структурах власти.
2. Профессионализм - осознать цель реформ, возможности их осуществления,

последствия этих реформ.

 **Подумайте.**

 В чём особенность развития России в 19 веке?

 Почему Япония, имевшая много схожего с Россией ( роль государства,

 одновременно вступила на путь преобразований, имперские тенденции) и Россия

 пришли к разным результатам?