**Абубакирова Н.Ш.**

**Тема урока. Цивилизационные альтернативы в истории России в 19 веке.**

**Образовательная цель:** вывести учащихся на понимание необходимости коренного преобразования России в середине 19 века, которые встали перед властью в связи с этим. Раскрыть особенности процесса интеграции России и Европы.

**Развивающая цель**: способствовать овладению основными способами мыслительной деятельности: сопоставление традиционного и модернизированного направлений, систематизация событий данного периода истории государства.

**Воспитательная цель**: показать учащимся, что от реализации идей европейского либерализма зависел политический престиж России в Европе.

**Оборудование:** таблицы «Социально-экономическая интеграция России и Европы»; « Противоречия процесса интеграции России и Европы», «Социокультурная инверсия в России в 19 веке».

Компьютерная технология: презентация, схемы.

**План урока.**

1. Представление российского общества в 19 веке.
2. Основные принципы традиционализма и либерализма.
3. Необходимость проведения реформ в стране и складывание их предпосылок.
4. Реформы императоров 19 века поэтапно и их значение.
5. Противоречия процесса интеграции России и Европы.
6. Социокультурная инверсия в России в 19 веке.

**В.О. Ключевский:** «Закон жизни отсталых государств среди опередивших : нужда

реформ созревает раньше, чем народ созревает для реформы.

Необходимость ускоренного движения вдогонку ведёт к

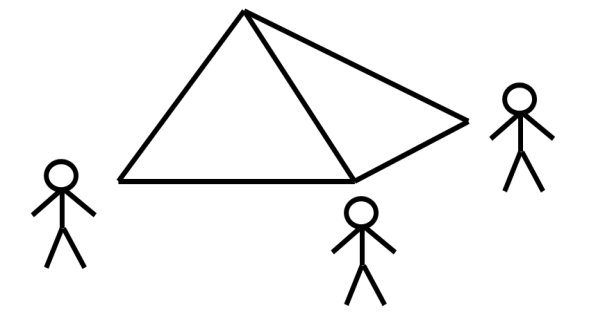
перениманию чужого наскоро».

**Проблемное задание**: как вы понимаете слова известного историка 19 века.

( Ответить в конце урока).

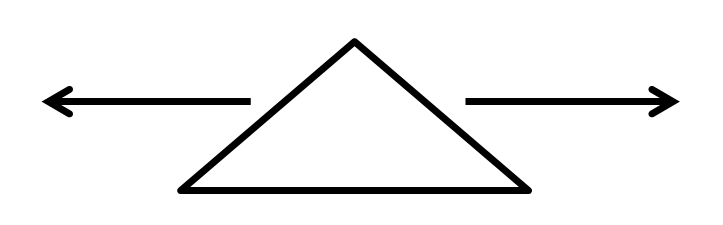
**Вопрос.** Итак, что же представляло российское общество в 19 веке?

**Слайд № 1.**

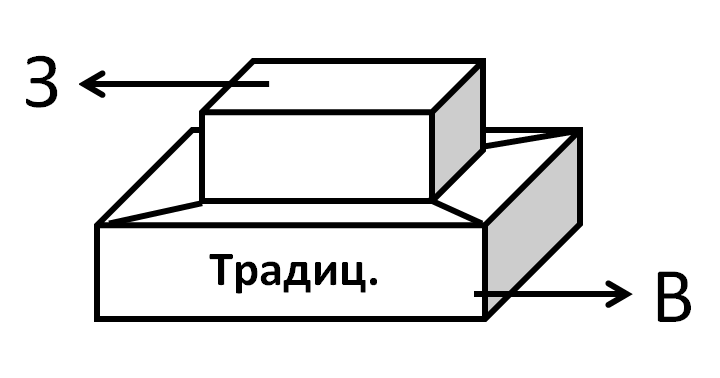


1. Российское государство-это пирамида, т.е. мощное, централизованное с сильным бюрократическим аппаратом.
2. Государство большое ( империя ). Его можно удержать мощным центром.
3. Российское государство на перепутье запада и Востока.

**Слайд № 2.**



**Слайд № 3.**



1. Общество многоступенчатое в виде пирамиды.
2. Верхушка-это дворяне, интеллигенция.
3. Российское дворянство всё более европеизировалось, вступая в родственные отношения с европейским дворянством.

**Факты.**

Верхушка общества (интеллигенция):

1. за свободную торговлю
2. за свободу слова
3. восстание декабристов (после отечественной войны встал вопрос об отмене крепостного права и устаревшей формы правления)

Низ общества:

1. За традиционную фазу (общество, живущее на традициях московской Руси).

**Факты.**

1.Существование крестьянской общины:

2.крепостное право;

3. круговая порука;

4. барщина, оброк.

Крестьянство не ждало от дворян ничего, кроме зла ( восстание декабристов было

далеко от них).

**Крестьянская община.**

Община решала вопросы в интересах земледельцев - насколько это было,

возможно, в конкретных социально- политических условиях. При этом нужно было

постоянно учитывать и интересы отдельного хозяйства, и общины в целом.

Каждый крестьянин – и крепостной. И лично свободный - имел своё

индивидуальное ( семейное ) хозяйство. В поисках компромисса, приемлемого и

для отдельной семьи, и для целого селения, складывался уникальный опыт, который

определял своеобразие общинного быта российских крестьян.

Учёные называют объединение крестьян. Живущих в одном или нескольких

соседних селениях и совместно решающих земельные, хозяйственные вопросы,

Общиною. Сами крестьяне называли это миром или общиною.

Основным документом, исходящим от самой общины, был приговор-решение

сходки. Приговор – решение сходки. Приговоры выносились устно, но наиболее

важные записывались.

1. Перераспределение земли между деревнями пашенную землю, имевшую в той или иной деревне в лишке, передавали соседней, где ощущался недостаток угодий. Прекословить решению мира нельзя.
2. Выбирали людей, которым доверяли размежевание покосов и установление границ между наследственными владениями.
3. Община подтверждала продажу крестьянкой вдовой своего надела соседу, но снижает при этом цену. Хотя земля принадлежала помещику, между крестьянами заключались сделки по сдаче в аренду и даже продаже участков только с разрешения общины.
4. Если зажиточный крестьянин покупал землю на стороне, он мог распоряжаться ею по собственному распоряжению.
5. Община отдаёт своим крестьянам в аренду пустоши- для расчистки и превращения в пашни. Потом это переходило в наследственное владение крестьянина. Такое правило существовало в общинах помещичьих и для государственных крестьян.
6. Нередко община покупала землю в целом. Помещики, владевшие общиною, не препятствовали этому. Т.к. укрепляло хозяйство крестьян и увеличивало доход барина.

Иные давали общине ссуду для такой покупки.

Община распоряжалась этой землёй по своему усмотрению.

Случалось, что крепостные, купив землю сообща в соседнем уезде, туда переселялись, но продолжали платить оброк своему помещику.

1. Приговоры были связаны и с возвращением в родную деревню, по какой- либо причине покинувших её.

**Вывод:** все сложные юридические вопросы, возникшие в поземельных отношениях крестьян, община решала на основе обычного права –ведь они не были предусмотрены в государственном законодательстве.

Обычаи, связанные с землепользованием, были областью постоянного правового творчества народа и школой формирования гражданской активности, правосознания.

**После отмены крепостного права.**

1. Пахотные земли мир делил на участки по качеству почвы, расстоянию от усадеб, рельефу.

Каждый хозяин получал полосы и на лучших , и на худших землях.

В одних общинах полосы распределялись по жребию, в других по соглашению.

2. Если доставалась менее удобная земля, мир увеличивал её размер.

3. Иногда людям, переставшим заниматься хлебопашеством, нарезали

полосы в отдалённых и менее удобных частях поля.

4.Община могла сдать в аренду нераспаханные кем-то полосы.

5.Малосильные хозяева могли передать свои наделы желающим на какой-то срок, после этого срока наделы возвращались в распоряжение общины.

6. Мир уделял внимание и общественным работам, проводившимся в

интересах селения в целом: рытьё канав дляосушения полей и лугов,

строительство дорог, мостов, устройство прудов, огораживание

полей.

**Вывод:** крестьянская община имела большую силу.

Среди крестьянства стали выделяться предприниматели, которые были

одарёнными, предприимчивыми. Все формы крестьянской

предприимчивости предполагали существование индивидуального

хозяйства, обладавшего большой самостоятельностью.

Вернёмся к слайду, где изображена двухступенчатая пирамида.

Огромная пропасть между верхом и низом общества, непонимание, хотя

со временем всё больше становится людей с западной ориентацией, но

всё равно их мало.

**Почему?**

Возьмём хотя бы экономическую сферу.

**Западные ценности Традиционные ценности**

частная собственность феодальная собственность

свобода предпринимательства аграрное производство

торговля налоги

**Слайд № 4**

-модернизированный человек (в шляпе, во фраке)



- традиционный человек с бородой.



Традиции сохраняются, но тем не менее происходит модернизация.

Модернизация началась в 16 веке, но в основном при Петре 1 были восприняты **элементы модернизации**, выборочные, заимствованные у более развитых стран.

**Вопрос.** Какие? Военная, техническая сфера.

В тоже время происходят

ужесточение эксплуатации традиционными методами (усиление крепостного права);

1. усиление централизации управления.

**Вывод:** Пётр 1 –реформатор с одной стороны, с другой –стремится превратить Россию в мощную военную державу.

18 век-политика Екатерины 2- путь Петра 1

Наконец, 19 век.

**Что происходит в 19 веке во всём миру?**

**Страны 1 эшелона**: Англия, Франция, США ( экономически сильные государства).

Европейский путь-эталон модернизации. Модернизация проходит спокойно,

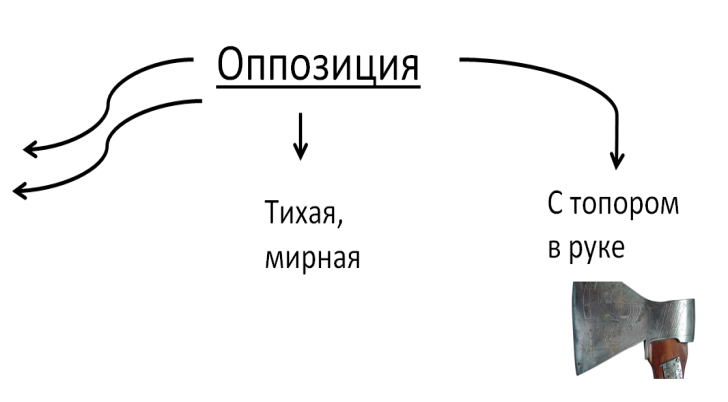
мелодично в 19 веке, т.к. рано вступили на путь капитализма через революции.

**Страны 2 эшелона**: Германия, Италия, Япония (страны запоздалой модернизации).

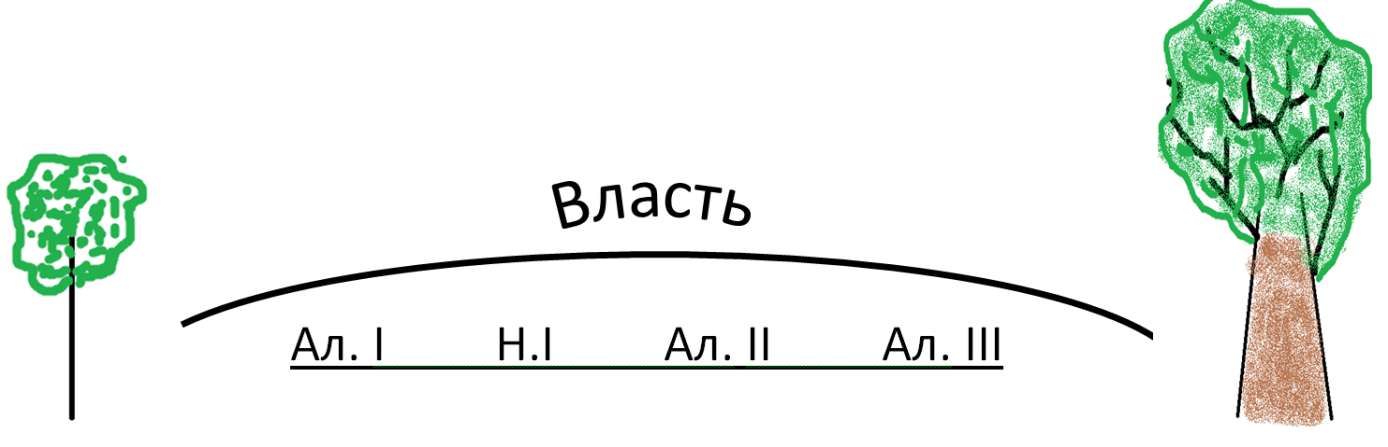
**Вопрос**: каков путь России? Необходима была модернизация? Да.

Почему? Россия могла потерять независимость.

Слайд № 5.



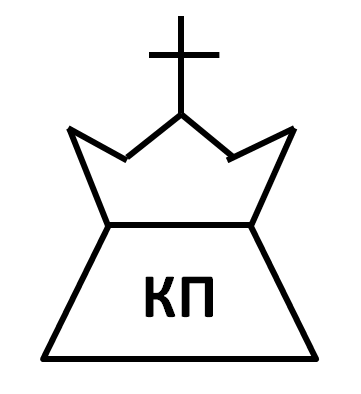
Представим Россию в виде дерева как растущего организма



.

**Пути развития России.**

1. Цари могли не реформировать страну, сохраняется самодержавие.



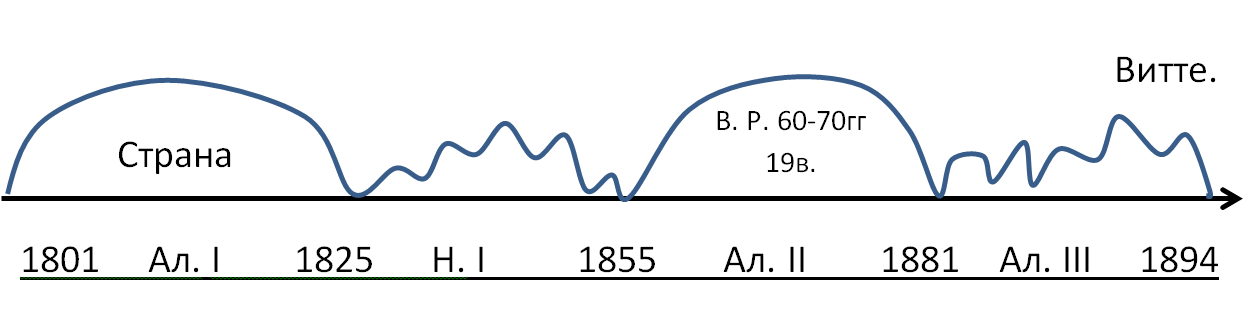
1. Реформирование.

Реформы могли быть проведены и государственным аппаратом либо оппозицией.

**Вопросы.**

Что же происходит на самом деле?

Кто явился двигателем реформ 19 века? Революционеры? Нет ( о декабристах не говорим как о революционерах).



**Александр 1**

****

**Вопрос:** почему А.С. Пушкин характеризовал первые годы царствования Александра ll как «дней александровых прекрасное начало».

1. Ликвидация ограничения по отношению к дворянам и горожанам;
2. Разрешена деятельность частных типографий и ввоз иностранных книг;
3. Открыт свободный выезд русских подданных за границу;
4. «Негласный комитет» (желание перестроить аппарат управления, конституционная монархия, решение крестьянского вопроса).
5. Проект Сперанского:

А) уравнение сословий перед законом;

Б) предоставление подданным политических и гражданских прав;

В) реорганизация управления - принцип разделения властей.

**Вопрос**: какую форму государственного устройства приобрела бы Россия в случае реализации проекта Сперанского?

1. 1810 г.- появление Государственного совета (законосовещательный орган).
2. 1815 г. - конституция в царстве Польском - право иметь собственную армию, выборный сейм, свобода печати.
3. Н.Н.Новосильцев - тайная работа над проектом русской конституции, введение двухпалатного парламента, местных сеймов - представительных органов, гражданские свободы.

Вышел проект в 1820 г. Не прошёл!!! Почему?

Влияние революций в 20-ые годы 19 века в Европе+ внутренняя обстановка (неурядицы в военных поселениях)+ личная трагедия (смерть 16-летней дочери Софьи).

Отсюда поворот к реакции «аракчеевщина» ( Аракчеев-талантливый администратор, усердно исполняющий все пожелания императора).

Вывод: при Александре 1 большая часть дворянства видела в реформах покушение на свои привилегии. Многие высшие чиновники усматривали в реформах покушение на принцип самодержавия, являвшийся для них основной ценностью и источником доходов.

**Николай 1.**



Лично вникал во все государственные дела, талантливый организатор, привлекал к государственной деятельности сотрудников век зависимости от их происхождения. Хотел походить на знаменитого предка Петра 1.

**Вывод:** политика Николая 1 отбросила проекты либерализации политического

строя.

1. Идея «регулярного государства» с целью восстановления самодержавия.
2. Желание вдохнуть новую жизнь в государственный аппарат.
3. Уничтожить произвол, взяточничество чиновников.
4. Кодификация законов ( 1830 г. - Сперанский).
5. Введена тайная полиция-защита обывателей от вымогательств чиновников.
6. Но главная задача: преследование государственных преступников- деятелей демократического движения.
7. Цензурный устав (школьный, университетский).
8. Затруднённый выезд за границу.

**Вывод**: Николай 1 хотел верить в то. Что Россия - самая мощная. Благополучная держава. «Там в Европе тоже не все мёдом мазано, а великая Россия - самая богатая и счастливая страна в мире».

**Александр II**

****

**Социально-экономическая интеграция России и Европы.**

Итак, необходимы коренные преобразования России.

Опыт Крымской войны показал, что в условиях середины 19 века Россия не может

Ограничиться заимствованием отдельных западных технических новшеств и

Культур.

Быть наравне с другими европейскими державами - это значит

1. либерализация политической и общественной жизни;
2. создание современной промышленности и транспорта.

**Перед страной задача:** сохранение положения России как великой европейской державы в условиях быстрого социально-экономического развития Европы.

**Вопрос:**  какие факторы являлись основой столь быстрого социально-экономического развития Европы и отсутствовали в России, приводя её к отставанию?

**Экономическая сфера**: рыночные отношения, частная собственность, свобода конкуренции.

**Социально-политическая сфера**: общественное самоуправление; независимость суда, обеспечивающая развитие контроля общества над властью; личная свобода граждан, поощряющая инициативу, предприимчивость; демократизация образования.

Либерализация политической жизни России была подготовлена всей после петровской эпохой, но имела противников в части дворянства.

Наличие сильных противников привело к противостоянию в проведении реформ.

**Противоречия процесса интеграции России и Европы.**

**Крепостное право**. С одной стороны личная свобода, право собственности.

С другой стороны общинная собственность, круговая порука, уравнительный

передел тормозили капиталистическое развитие страны.

**Земская реформа** имела меньшее значение, т.к. большая традиционность

взглядов купцов и промышленников ( занимались лишь хозяйственными

вопросами).

**Судебная реформа** - относительная независимость суда, противоречащая

стремлениям власти).

**Военная реформа** - создание сильной боеспособной армии.

Проведение реформ изменило образ власти в глазах населения. Александр ll

остался в сознании народа как царь-освободитель. Либеральные реформы были

противоречивы, но смена монолога власти диалогом различных политических

сил. Это открывало возможности компромисса различных взглядов на мир.

Но самодержавие сохраняло то, что служило ему опорой.

**Деревня**: натуральное хозяйство, общинная идеология, коллективная

собственность, приоритет интересов коллектива над различными интересами

С другой стороны, коллективные интересы противостояли либерально-

индивидуалистическим ценностям буржуазного общества.

**Город:** зависимость буржуазии от получения государственного заказа и

субсидий, особенно буржуазии, связанной с тяжёлой промышленностью,

которая обеспечивала индустриализацию, следовательно обороноспособность

страны.

**Рабочий класс**: после 1861 года началось массовое формирование рабочего

класса. Продолжалась тесная связь с деревней.

**Вывод.** Возросший в результате проведения реформ авторитет власти,

расширившаяся социальная опора самодержавия создали предпосылки для

возвращения от диалога власти с обществом к монологу власти, от либеральных

реформ к контрреформам.

**Закрепление материала.**

При реформировании, модернизации в России сохраняются черты

традиционализма.

**В экономической сфере** - феодальная собственность на землю; аграрный

характер хозяйства; огромные, подчас разорительные налоги.

**В социальной сфере** – сословный строй; основная масса-крестьянство.

**В политической сфере** – абсолютная монархия; укрепление позиций

дворянства и расширение их привилегий.

**В духовной сфере** – господство религиозного мировоззрения.

**Проблемное задание.**

**Слова О.В. Ключевского**.

Закон, который сформулировал О.В. Ключевский, действительно характерен для

стран запоздалой модернизации, к которым относится и Россия.

«Ускоренное развитие вдогонку» тут просто необходимо, поскольку

обогнавшие страны являются не только примером, но и угрозой.

Однако внутренние предпосылки модернизации в обществах периферии слабее,

чем в странах центра- как в широких слоях населения, так и в интеллектуальной

элите. Ценности модернизации ещё не успели здесь прочно укрепиться.

**Что же требуется реформаторам для успеха в этих условиях?**

1. Поддержка в общественном мнении и структурах власти.
2. Профессионализм - осознать цель реформ, возможности их осуществления,

последствия этих реформ.

**Подумайте.**

В чём особенность развития России в 19 веке?

Почему Япония, имевшая много схожего с Россией ( роль государства,

одновременно вступила на путь преобразований, имперские тенденции) и Россия

пришли к разным результатам?