**Новая экономическая политика.**

**Цель:** изучить социально-экономические и политические причины перехода к НЭПу.

**Задачи**: проанализировать ситуацию в народном хозяйстве после Гражданской войны;

 - как сказалась политика «военного коммунизма»?

 - каковы главные мероприятия НЭПа?

 - в чем причины кризисов НЭПа?

 Начнем с того: в чем была сущность «военного коммунизма» - политики проводимой советско-большевистким руководством в годы Гражданской войны:

1. Каковы основные элементы «ВК» в экономике − ликвидация частной собственности свертывание товарно-денежных отношений, прямой товарообмен, полная национализация промышленности, введение продразверстки.
2. Каковы основные элементы «ВК» - в социальной сфере − господство государственно-распределительной системы, уравниловка, натурализация заработной платы и введение всеобщей трудовой повинности, милитаризация труда.
3. Основные элементы «ВК» в политической сфере − утверждение однопартийной диктатуры, всеобщий контроль РКП(б) над Советами, террор, командно-административные методы, сращивание партийного и государственного аппарата, диктатура партии.
4. Основные элементы «ВК» в духовной сфере − господство революционной идеологии; вера в светлое будущее, пропаганда необходимости Гражданской войны и мировой революции массового героизма, пренебрежение общедемократическими правами и свободами, пропаганда коллективного атеизма, необходимость уничтожения буржуазной культуры и создание новой пролетарской.

 ↓↓

Все это привело к социально-экономическому, политическому и духовному кризису общества→ в результате катастрофический спад уровня жизни→ что далее могло произойти (недовольство и восстание)

Об этом и поговорим (вот вам карточки, ознакомьтесь с содержанием и ответьте на вопросы)

Карточка 1. Советская Россия после гражданской войны

Основная борьба против российской белогвардейщины и иностранной интервенции была победоносно завершена. Страна могла приступить к мирному строительству. Но что представляла собой страна?

Объем валовой продукции крупной про­мышленности составлял к этому времени 18% довоенного, а сбор хлебов - 62%. Не нужно напрягать воображение, чтобы уви­деть за этими цифрами незасеянные поля, омертвелые заводы, окоченевшие паровозы и вагоны. Под угрюмым зимним небом ле­жала израненная, голодная, голодная, бо­сая, прикрытая рваным рубищем Россия. В эту Россию пролетарская революция долж­на была вдохнуть силы и жизнь. Но как?

Чтобы восстановить железные дороги, нужно было топливо. А подвезти топливо было невозможно, пока не будет восстанов­лен транспорт. Города голодали, деревни изнемогали под бременем разверстки. Уменьшить разверстку - города будут обречены на еще бо­лее тяжкие муки голода. Увеличить развер­стку - деревня будет полностью опустошена.

Можно было бы получить из деревни какое-то количество хлеба с помощью то­варообмена. Но для товарообмена нужны ситец, спички, деготь, сапоги. Куда же от- дать с трудом добытые вагоны угля и дров

* на восстановление ситценабивных фабрик или на ремонт паровозов? Будут паровозы
* не будет ситца. Будет ситец - не будет паровозов. Как же наладить товарообмен?

Каждый день возникали вопросы, кото­рые требовали немедленного, безотлагатель­ного решения. И каждый из этих вопросов вырастал в неразрешимую дилемму. Д*рабкина Е.* Зимний перевал. М.: Политиздат, 1987. С. 44-45;.

*Вопрос: Согласны ли Вы с предложен­ной Е. Драбкиной постановкой проблемы?*

*Карточка 2. Первые проекты перехода к нэпу*

“Продовольственная политика построе­на на отобрании излишков... Это толкает крестьянина к обработке земли лишь в пре­делах потребностей своей семьи. В частно­сти, декрет относительно изъятия третьей коровы как излишней на деле приводит к тайному убою коров, к спекулятивной рас­продаже мяса и к разрушению молочного хозяйства. В то же время полупролетарские и даже пролетарские элементы городов осе­дают в деревне, где заводят свои продоволь­ственные хозяйства. Промышленность те­ряет рабочую силу, земледелие эволюцио­нирует в сторону увеличения числа самодовлеющих продовольственных хозяйств. Этим самым подрывается основа продоволь­ственной политики, построенной на изъя­тии излишков...

*Вопрос: Какие решения этой проблемы Вы бы предло­жили?*

*Карточка 3. Кронштадтское восстание 1921 г.*

 Кронштадт восстал 1 марта 1921 г. пос­ле митинга, собравшего 15 тысяч человек. Матросы и рабочие требовали выборов но­вых советов при свободном и тайном голо­совании, свободы слова и печати для всех социалистических партий, свободы профсо­юзных и крестьянских собраний, отмены продразверстки, ликвидации института политкомиссаров. Главный лозунг Кронштад­та — “Советы без коммунистов!”.

 Аналогичные требования выдвигались в ходе крестьянских волнений и забастовок в самом Петрограде. Ленин на X съезде РКП(б) заявил, что Кронштадт опаснее, “чем являлись Деникин, Юденич и Колчак вме­сте взятые”.

 5 марта в Кронштадте был создан рев­ком из 15 человек: 9 матросов, 4 рабочих, 1 директора школы, 1 санитара.

Подавить восстание было поручено Ту­хачевскому. Он прибыл в Петроград с тысячами чекистов и солдат и разоружил гарнизон Петрограда. Зиновьев объявил Петроград на осадном положении и прика­зал изгонять рабочие митинги и расстре­ливать демонстрантов. По приказу Тухачев­ского Кронштадт был подвергнут бомбар­дировке с самолетов и артиллерийскому обстрелу. Восстание было подавлено 17 марта. М. Тухачевский, руководивший подавле­нием Кронштадтского восстания, вспоми­нал: “Я был на войне пять лет, но я не могу вспомнить, чтобы когда-либо наблюдал та­кую кровавую резню. Это не было большим сражением. Это был ад. Тяжелая артилле­рия всю ночь беспрерывно грохотала, и сна­ряды взрывались так оглушительно, что в Ораниенбауме были снесены стекла всех окон. Матросы бились, как дикие звери. Откуда у них бралась сила для такой бое­вой ярости, не могу сказать. Каждый дом, который они занимали, приходилось брать штурмом. Целая рота боролась полный час, чтобы брать один единственный дом, но когда его наконец брали, то оказывалось, что в доме было всего два-три солдата с од­ним пулеметом. Они казались полумертвы­ми, но, пыхтя, вытаскивали пистолеты, начинали отстреливаться со словами: мы мало уложили вас, жуликов!” (Авторха­нов А. Ленин в судьбах России. С. 175).

Вопросы. О чем свидетельствуют, ло­зунги Кронштадтского восстания и состав его руководства? Чем объясняется оценка опасности восстания, данная Лениным? Как Вы думаете, чем было вызвано столь ожесточенное сопротивле­ние повстанцев в абсолютно безнадежной ситуации? О чем оно свидетельствует?

*Карточка 4. Ленин о причинах отмены продразверстки.*

“Почему нам нужно заменять разверстку налогом? Разверстка предполагала: изъять все излишки, установить государственную моно­полию. Мы не могли поступить иначе, мы были в состоянии крайней нужды... Как пе­реходную меру в стране крестьянской, если есть некоторое количество товаров, возмож­но прямая нить системы налога и свободного оборота. Этот самый оборот - стимул, побу­дитель для крестьянина. Хозяин может и должен стараться за свой собственный инте­рес, потому что с него не возьмут всех из­лишков, а только налог, который нужно бу­дет определить заранее... Нужно сказать мел­кому хозяину: “Ты - хозяин, производи про­дукты, а государство будет брать минималь­ный налог” (*Ленин В.И.* Доклад о замене раз­верстки натуральным налогом. С. 70-71).

*Вопросы. В чем состояли принципиаль­ные отличия налога от разверстки? Ка­кие последствия должна была вызвать за­мена разверстки налогом? На какие отрас­ли экономики могла повлиять подобная мера?*

*Карточка 5. Ленин о свободе оборота.*

“Что же такое свобода оборота? Свобода оборота это есть свобода торговли, а свобо­да торговли значит: назад, к капитализму. Это значит товарный обмен между отдель­ными сельскими хозяевами. Из этого обо­рота и свободы торговли неизбежно выте­кает деление товаропроизводителя на вла­дельца капитала и на владельца рабочих рук, разделение на капиталиста и на наем­ного рабочего, то есть воссоздание снова капиталистического наемного рабства. Спра­шивается, как же так, может ли коммуни­стическая партия признать свободу торгов­ли? Можно ли до известной степени восста­новить свободу торговли, свободу капита­лизма для мелких земледельцев, не подры­вая этим самым корней политической вла­сти пролетариата? Можно, ибо вопрос - в мере. Мелкий земледелец, пока он остается мелким, должен иметь стимул, соответству­ющий его экономической базе, то есть мел­кому хозяйству" (*Ленин В.И.* Доклад о замене разверстки натуральным налогом. С. 61-62).

*Вопросы. Какую главную политическую опасность, с точки зрения большевиков, таил в себе нэп? Почему большевики гото­вы были мириться с этой опасностью?*

*Карточка 6. Частный сектор в годы нэпа.*

В течение первого года нэпа в аренду было передано около 10 тысяч промышлен­ных предприятий. Мелкая частная промыш­ленность к концу 1921 г. производила 40% промышленной продукции страны. В 1923 г. в частном секторе было занято 12,5% про­летариата. Численность частных торговцев превысила 420 ООО человек. “В начале новой экономической поли­тики государственная промышленность по­чти бездействовала, в области товарооборо­та государственные и кооперативные орга­ны сами прибегали к частному посредниче­ству, а частный капитал, имея все преиму­щества быстрого оборота, играл относитель­но крупную роль” (Резолюция объединен­ного Пленума ЦК и ЦКК ВКП(б) 1927 г. // КПСС в резолюциях... Т. 3. М., 1970 С. 505-506).

*Вопрос. Чем объясняется более быст­рый рост частной торговли и промышлен­ности по сравнению с государственной в первые годы нэпа?*

Отвечают те, кто работали по карточке 1; 2.

Какой самый многочисленный слой населения, который необходимо привлечь на свою сторону.

Отвечают те, кто работали по карточке 2; 4.

Что делать крестьянам с излишками хлеба, оставшимися у них после уплаты продналога?

 А закон о свободе торговли был?

Отвечают те, кто работали по карточке 4; 5.

 А как же решить проблемы, связанные с промышленностью?

 Ответы учащихся (предполагаемые)

1. Денационализация мелких предприятий.
2. Аренда государственных предприятий.
3. Введение концессий – предоставление права промышленной деятельности иностранным предпринимателям.
4. Введение на крупных предприятиях хозрасчета.

 Как же заинтересовать рабочих лучше работать?

 Ответы учащихся:

1. Изменение принципа определения заработной платы.
2. Отмена трудовой мобилизации и введение свободного найма рабочих.

3) Денежная реформа 1922 г. (Что бы экономика была стабильной необходима стабилизация финансовой системы).

 Чем объясняются эти частичные успехи НЭПа?

 Отвечают по карточкам 4 и 5.

Подведение итогов: 1. НЭП являлся жизненной необходимостью.

 2. НЭП был необходим для скорейшего восстановления экономики.

 3. НЭП был необходим большевикам для удержания власти.