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Введение

Изменения, происходящие в обществе, предполагают формирование новых направлений совершенствования образования. Большое место в этом процессе занимает работа учащихся с источниками знаний, прежде всего с документами. Формирование у учащихся умений работать с текстами как источником знаний – одна из актуальных проблем современной педагогической науки, решение которой открывает возможности для углубленного осмысления учащимися главных вопросов исторического развития. Актуальность этой темы обусловлена назревшей необходимостью улучшения качественного уровня обучения учащихся в процессе преподавания истории, чего и требуют новые ФГОС.

В материалах ФГОС чётко обозначено место исторического знания в образовании: “Место и роль исторического знания в образовании молодого поколения обусловлены его познавательными и мировоззренческими свойствами, вкладом в духовно-нравственное становление личности человека. Социальные функции исторического знания осознавались и использовались в разных обществах с давних времен до наших дней. В современной России образование вообще и историческое образование в частности служит важнейшим ресурсом    социально-экономического, политического и культурного  развития общества и его граждан. Начало XXI в. характеризуется динамизмом социальных процессов в стране и мире, широкими информационными контактами в постиндустриальном обществе, глобализацией в различных сферах жизни, частым и тесным взаимодействием представителей различных этнических и социальных групп и др. Все это порождает    новые требования к общему образованию молодого поколения. Речь идет о способностях выпускников школы ориентироваться в потоке социальной информации; видеть и творчески решать возникающие проблемы; активно применять в жизни полученные в школе знания и приобретенные умения; продуктивно взаимодействовать с другими людьми в профессиональной сфере и социуме в широком смысле, в том числе в полиэтнической, поликультурной среде и др.”

Работа с документом, как научная составляющая урока находится в соответствии с требованиями ФГОС предъявляемыми современному историческому образованию, т.к. позволяет дифференцировать обучение, развивает познавательную самостоятельность и заинтересованность, совершенствует приёмы умственного труда.

В чем значение применения исторических документов? С их помощью реализуется принцип наглядности в обучении истории, когда ученики знакомятся с внешним видом документа. Он содействует конкретизации исторического материала, созданию ярких образов и картин прошлого.

За многолетнюю педагогическую деятельность я все больше убеждаюсь, что современный урок истории немыслим без документов, исторических источников, произведений выдающихся историков. Их использование позволяет сформировать более полные и прочные знания, углубить их, развивать мышление учащихся ( в последние годы учащиеся все чаще стараются отвечать односложно), научить самостоятельно делать выводы, лучше можно готовить учащихся к сдаче ЕГЭ.

В соответствии с нормативными документами ( ФГОС, Обязательный минимум содержания основного общего образования) в ходе экзаменов( хотя в нашей сельской школе мало учащихся сдают ЕГЭ по истории, но тем не

менее) проверяются умения учащихся работать с документами.

В своей работе с документами на уроках истории я использую рекомендации И. Я. Лернера. Он считает, что документ может выступать не только в качестве иллюстрации и конкретизации мысли, сообщенной учителем ученикам, но и как источник приобретения новой, но готовой информации и как источник самостоятельного приобретения знаний.

Необходимо учитывать, что работа учащихся с документами, постепенно усложняется с учетом их возраста и познавательных возможностей, а также уровня подготовленности. Я веду уроки истории с 7 класса по 11. Так в 7-8 классах больше использую, так называемые , хозяйственные и юридические документы, а в 9-11 классах уже шире привлекаю политические материалы.

Учащиеся 7-8 классов должны при работе с документами уметь:

- анализировать документ по плану;

- использовать документ для доказательства своего мнения;

- находить нужную информацию в одном или нескольких документах.

В 9-11 классах обучающиеся должны уметь:

- отбирать необходимый материал из нескольких документов для самостоятельного решения поставленной учителем задачи;

- сопоставлять несколько источников;

- выявлять причинно-следственные связи событий и фактов, отраженных в документах;

- обобщать и анализировать полученную в документах информацию.

Добиться всего этого можно лишь с помощью кропотливой и систематической работы, начиная с легкого и постепенно усложняя задания.

Основная часть.

Как требуют новые ФГОС нужно научить обучающихся выявлять специфику исторических источников, поэтому работа с историческими источниками предполагает добывание фактов, которые не всегда лежат на поверхности, а для извлечения их из текста требуются сложные мыслительные операции. Документ, отобранный для работы на уроке, обязательно требует предварительной обработки учителем. Учитель сначала должен сам поработать с этим документом. Иногда приходится сократить документ, учитывая подготовку учащихся класса. Ведь каждый год классы разные и уровень знаний разный. То что давала в прошлом учебном году может не пригодится в данном учебном году.

Работа с историческими источниками предполагает добывание фактов, которые не всегда лежат на поверхности. Из текста их приходится извлекать, вот поэтому и нужна предварительная работа с документом самого учителя.

Никогда нельзя забывать о поэтапном формировании учебно-познавательных умений. Выделяются три уровня в работе с документами: воспроизводящий, преобразующий и творчески-поисковый.

Так, например, на воспроизводящем уровне я предлагаю ребятам выписать основные понятия, определения, выводы из источников, ответить на поставленные вопросы, требующие пересказа или уточнения текста или заполнить таблицу, составить простой план и т.д.

На преобразующем уровне я включаю в задания рассказ ученика по документу, сопровождающийся анализом текста, синтезом положений источника с другим теоретическим материалом, идеями других источников, а также самостоятельный отбор фактов или составление уже развернутого плана.

На творческо-поисковом уровне я даю проблемные и познавательные задания, которые требуют не только осмыслить, но и сопоставить различные точки зрения, идеи нескольких документов. Выявить линии сравнения изучаемых явлений и составления таблиц, логических цепочек, применяя положения источника для доказательства и аргументирования своей точки зрения.

В зависимости от подготовленности класса, я при использовании источников, применяю работу в группах, чаще в старших классах. Обычно я раздаю группам пакет документов и задания к ним. Иногда я разделяю группы на «сторонников» и «противников» ( это в сильных классах). При проведении таких видов работы развивается умение анализировать, используется творчески-поисковый уровень познавательной деятельности, формируется умение высказывать и обосновывать собственные оценки и суждения.

Я считаю, что при работе с документами учитель должен выступать как организатор и координатор самостоятельной работы учащихся. Чаще всего на уроках я применяю следующие приемы при работе с документами:

чтение и анализ, комментированное чтение, формулирование вопросов к тексту, анализ аргументации автора, формулирование обобщенных выводов, составление текстовых, сравнительно-обобщающих таблиц, тезисов.

Следует отметить, что это отмечают сами учащиеся, без работы с документами урок не так интересен. И если это получается, то я работу с документом подкрепляю видеосюжетом.

Насколько колоритно, например ,письмо Петра Первого к своей матери:

« Вселюбезнейшей и дражайшей нашей матушке, государыне царице, недостойный сынишка твой Петрушка, о здравии твоем присно слышати желаю…».

Изучая тему по внешнеполитическим взаимодействиям между СССР и Германией в 1920е годы, интересно обратиться к документам по теме « Рапалльский договор 1922г.», где приведены статьи этого договора, высказывания политиков, вопросы к текстам документов: Какие преимущества давал Рапалльский договор заключившим его сторонам? Почему западные союзники по Первой мировой войне критически отнеслись к Рапалльскому договору? И другие вопросы.

Эти примеры показывают, что документ для урока должен соответствовать целям и задачам обучения, отражать типичные факты и события эпохи, содействовать актуализации исторических знаний, быть доступным по содержанию.

На уроках в старших классах целесообразно использовать задания, ориентированные на творческо-поисковый уровень познавательной деятельности, на развитие у учащихся умений анализировать, сопоставлять тексты документов, высказывать и обосновывать собственные оценки и суждения по рассматриваемой проблеме.

В качестве примера приведу разработку урока в 11 классе по теме «Перестройка. Экономические реформы »

Хочу сказать о формулировке вопросов, которые составляю для работы с документами. Формулирую вопросы таким образом, чтобы ученик не просто прочел документ и нашел в нем подтверждение чьих-то мыслей, а сам сумел добыть как можно больше информации и на ее основе доказать свою точку зрения, прочитал источник «вдоль и поперек» несколько раз и, наконец-то пришел к правильному суждению.

Нельзя формулировать вопрос, который уже содержит в себе ответ или нежелательно формулировать вопрос, в котором содержится недоверие к документу, например « Правда ли, что в этом источнике…»

Я считаю, что большим плюсом является то, что в учебниках А.А.Данилова и Л.Г.Косулиной по истории России в 9-11 классах в текстах параграфов есть вопросы к данным документам. И эти вопросы даны сразу после текста документа. Этот очень помогает в работе. Чего нет в учебниках других авторов.

На некоторых уроках использую такой прием, когда документ используется не только учителем, но и самими учащимися. Раздаю документы в виде карточек на дом. Учащиеся дама работают над документом и готовят к нему задания. ( Даю это сильным ученикам).

Что значит педагогически обработать документ? Это значит выбрать содержание, используемое на уроке. В случае необходимости учитель видоизменяет документ, не затрагивая его сущности и не допуская изъятий, стараясь сохранить особенности стиля автора. Затем нужно объяснить новые для учеников термины и понятия и разработать задания по работе с документом.

Вначале я всегда даю краткую характеристику того или иного источника. Объясняю, когда и кем составлен документ, для чего и что можно из него узнать. Обязательна при работе с документами словарная работа, после которой провожу повторное чтение и разбор источника. Главное добиваться, чтобы ответы учащихся были полными ( как я уже говорила выше ученики все чаще отвечают односложно, но я всегда стараюсь добиваться полных и обстоятельных ответов).

Очень важно еще в 7-8 классах научить детей понимать разницу между историческим источником и литературным произведением ( дети часто не понимают разницы).

Хочется отметить, что любой документ воспринимается эффективнее, если есть к нему наглядное приложение ( видеоролик или иллюстрация на слайде)

Заключение.

Самостоятельная работа учащихся с источниками является более успешной, если в ее основе лежит конкретная программа действия ученика, выстроенная в соответствии с определенной дидактической задачей и содержанием учебного материала, с учетом подготовленности ученика к работе с текстами. Целесообразно использовать систему заданий, ориентированных на три уровня познавательной деятельности: воспроизводящей, преобразующей и творческо-поисковой. Выбор уровней определяется познавательными возможностями ученика и целями обучения.

На уроках истории в старших классах целесообразнее проводить уроки-практикумы. Они позволяют расширить, углубить и систематизировать знания учащихся, наиболее эффективно применить их на практике.

Подбор источников ведется таким образом, чтобы они отражали различные взгляды на проблему. Работа с документом приближает учеников к изучаемому событию, создает особый эмоциональный фон восприятия. Это позволяет учащимся выработать собственное отношение к рассматриваемой проблеме. Учебный процесс приобретает исследовательский характер. Изменяется и функциональная деятельность учителя: он выступает преимущественно как организатор и координатор самостоятельной работы учащихся.

Приложение 1.

При изучении темы « Русско-турецкая война 1877-1878 г.г.» даю для сравнения два документа: 1-й документ « Из воспоминаний С.Ю. Витте о настроениях в русском обществе перед русско-турецкой войной» и 2-ой документ « Мнение историка Н.А.Троицкого».

Ставлю вопрос: - сделайте выводы об особенностях русско-турецкой войны 1877-1878 г.г. и об отношении российского общества к этой войне.

1-й документ: « Как известно, русско-турецкая война началась с сербско-турецкой войны. Командующим сербской армией был наш известный генерал Черняев. В это время через Одессу из России в сербскую армию ехала масса добровольцев. В то время в Одессе было Славянское общество…

И так как мы очень увлекались « славянской идеей» - идеей взятия Константинополя, то очень усердно занимались отправкой добровольцев… все в это время были заражены патриотическим духом, тем патриотическим направлением, которое … вынудило императора Александра II объявить войну Турции. Тогда был общий подъем русского патриотического самосознания именно в смысле славянского единения»

2-ой документ: « Чуть ли не все слои российского общества толкали правительство к решительной поддержке славян, вплоть до силы оружия, толкали из разных соображений. Реакционные круги жаждали войны, ибо рассчитывали войной (конечно, победоносной) «объединить» Россию вокруг трона и славян вокруг России. Либералы надеялись, что война за освобождение « братьев – славян» повлечет за собой рост освободительных настроений в самой России снизу доверху и побудит царизм согласиться на Конституцию. Наконец, революционеры считали, что освободительный характер войны оживит ( как в 1812) политическое самосознание нации и стимулирует подъем революционной борьбы за свержение царизма…»
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Приложение 2. Урок в 11 классе.

Тема: Перестройка. Экономические реформы.

Цель: познакомить учащихся с этапами перестройки, экономическими реформами.

Задачи: Обучающая: обобщить и конкретизировать полученные знания о развитии страны в «застойный» период, обозначить причины перестройки, понять суть экономических реформ.

Развивающая: умение работать с текстами учебника и документами, с таблицами, с терминологией; умение сравнивать, сопоставлять факты и события.

Воспитательная: постепенно приучать учащихся к трудолюбию, уважению к друг другу во время самостоятельной работы, уметь терпеливо выслушивать точку зрения своих товарищей, сообща работать над поставленной проблемой.

Оборудование: учебник» История России XX век.» - А.А.Данилов, Л.Г.Косулина; раздаточный материал ( документы, термины, памятки)

План урока:

1. Организационный момент.

2. Постановка цели и задач.

3. Опрос по вопросам домашнего задания.

4. Изучение новой темы.

5. Закрепление ( тест)

6. Подведение итогов и домашнее задание.

Ход урока.

1. Организационный момент.

2. Постановка цели, задач урока.

Учитель: Мы начинаем изучение нового раздела « СССР на этапе перестройки» Он охватывает период с 1985 по 1991 годы. Узнаем, что перестройка коснулась разных сфер общественной жизни.

Вопрос: - какие сферы общественной жизни вы знаете?

Учитель: Тема нашего сегодняшнего урока: « Перестройка. Экономические реформы»

Вопросы: - предположите, чем мы будем заниматься на уроке?

- чем может быть интересна эта тема?

( Учащиеся записывают тему урока в тетрадь.)

3. Опрос по вопросам домашнего задания.

Учитель: начало переменам было положено 11 марта 1985 года, с избранием на пост Генерального секретаря ЦККПСС М.С.Горбачева. ( слайд 1)

Вопрос: как вы думаете, почему личность М.С.Горбачева вызывала симпатии со стороны общественности?

( В качестве домашнего задания учащиеся кроме чтения параграфа,должны были расспросить дома своих родителей, бабушек, дедушек, друзей и знакомых и назвать отрицательные итоги периода «застоя»)

Ожидаемые ответы учащихся: - В период застоя была проведена аграрная реформа, на проведение которой было затрачено много денежных средств и расходовались они не эффективно.

- Росли у рабочих предприятий и совхозов иждивенческие настроения. Начинались потери сельскохозяйственной продукции, рос импорт зерна.

- Реформа в промышленности шла на убыль, ползли вниз плановые показатели, снижались темпы роста производительности труда.

- Увеличивалось финансирование оборонных программ.

- Проводилась борьба с диссидентством.

- Усиливалась роль армии и КГБ.

- Прогресс в науке и технике на ощущался, несмотря на уникальные разработки советских ученых.

- Обострялась ситуация с Западом из-за ввода советских войск в Афганистан.

Вопрос: и как же отражался негатив застоя на жизни общества?

Примерный ответ: Социальная сфера финансировалась по остаточному принципу. Сокращалось жилищное строительство. Рост дефицит товаров. Росло количество социальных иждивенцев. Жизнь становилась праздником.

4. Изучение новой темы.

( Слайд 2) Учитель: Ребята, вы перечислили отрицательные итоги периода застоя, и как они отразились на жизни общества. На этом слайде представлены предпосылки перестройки. ( учащиеся записывают хронологические рамки перестройки.)

*Прослушивается фонограмма речи М.С.Горбачева*. ( Слайд 3 )

*Работа парами.* Задание: - используя текст учебника, выпишите по годам этапы эволюции перестройки.

Примерные результаты:

Апрель 1985-первая половина 1987 г.г.

- антиалкогольная компания;

- госприемка;

- закупка импортного оборудования;

- сокращение закупок ширпотреба за рубежом.

Вторая половина 1987- первая половина 1989 г.г.

- расширение самостоятельности гос. предприятий на принципах хозрасчета и самоокупаемости;

- разрешение индивидуальной трудовой деятельности;

- разрешение аренды земли;

- сокращение отраслевых министерств;

Вторая половина 1989 – первая половина 1991г.г.

- экономические программы: Абалкина, «500дней», Павлова, Президентская.

- «Закон о государственном предприятии» - госзаказ.

Учитель: давайте разберемся с новыми для вас терминами.

*Работа с рабочим листом*: ознакомление с терминами « перестройка», «хозрасчет», «самофинансирование ».

*Работа с документами.* Класс делится на 3 группы.

1 группа. Вопрос: звучит в названии документа.

Документ « Главный вопрос…в том, как и за счет чего страна может добиться экономического развития» Из доклада М.С.Горбачева на Пленуме ЦК КПСС 23 апреля 1985 г.

2 группа. Вопрос: Сделайте выводы на основании таблиц и найдите в учебнике подтверждение своим выводам.

Таблица 1. «Сравнительная производительность труда в СССР и США»

( производительность труда в США – 100%)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1960-1969г.г. | 1970-1979г.г. | 1980-1986г.г. |
| В промышленности 44% | В промышленности53 % | В промышленности 55% |
| Таблица 2. « Экономическое развитие СССР»   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Среднегодовые показатели в % | 1986 г. | 1987 г. | 1988 г. | 1989 г. | 1990г. | | Темпы прироста производительности труда | 2,1 | 1,6 | 4,8 | 2,2 | -3 |   3 группа. Вопрос: Проанализировать отрывок из программы «500 дней»  При ответе использовать имеющуюся памятку ( записана в тетрадях) для анализа исторического документа.  Возможные ответы учащихся после работы над источниками:  1 группа.  « Страна может добиться ускорения экономического развития, если поставить интенсификацию экономики и ускорение научно-технического прогресса, перестроить управление и планирование, структурную и инвестиционную политику, повсеместно повысить организованность и дисциплину, коренным образом улучшить стиль деятельности. Сравнительно быструю отдачу можно получить, если привести в действие организационно-экономические и социальные резервы, и в первую очередь, активизировать человеческий фактор, добиться того, чтобы каждый на своем месте работал добросовестно и с полной отдачей.»  2 группа.  « Из таблицы первой видно, что производительность труда в США принята за 100% тогда как производительность труда в промышленности СССР за последние годы составляет 55% - это почти в 2 раза меньше. Если оценивать сельское хозяйство, то производительность труда в СССР в 4 раза меньше, чем в США.  « Из второй таблицы видим, что реформы в области экономики в 1988 году достигли наивысшего показателя, но в последующие годы наблюдается спад. Очевидно, эти реформы носили не завершенный или непродуманный характер. В учебнике говорится, что мероприятия не носили последовательного характера, большинство проводимых реформ откладывались или растягивались на неопределенный период. Ни одна из реформ, по мнению А.А.Данилова и Л.Г.Косулиной, не была доведена до логического завершения, а значит, не могла дать положительных результатов.»  3 группа.  « В программе «500 дней» идет речь о личной заинтересованности в своем труде, чтобы каждый на своем месте работал добросовестно и с полной отдачей. Эта программа предусматривала переход к рыночной экономике. Нужно провести приватизацию государственных предприятий, чтобы создать реальную основу для экономического союза республик, повысить жизненный уровень граждан и преодолеть отставание от других стран. Эта программа значительно урезала власть Центра. Под давлением консерваторов М. Горбачев отказался от проведения этой реформы.»  Учитель: Ребята, экономические реформы сопровождались сопутствующими факторами, которые отрицательно повлияли на экономику нашей страны, они отражены на слайде. (Слайд 4)  Вопрос: Какие же результаты в социально-экономической сфере мы получили в ходе перестройки? Посмотрите на ( Слайд 5 )  5. Закрепление ( тест)  6. Домашнее задание:  1. Спросите своих родителей и старших родственников:  - Стало ли население жить лучше после этих экономических преобразований.  2. Знать новые термины.  3.Подготовится отвечать по записям в тетрадях. | | |