**История России**

**7 класс**

**Тема: Дворцовые перевороты.**

**Цель урока:**определить причины дворцовых переворотов; познакомить учащихся с историей дворцовых переворотов XVIIIв., их итогами и последствиями.

**План урока:**

1.     Причины дворцовых переворотов.

2.     Правление Екатерины I, Петра II, Анны Иоанновны, Елизаветы Петровны, Петра III.

                                 **Ход урока:**

**I.                  Орг. момент.**

II.                **Изучение новой темы.**

      **Вопрос***: можно ли утверждать, что Россия после петровских преобразований стала одной из передовых стран Европы? Учащиеся приводят доказательства.*

*Приступая к изучению дворцовых переворотов, учащиеся вспоминают реформы Петра I и их итоги.*

*Далее учитель знакомит учащихся с историей дворцовых переворотов.*

Рассматривая их причины, необходимо отметить, что за первую четверть XVIIIв. изменился  правящий слой, внутри которого обособились группировки старой родовитой аристократии и менее родовитого дворянства. Между ними усиливается соперничество, которое ярко проявляется в период династических кризисов. В условиях усиления самодержавной власти особую значимость приобретает факт приближённости к монарху в силу родства или дружбы. Поэтому принятие важнейших политических решений (например, выбора царя) зависело от заинтересованных и политически активных лиц, от поддержки гвардии. Так, например, в царствование Екатерины I(*см. рис. На с. 219*) и Петра II(*см. рис. На с. 221*) государственные дела решались в кругу приближённых советников, поскольку оба монарха лично государственными делами не занимались.

          В годы их правления большие права получил Верховный Тайный совет. Иностранцы, находившиеся в Москве по случаю свадьбы Петра II, свидетельствовали, что среди собравшейся на торжества знати высказывались суждения о возможности введения выборного правления. Многие представители русской аристократии, побывавшие за границей, например в Англии или Швейцарии, невольно проводили  определённые параллели их устройства с порядками в России. Именно отсюда возникает критическое отношение к монархической власти, которое было свойственно появляющейся русской интеллигенции.

        Усиление позиций Верховного Тайного совета привело к тому, что он предпринял попытку ограничить власть монарха и предложил Анне Иоанновне (*см. рис. На с. 222*) подписать соответствующие кондиции.

      В исторической литературе о «заговоре верховников» идут многочисленные споры. В центре внимания стоит вопрос: насколько реальным могло быть создание ограниченной монархии? *Учащиеся участвуют в обсуждении этого вопроса, выделив всё «за» и «против», а также прокомментировать высказывание Ф. Прокоповича: «Русский народ таков есть от природы свой, что только самодержавным владетельством храним, быть может, а если каковое - нибудь иное владение правило воспримет, содержаться ему в целости и благости отнюдь невозможно».*

        Анализ условий кондиций позволяет понять, что члены Верховного Тайного совета в первую очередь беспокоились о сохранении и расширении своих собственных прав, лишь один пункт предусматривал привилегии дворянства в целом. Таким образом, речь не шла о контроле общества за властью, следовательно, этот факт не был демократической альтернативой развития самодержавного государства.

       Интересы позиции дворян, осуждающих верховников. А.П. Волынский, узнав о происходящем, писал: « Слышно здесь, что делается у вас или уже сделано, чтоб быть у нас республике. Я зело то сумнителен… Боже сохрани, чтоб не сделалось вместо одного самодержавного государя десяти самовластных и  сильных фамилий; и так мы, шляхетство, совсем пропадём и принуждены будем горше прежнего идолопоклонничать и милости у всех искать, да ещё и сыскать будет трудно, пониже ныне между главными (т. е. « верховниками»), как бы согласно ни было, однако ж впредь, конечно, у них без раздоров не будет; и так один будет милостив, а другие, на того злобствуя, вредить и губить станут…  (Особенно опасно такое правление в случае войны)». *Учащимся предлагается ответить на вопрос: в чём автор видит вред коллегиального правления и ограничения самодержавия? Можно ли правление Верховного Тайного совета назвать республикой, как это делает Волынский?*

      Таким образом, события показывают, что в обществе уже зародились идей ограничения самодержавия и расширения привилегий дворянства. В годы правления Анны Иоанновны, Елизаветы Петровны (*см. рис. на с. 223*), Петра III(*см. рис. на с. 224*) и Екатерины IIбыл принят ряд актов в этом направлении.

       *С характеристикой личностных качеств императоров учащиеся знакомятся самостоятельно на основе текста учебника. По желанию они могут подготовить сообщения на эту тему.*

        Таким образом, учащиеся в ходе урока знакомятся с причинами дворцовых переворотов в XVIIIв., хроникой событий и их действующими лицами. Новые термины они записывают в тетрадь. В процессе занятий учащиеся продолжают развивать навыки аналитического мышления ( обобщить знания, делать выводы, доказывать их) и умения работы с текстом учебника и дополнительной литературой.

**III.           Закрепление:**

1.     Отметьте годы правления Елизаветы Петровны:

а) 1727 – 1730 гг.;

б) 1730 – 1740 гг.;

в) 1741 – 1761 гг.

2.     Отметьте годы правления Петра III:

а) 1725 – 1727 гг.;

б) 1740 – 1741 гг.;

в) 1761 – 1762 гг.

**IV.           Подведение итогов.**

**V.              Выставление оценок.**

**VI.           Запись домашнего задания:**п. 27, вопросы и задания на с. 225 – 226.

**Дополнительное задание:** подготовить сообщение или презентацию сообщение о личности и деятельности Анны Иоанновны, Елизаветы Петровны, Петра III, Екатерины II(опережающее задание).