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**Введение.**

 Новые требования, предъявляемые сегодня к общеобразовательной школе, которые определены в Послании Президента Российской Федерации В.В.Путина к Федеральному собранию (2006), Концепции модернизации российского образования и других документах, ориентируют ее, прежде всего, на формирование конкурентоспособной личности, свободно адаптирующейся в быстро меняющихся социально- экономических, политических, жизненных условиях. Поэтому, большинство педагогов, занимающихся педагогической деятельностью, хотя бы раз в своей практике задают вопрос: «В чём основное назначение учителя?» Дж.Дьюи отвечает вопросом: «Может быть, в создании условий для развития личности?» «А что это за условия и как их создавать?» - спросит учитель-практик, и не получит ответа. Честное обсуждение вопроса о целях приведёт, скорее всего, к выводу, что единственно реальная цель учителя при этом – «пройти программу»; цель ученика, в лучшем случае, - «стать умнее», в ином – выучить то, что пригодиться для экзамена, а в худшем случае – перетерпеть годы школьной учёбы.
 Миссия школы заключается в том, чтобы адаптировать ребёнка, подростка в социальной среде, среде данного исторического периода развития общества. Новые условия, в которые поставлены все мы, выдвигают свои требования к формированию молодых людей, вступающих во взрослую жизнь: они должны быть не только осведомлёнными и умелыми, но и мыслящими, инициативными, самостоятельными. Учителю необходимо постоянно согласовывать свою педагогическую деятельность с требованиями социума, вносить изменения, дополнения, модернизировать, выстраивать конкретные программы инновационной деятельности.
 История как дисциплина даёт возможность человеку свободно передвигаться в историческом пространстве, вооружает его знанием исторического опыта, что в конечном итоге позволяет правильно оценивать современные политические и социальные процессы.
 Кроме того, исторические знания способствует формированию собственной точки зрения личности, её независимых оценок, но вместе с тем учат ценить и уважать мнения других. Исторические дисциплины воспитывают также в личности такие важные для жизни в современном обществе качества, как широта мышления и мировоззрения, толерантность, гражданская смелость, творческое воображение.
 В итоге же исторические значения подготавливают молодёжь к самостоятельной жизни в современном мире. «Речь идёт о способностях выпускников школы ориентироваться в потоке социальной информации; видеть и творчески решать возникающие проблемы; активно применять в жизни полученные в школе знания и приобретённые умения; продуктивно взаимодействовать с другими людьми в социуме в широком смысле слова, в том числе в полиэтнической, поликультурной среде и др.»
 Традиционный способ обучения с каждым годом становится всё более несостоятельным, неспособным решить стоящие перед школой задачи. Возникает необходимость поиска новых методов, технологий обучения, которые бы позволили подготовить обучающихся на более высоком уровне, сделать конкурентоспособными не только в нашей стране, но и за рубежом. Я в своей педагогической деятельности активно использую нетрадиционные формы обучения школьников на уроках истории и обществознания. Это связано со становлением нового стиля педагогического мышления учителя, ориентирующего на интенсивное и эффективное решение образовательно-воспитательных задач , на признание факта усиления самостоятельной творческо-поисковой деятельности школьников, на модернизацию активных форм обучения истории . Для стимулирования роста интереса учащихся к исторической науке, лучшего усвоения знаний, умений, навыков, развития мотивации в учении, для успешного формирования общей культуры каждого из учеников в течение пяти последних лет я использую нетрадиционные формы уроков, что позволяет активизировать познавательную деятельность учащихся.
 В ходе работы были выявлены некоторые противоречия:
\* между традиционной методикой преподавания и современными. требованиями к процессу обучения и воспитания, способствующими саморазвитию личности;
\* между недостаточной подготовленностью отдельных обучающихся по предмету и высоким уровнем программного содержания исторического образования;
\* между содержанием школьного исторического образования и программами вступительных экзаменов в высшие учебные заведения.
 Выявленные противоречия позволили определить тему самообразования **«Активизация познавательной деятельности учащихся путём использования нетрадиционных форм урока».**Ведущая педагогическая идея.
 Главное – каждый урок должен быть ярким, запоминающимся, должен нести реальную пользу ученику.
Хороший урок – урок – беседа, исследование, взаимодействие учителя и ученика.
Условия:
 - принцип наглядности (ученик должен хорошо представлять изучаемую эпоху или событие, явление истории);
 - принцип научности (материал должен быть действительно необходимым для изучения того или иного материала, не должен носить развлекательный характер);
 - принцип доступности (учебный материал должен быть адаптирован в соответствии с возрастной группой учащихся).
 Главной целью своей педагогической деятельности я считаю формирование творчески мыслящей личности, способной к саморазвитию и самовыражению. Поэтому в своей работе я пытаюсь формировать и развивать творческие способности учащихся, развивать логическое мышление и умение адаптироваться в жизни, умение самостоятельно находить решение поставленных задач. Свою роль в процессе образования вижу в том, чтобы быть не просто источником информации, а капитаном, указывающим цель, задающим верный курс в организации самостоятельной работы учащихся.
В соответствии с поставленной целью, своими задачами считаю:
- активизацию познавательной активности учащихся, через систему нетрадиционных уроков;
- развитие умений рассуждать и мыслить;
- развитие творческих способностей учащихся, через систему индивидуальных и коллективных творческих заданий;
- развитие умений работы с текстами (учебника, исторических источников);
- развитие навыков работы с картами и иллюстративным материалом.
 Традиционные формы уроков формируют у детей потребительский характер деятельности. Ученики перегружены однотипной работой. Многие не умеют работать с учебником, историческим источником, картой. Не умеют сравнивать, устанавливать причинно-следственные связи, обобщать материал. Все это заставляет искать новые средства активизации познавательной деятельности учащихся. На мой взгляд, решить эту проблему может использование нестандартных форм урока.

Новизна опыта.
 Новизна опыта состоит в совершенствовании образовательного процесса путём активного использования инновационных технологий, создании условий для формирования информационной компетентности и творческих способностей учащихся.

 **1.Активизация познавательной деятельности учащихся с использованием нестандартных форм урока.** 1.1.Теория активизации познавательной деятельности. Роль познавательного интереса.

 Каждый школьник обладает только одному ему присущими особенностями познавательной деятельности, характера, поведения, эмоций, что требует дифференциации в обучении. Учитель должен знать, что такое познавательная активность, каковы особенности и условия ее развития у школьников, какими приемами следует активизировать познание детей в процессе обучения.
 Ученые определяют познавательную активность как «качество деятельности ученика, которое проявляется в его отношении к содержанию и процессу учения, в стремлении к эффективному овладению знаниями и способами деятельности за оптимальное время, в мобилизации нравственно-волевых усилий на достижение учебно-воспитательной цели». Но одного определения не достаточно, чтобы дать характеристику этого качества личности для той или иной группы детей. Необходимо знать конкретные признаки проявления познавательной активности. Одним из средств познавательной активности является показ значимости и ценности содержания учебного материала. Этого можно добиться, используя на уроках истории разнообразные формы работы, а также различные методы обучения.

 Методы обучения – это способы организации учебного процесса и взаимосвязанной деятельности учителя и учащихся в процессе обучения. Как говорил известный педагог М.Н. Скаткин, метод – это путь, которым учитель ведет ученика от незнания к знанию, от неумения к умению, путь развития его умственных сил. Поскольку ученые-диалекты не пришли еще к единому пониманию и толкованию понятия «методы обучения», то, естественно, не прекращаются дискуссии вокруг проблемы классификации этих методов и самой классификации. Укажем важнейшие подходы к данной проблеме. Первое наиболее полное описание системы методов, сложившихся в 60-е годы, дал Е.Я. Голант. Позже по вопросам классификации методов в структуре общих работ по диалектике выступили М.Н. Скаткин, Б.П. Есипов, И.Я. Лернер, М.А. Данилов и др. обстоятельный обзор всех классификаций методов провел Ю.К. Бабанский, предложивший свою классификацию методов.

Е.Я. Голант предложил классификацию по уровню активности учащихся. Он разделил все методы обучения на активные и пассивные в зависимости от степени включенности учащихся в учебную деятельность. К пассивным он отнес те методы, при которых учащиеся только слушают и смотрят (рассказ, лекция, объяснение, экскурсия, демонстрация), а к активным – методы, организующие самостоятельную работу учащихся (работа с книгой, лабораторный метод и т.д.). Были выделены методы на основе логических операций – индуктивные, аналитические и др.; по дидактическим целям – методы изучения материала, закрепления, проверки знаний. В обучении истории дидакты и методисты чаще используют методы по источнику знаний: словесные, наглядные, практические; и по степени самостоятельности учащихся. Дидакты М.Н. Скаткин и И.Я. Лернер разработали классификации методов с учетом уровней познавательной деятельности учащихся и возрастанием их самостоятельности. Приведем их сравнения.

|  |  |
| --- | --- |
| М.Н. Скаткин | И.Я. Лернер |
| Информативно-рецептивный | Объяснительно-иллюстративный |
| Репродуктивный | Репродуктивный |
| Проблемного изложения | Проблемного изложения |
| Эвристический | Частично-поисковый |
| Исследовательский | Исследовательский |

 Репродуктивные методы предполагают изложение учителем и усвоение учеником готовых знаний. К ним относятся два первых метода из таблицы. Все остальные методы – продуктивные. Они рассчитаны на самостоятельную поисковую деятельность учащихся, которая может проходить в трех направлениях: 1) включение поиска в познавательные и практические задачи и задачи (работа с документами, историческими картами, статистическими данными, участие в археологических раскопках); 2) раскрытие учителем познавательного процесса при доказательстве или изложении конкретных положений; 3) организация целостного исследования учащихся под руководством учителя (исследование документов, научной литературы на основе анализа и обобщения фактов).

Очень редко бывает использование какого-либо одного метода в чистом виде. Обычно преподаватель в своей работе сочетает различные методы обучения, обеспечивая этим повышение интереса и активизацию познавательной деятельности учащихся.
 Познавательный интерес можно определить как эмоционально-познавательное отношение (возникающее из эмоционально-познавательного переживания) к предмету или к непосредственно мотивированной деятельности, отношение, преходящее при благоприятных условиях в эмоционально-познавательную направленность личности.
 *Критерии познавательного интереса.*

По каким признакам можно судить о наличии у учащихся познавательного интереса?
 Наши наблюдения позволили выделить признаки интереса, его критерии, которые можно разделить на три группы:
1) специфические для интереса особенности поведения и деятельности учащихся учебной деятельности на уроке;
2) особенности поведения и деятельности учащихся, проявляющиеся вне уроков;
3) особенности всего образа жизни учащихся, возникающие под влиянием интереса к той или иной деятельности.
 *Первую группу признаков (критериев)* интереса характеризуют активное включение в учебную деятельность, жадное восприятие познавательного материала, отсутствие отвлечений, преобладание непроизвольного внимания, возникновение вопросов в процессе учебной деятельности.
 На интересном уроке учащиеся сидят не шелохнувшись, они обычно игнорируют даже помехи - не отвлекаются; при отсутствии же интереса отвлечения постоянны. Сосредоточенность может достигаться и при отсутствии интереса - усилием воли, если это нужно; при интересе не нужно усилие воли, чтобы отвлечься от интересующего вопроса.
 Желание как можно дольше заниматься данным предметом, нежелание прекратить занятие, урок также очень показательны для интереса. С разочарованием учащиеся встречают звонок, прерывающий интересный урок. При восприятии заинтересовавшего материала ученик как бы соучаствует в ходе его изложения, сопереживает ход рассуждений учителя и нередко даёт об этом знать: нет – нет, да и вставит вопрос или как-то еще выразит своё отношение.
 Важнейший критерий возникшего познавательного интереса - появление вопросов в процессе учебной деятельности. Не обязательно такие вопросы задаются вслух. В разных возрастах и на разных уровнях развития этот признак проявляется по-разному. Любознательный дошкольник, младший школьник засыпает вопросами родных и учителей. Подросток чаще всего задаёт вопросы книге и в ней ищет интересующие его ответы. Взрослый задаёт вопросы самому себе, ставит перед собой научную проблему и выясняет её экспериментально или теоретически.
 Возникновение вопросов мы считаем существенным признаком не только появления познавательного интереса. Вопросы, задаваемые по собственной инициативе ученика, дают возможность судить и о содержании его интересов. Внешние признаки возникающего интереса не сразу удаётся распознать и отличить от сознательного внимательного вслушивания в трудное (и не всегда интересное) сообщение. Однако пристальный взор опытного учителя увидит особое оживление учеников при затронувшей их интересной теме, появление радости на лицах. По блеску широко открытых глаз одних, по напряженности, устремленности вперёд, чтобы лучше видеть, слышать у других, учитель поймёт, что ему удалось вызвать у своих учеников интерес.
 *Вторая группа признаков* связана с изменением поведения учащихся в результате возникшего у них познавательного интереса вне урока. После урока школьники не расходятся, а окружают учителя, задавая вопросы или высказывая собственные суждения по интересующей проблеме. Нередко беседы и споры возникают между самими учащимися. Учащиеся добровольно и охотно берут и выполняют задания для самостоятельной работы, выступают с докладами, сообщениями и т. д., читают соответствующую дополнительную литературу. Это легко проверить по их библиотечным абонементам, узнать из беседы со школьным библиотекарем. А что делает ученик дома, в свободное от занятий время? Как проводит досуг? Что просит родных приобрести или подарить ко дню рождения? Как расходует свои сбережения? Как меняется под влиянием возникшего интереса весь его образ жизни? Об этом свидетельствуют критерии, выделенные нами в *третью группу.*
 Учитель может узнать всё это из беседы с родителями, из посещения семьи учащегося, из собственных наблюдений поведения ученика вне школы, из беседы с самим учащимся. Всё это может быть показательным, если учитель выяснит что или кто побуждает его воспитанников заниматься дома чтением познавательной литературы, сочинением стихов и рассказов, конструированием или постановкой опытов - друзья, родители или собственное непосредственное желание заниматься этой деятельностью. Необходимо отметить, что ни один из перечисленных признаков, взятый в отдельности, не является достаточным. Только по их совокупности можно судить о ступенях развития интереса.
*Воспитание познавательного интереса.* Приступить к формированию интереса сразу, без подготовки соответствующей почвы - значит обречь свою работу на неудачу, так же как начать сеять даже отборное зерно в необработанную землю. На основании анализа литературы и наблюдаемых уроков мы выявили необходимые предварительные условия для формирования познавательного интереса.Самая первая необходимость, которая возникает у учителя, желающего воспитать у учеников познавательный интерес, это создание материальных условий для успешного обучения. Это заботливое оборудование урока, без которого не может осуществляться нормально обучение, в том числе хорошо оборудованные кабинеты. Это и обстановка, располагающая к занятиям, организация жизни класса, упорядоченность работы - отсутствие спешки и одновременно потерь драгоценного времени, плотность урока, учению, которые на практике всегда так или иначе взаимодействуют между собой; для удобства изложения рассмотрим их по отдельности.  *Воспитание эмоционально-положительного отношения к учению.* Один путь — создание положительных переживаний, связанных со всем тем, что сопровождает усвоение данного предмета, раздела, темы, то есть формирование эмоционально-положительного отношения к учению. Этот путь особенно важен при полном отсутствии интереса к учению или к какой-либо области знания. Он является также существенным и даже основным на раннем этапе школьного обучения. Однако он не утрачивает своей важной роли на всех возрастных ступенях и даже для взрослых. Как же создается эмоционально-положительное отношение к учению?Положительное эмоциональное отношение обязательно должно быть связано со школой в целом. В его создании велика роль родителей. Особенное значение в создании положительного отношения к учению вообще, к школьным учебным предметам в частности приобретает личность учителя.Обращаясь к облику выдающихся учителей, мы видим, что их отличают многие черты: трудолюбие, глубокие знания, у некоторых талант педагога, но самое главное - увлеченность своей профессией, любовь к детям. В свою работу вкладывают они весь жар души. Не будучи равнодушными, они не оставляют равнодушными и учащихся.Положительные эмоции, которые окрашивают все встречи и всю работу с таким учителем, делают его уроки праздником для учащихся. Но значит ли это, что этим отношением создан интерес к учению или предмету? Отнюдь нет. Как мы уже говорили, нередко бывает: стоит такому учителю уйти из школы - и «праздник» кончается. Интереса к предмету не остаётся, потому что интереса-то ещё и не было. Была любовь к учителю, положительное эмоциональное отношение к его урокам. Это очень важное для воспитания интереса начало, но ещё далеко не сам интерес. В процессе подготовки почвы для формирования интереса большое значение имеет показ учителем образцов работы, которые созданы на основе достижений изучаемой отрасли знания. Огромную роль в создании положительного эмоционального отношения к учению и учебному труду играет коллектив. Опираясь на него, учитель может привлечь к учению учеников, «выпадающих» из общей работы класса, равнодушных к учебному труду. Немалую роль играет и отношение родителей к деятельности детей, подростков. Внимание старших, своевременная помощь, поддержка, одобрение содействуют развитию увлечения, успеху деятельности. А успех - сильнейший помощник интереса, он создаёт положительные переживания, становясь побудителем творческой активности. Говоря о роли успеха в развитии интереса, необходимо учитывать следующее. Важно, каким трудом добыть успех. Слишком лёгкая работа хотя и приводит к успеху, но не даёт настоящего удовлетворения; она может скоро наскучить. Однако, и слишком трудная работа, приводя к неуспеху и отрицательным эмоциям, не способствует возникновению интереса. Трудное, но преодолимое, делает работу увлекательной и радостной: в этом же содержится залог будущего успеха к ней. Выдающийся советский психолог Л. С. Выготский называл «зоной ближайшего развития» то, что ребёнок пока не может делать без помощи взрослого, но вскоре сможет делать самостоятельно. Только такие достижения, смотрящие в будущее, ориентированные не на пройденный, а на предстоящий этап в развитии ребёнка, могут его по-настоящему радовать.
 *Создание сознательного отношения к учению.* Другой путь подготовки почвы для интереса — воспитание сознательного отношения к учению, понимания его значимости, его личного и общественного смысла. Этот путь идёт иногда вслед за первым путём - путём создания эмоционально-положительного отношения, а чаще в тесном взаимодействии и содружестве с ним. Наибольшее значение имеет он в среднем и особенно в старшем школьном возрасте. Как уже было сказано, обычно эти два пути - формирование эмоционального и сознательного отношения к учению так или иначе переплетаются и взаимодействуют в ходе учебно-воспитательной работы. Мы выделяем их здесь, чтобы нагляднее показать те средства, которые использует учитель в том и в другом случае при формировании положительного отношения к знаниям и к учению как предшественника познавательного интереса.Еще раз подчеркнем - ни воспитанием любви ко всему, что связано с учебными занятиями, ни пониманием значения учебного труда и знаний еще не достигается эмоционально-познавательное отношение, идущее от самого познания, непосредственно мотивированной жажды знания и самостоятельного поиска нового. Но без этих предшественников - любви к учению и понимания смысла учебной работы - трудно воспитать познавательный интерес.Теперь попытаемся выяснить, какими средствами учитель достигает сознательного отношения к учению.Прежде всего, этим задачам служит рассказ учителя, в котором он раскрывает значение своего предмета и вообще учения, знаний для каждого человека, для всех людей, для всей страны.Огромную роль играет привлечение на уроках современного материала, который придаёт обучению актуальность. Обсуждение задач, стоящих перед страной, материалов периодической печати, включение в это обсуждение проходимого в классе материала, разъяснение в свете общих целей и задач страны, содержания изучаемой учебной темы, - всё это укрепляет уважение к науке и способствует желанию заниматься ею. Убежденность учащихся в пользе тех или иных знаний придаёт осмысленность тем или иным занятиям. Возникает очень важный «смыслообразующий мотив» (А. Н. Леонтьев), который помогает преодолеть трудности и глубже войти в учебную деятельность. Этот смыслообразующий мотив обеспечивает общую познавательную направленность школьника, хотя и не всегда непосредственно побуждает сесть за уроки. Однако без этой общей убежденности в необходимости учения, важнейшей обязанности школьника, его дальнейшее развитие будет недостаточно интенсивным.Ученики средних и старших классов проявляют стремление к тому, чтобы обобщать, делать выводы. Их радует то, что их мышление развивается, укрепляется самостоятельность. Важно, чтобы учитель содействовал пониманию школьниками их собственного роста и тактично поддерживал их на этом пути. При таком отношении окружающих (не только учителя, но и родителей) уважение школьников к учению и знанию будет расти с каждым годом. Внеклассная работа, проводимая учителями, имеет неоценимое значение в подготовке почвы для развития познавательных интересов. Формирование познавательных интересов - важнейшая задача внеклассной работы. Для этого последняя имеет много каналов, которые учителям хорошо известны.

1.2.Пути развития познавательной активности школьников.

 Поиски путей активизации познавательной деятельности учащихся, развитие их познавательных способностей и самостоятельности – задача, которую призваны решать педагоги, психологи, методисты и учителя. На сегодняшний день актуальным является путь, который основывается на личностной позиции учащегося в учебной деятельности, что предполагает поиск интенсивных методов обучения. Поиск различных форм организации учебной деятельности, методов и приемов обучения, влияющих на развитие самостоятельности учащихся, является одной из основных задач учителя. При выборе тех или иных методов обучения необходимо прежде всего стремится к продуктивному результату. При этом от учащегося требуется не только понять, запомнить и воспроизвести полученные знания, но и уметь ими оперировать, применять их в практической деятельности, развивать, ведь степень продуктивности обучения во многом зависит от уровня активности учебно- познавательной деятельности учащегося. Если необходимо не только понять и запомнить, но и практически овладеть знаниями, то естественно, что познавательная деятельность учащегося не может не сводится только к слушанию, восприятию и фиксации учебного материала. Вновь полученные знания он пробует тут же мысленно применить, прикладывая к собственной практике и формируя, таким образом, новый образ профессиональной деятельности. И чем активнее протекает этот мыслительный и практический учебно-познавательный процесс, тем продуктивнее его результат. У учащегося начинают более устойчиво формироваться новые убеждения. Вот почему активизация учебно-познавательной деятельности в учебном процессе имеет столь важное значение. Принципы активизации учебно-познавательной деятельности учащихся, также как и выбор методов обучения, должны определяться с учетом особенностей учебного процесса. Помимо принципов и методов, существуют также и факторы, которые побуждают учащихся к активности, их можно назвать еще и как мотивы или стимулы учителя, что бы активизировать деятельность учащихся.
  *Интерес* является главным мотивом активизации учащихся. Данный фактор учителю необходимо учитывать уже при формировании учебного материала. Учащийся никогда не станет изучать конкретную ситуацию, если она надуманна и не отражает реальной действительности, не будет активно обсуждать проблему, которая к нему не имеет никакого отношения. И наоборот, интерес его резко возрастает, если материал содержит характерные проблемы, которые ему приходится встречать, а порой и решать в повседневной жизни. Тут его познавательная активность будет обусловлена заинтересованностью в исследовании данной проблемы, изучения опыта её решения.

 1.3.Нетрадидионная форма урока – как метод развития познавательной активности школьников.

 Цель обучения состоит не только в накоплении суммы знаний, умений и навыков, но и подготовки школьника как субъекта своей образовательной деятельности. Но задачи остаются неизменными многие десятилетия: это все то же воспитание и развитие личности, основным средством решения которых продолжает оставаться познавательная активность. Немалая роль в формировании познавательной активности учащихся отводится так называемым нетрадиционным формам уроков. Процесс развития современного образования требует применение различных моделей урока и методов активного развивающего обучения. Нетрадиционные формы урока помогают в формировании базовых понятий курсов истории, адаптировать материал к возрастным особенностям учащихся, применять полученные ими знания в жизни, развивают интеллект, эрудицию, расширяют кругозор. Сегодня школа должна формировать людей с новым типом мышления, инициативных, творческих личностей, смелых в принятии решений, компетентных. Следовательно, необходимы изменения, в том числе и в методике школьного исторического образования. Жизнь сама подсказывает новые формы проведения уроков, нужно только их увидеть и осмыслить. Что мы подразумеваем под понятием нетрадиционная форма урока? В отечественной педагогике выделяют два основных подхода к пониманию нетрадиционных форм урока. Первый подход нетрадиционной формы урока как отход от четкой структуры комбинированного урока и сочетание разнообразных методических приемов. То есть основной формой учебного процесса все же остается традиционный урок, но в который обязательно вносятся элементы современных технологий развития познавательных способностей учащихся. А это, прежде всего шестиуровневое развитие познавательных способностей: знание; понимание; применение; анализ; синтез; оценка. Исходя из этого, более тщательно отбираются фактический материал к уроку, тексты документов, источники по теме, задания, тексты и т. д. На уроках используются разные виды деятельности: составление таблиц, опорных конспектов, заполнение карточек, кроссвордов по различным источникам, дискуссии и рассказы на заданную тему, подготовка и защита рефератов, игры и др. Второй подход трактует нетрадиционные формы урока как инновационные, современные формы урока, появившиеся в последнее время и имеющие широкое распространение в современной школе (уроки-конференции, уроки – круглые столы, уроки-аукционы, уроки-дискуссии и т. д.). Что же касается научной литературы, то здесь видим тенденцию рассматривать нетрадиционные формы урока как формы интерактивного обучения или учебные занятия в “режиме интерактива” ( от англ. слова interaction – взаимодействие). Интенсивное общение – выработка тактики и стратегии взаимодействия, организация совместной деятельности. Основные виды интерактивного общения – кооперация и конкуренция. Упор делается на межличностные коммуникации, в основе которых берется способность индивида встать на позицию другого человека или группы людей, и только с этой позиции оценить свои собственные действия (самооценка).
 По мнению О.В. Трофимовой: “...сам термин “нетрадиционная форма урока” требует более конкретной проработки в этимологическом аспекте. Можно ли, например, говорить о “нетрадиционном уроке”, в то время как именно классно-урочная система, базирующаяся на принципах дидактики А.А. Каменского, является основой “традиционного обучения?” говоря иначе, может ли урок, традиционная единица учебного процесса, характеризоваться как нетрадиционный”.

1.4. .Виды нетрадиционных уроков.
 В учебном пособии Подласого И.П. “Педагогика” выделены десятки типов нетрадиционных уроков (перечислено 36), в том числе уроки – деловые игры, уроки- речевые игры, уроки-игры типа “Поле чудес” и т. д. Все они отнесены к различным типам, хотя очевидно, что это уроки одного типа или близкие друг к другу. Г.В. Селевко рассматривает нетрадиционные формы урока как “технологии”, “нетрадиционные технологии урока”. Он характеризует их как “основанные на усовершенствовании классических форм урочного преподавания, нестандартных структурах и методах. Исходя из концепции и классификации педагогических технологий, нетрадиционную форму урока “можно определить как технологию локального (модульного) уровня” (О.В. Трофимова). Хотя при разработке нетрадиционных уроков происходит соприкосновение с другими технологиями. Следует сказать, что НФУ применялись в виде так называемого “Метода проектов” в конце 20-х гг. XX в., что говорит о том, что НФУ не являются чем-то новым в педагогической практике. Правда, о том, насколько эффективным оказалось применение этих методов, единого мнения среди исследователей нет. Так, по мнению Ф.А.Фрадкина: “негативные последствия этого метода стали одной из причин отказа в дальнейшем от активных методов обучения в современном понимании”. Иной точки зрения придерживается Н.Г. Осухова, которая считает, что: “это была законченная педагогическая концепция, полностью адекватная своим целям и способствующая искусственной социализации ребенка и проникновению идей “передового класса” в среду”. Анализ психолого-педагогической и методической литературы, показывают не только споры вокруг НФУ, но и то, что само понятие “нетрадиционная форма урока” до сих пор остается крайне расплывчатым. В ряде работ встречается понятие “нетрадиционный вид уроков” (Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова “Методика преподавания истории в школе”). Стоит отметить и множество названий таких как “нестандартный урок”, “нетрадиционные технологии урока” и др. С.В. Кульневич и Т.Н. Лакоценина используют термин “не совсем обычный урок”. По их словам, отказ от термина “нетрадиционный урок” закономерен; “потому что его широкое использование в методической литературе отличается от традиционной организации обучения только внешними, процессуальными средствами активизации познавательной активности”. Однако большая часть исследований все же используют в своих работах термин “нетрадиционный урок”. В частности авторы методических пособий по истории Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова, И.Н. Ионов, М.В. Короткова, Л.П. Борзова посвящают ряд своих работ урокам с “нетрадиционными формами обучения”. Так что мы можем подразумевать под понятием “нетрадиционная форма урока”? О.В.Трофимова дает следующее определение: “НФУ – это интерактивные формы урока, характеризующиеся субъект – субъектной позицией в системе учитель–ученик, многообразием видов деятельности субъектов (игровая, дискуссионно-оценочная, рефлексивная), базирующихся на активных методах обучения (проблемном, исследовательском, “методе прямого доступа”)”. Нетрадиционные формы урока базируются на понимании учащихся как субъекта образовательного процесса, нацелены на развитие личности школьников, их творческого потенциала и мотивационно-ценностной сферы. В связи с этим учебный материал отбирается в соответствии с критериями проблемности, альтернативности, критичности, возможности интеграции знаний из различных научных дисциплин. НФУ имеют большое многообразие и очень трудно поддаются систематизации, однако их все же можно сгруппировать по следующим позициям: урок-игра или урок- учебная игра; урок- учебная дискуссия; урок-исследование.
 По форме проведения можно выделить следующие группы нестандартных уроков:
1. Уроки в форме соревнования и игр: конкурс, турнир, эстафета (лингвистический бой), дуэль, КВН, деловая игра, ролевая игра, кроссворд, викторина и т.п.
2. Уроки, основанные на формах, жанрах и методах работы, известных в общественной практике: исследование, изобретательство, анализ первоисточников, комментарии, мозговая атака, интервью, репортаж, рецензия.
3. Уроки, основанные на нетрадиционной организации учебного материала: урок мудрости, откровение, урок-блок, урок-«дублер» начинает действовать».
4. Уроки, напоминающие публичные формы общения: пресс-конференция, аукцион, митинг, регламентированная дискуссия, панорама, телепередача, телемост, рапорт, диалог, «живая газета», устный журнал.
5. Уроки, опирающиеся на фантазию: урок-сказка, урок-сюрприз.
6. Уроки, основанные на имитации деятельности учреждений и организаций: суд, следствие, трибунал, цирк, ученый Совет.
7. Перенесенные в рамках урока традиционные формы внеклассной работы: КВН, «следствие ведут знатоки», утренник, спектакль, концерт, инсценировка художественного произведения, диспут, «посиделки», «клуб знатоков».
 8. Интегрированные уроки.
9. Трансформация традиционных способов организации урока: лекция-парадокс, парный опрос, экспресс-опрос, урок-зачет (защита оценки), урок-консультация, защита читательского формуляра, телеурок без телевидения.
 Например, урок – игра – это активная форма учебного занятия, в ходе проведения которой моделируется определенная ситуация прошлого или настоящего, воссоздаются исторические картины событий с их персонажами участниками. Как правило, у школьников во время такого урока, возникает игровое состояние – специфическое, эмоциональное отношение к исторической действительности. Школьники как бы перевоплощаются в людей из прошлого или современности, применяют на себе роль взрослых людей, через понимания мыслей, чувств и поступков моделируют историческую реальность. А знания, полученные на уроке, становятся для них личностно – значимыми, эмоционально – окрашенными, что помогает лучше узнать, “прочувствовать” изучаемую эпоху. Тем самым учащиеся осваивают и углубляют новые знания, а также овладевают целым комплексом важных “взрослых” умений, в первую очередь, коммуникативных, развивают способности к восприятию, сопереживанию. Игры классифицируют по различным признакам: по целям, по числу участников, по характеру отражения действительности. Выделяют: имитационные (игровое моделирование, имитация реальности); символическое (основаны на четких правилах и игровых символах); исследовательские (связаны с новыми знаниями и способами деятельности). Ретроспективная (“реконструктивная”) игра моделирует ситуацию, ставящую учеников в позицию очевидцев и участников событий в прошлом. Главным признаком игры такого типа является “эффект присутствия” и принцип исторической беллетристики – “так могло быть”. По словам психолога А.Н. Лука, в такой игре подростку “удается прыгнуть выше себя, на некоторое время стать умнее, смелее, благороднее, справедливее”. Ретроспективные игры подразделяются на ролевые и не ролевые. Ролевые игры – это игры ретроспективного характера, основанные на разыгрывании ролей – участников исторических событий в условиях воображаемой ситуации прошлого. Имеют три подвида: театрализованное представление – это разыгрывание по четко прописанному сценарию, исторического действия, где воссоздаются различные образы и картины прошлого; театрализованная игра – это разыгрывание исторического действия с большой долей импровизацией участников игры; проблемно – дискуссионная игра – это разыгрывание воображаемой ситуации, которая случилась в прошлом, где действие строится не по сценарию, а вокруг обсуждения важного вопроса или проблемы. Не ролевые игры – это игры ретроспективного характера с внешними правилами, где воссоздается историческое прошлое и действие происходит в далекую эпоху. Имеют два подвида: конкурсная, соревновательная игра – это искусственное моделирование ситуации прошлого, в котором люди определенной эпохи “демонстрируют” свое мастерство, достижения, смекалку в определенном историческом контексте; маршрутная игра (путешествие, экспедиция) – особая форма урока, когда дети переносятся в прошлое и “путешествуют” по нему в определенной пространственной среде.

Урок-дискуссия.
 Дискуссия – это спор, словесное состязание, в котором каждый отстаивает свое мнение. «В спорах нет ни высших, ни низших, ни званий, ни имен: важна лишь одна истина, перед которой равны все» (Р. Роллан). Поскольку дискуссия – это спор, то основные цели ее проведения следующие:
1) выяснение разных точек зрения, столкновение которых поможет найти истину, что, несомненно, способствует не только углублению званий, но и формирование мировоззрения школьников;
2) воспитание у учащихся культуры речевого общения во время спора; формирование умения дискутировать, просто и понятно излагать свою точку зрения, убедительно ее доказывать, спокойно выслушивать доводы оппонента и т.д.
 Дискуссия как форма демократического общения имеет преимущества перед другими формами: она позволяет организовать живое общение, вовлечь всех или большинство участников в обсуждение вопроса, предполагает напряжение мысли, которое возникает в раздумьях, в столкновениях различных точек зрения, стимулирует речевую активность и самостоятельность суждения. Как показывает практика, определенная подготовка к учебной дискуссии необходима.
 Методика включает три этапа:
1) предварительная подготовка,
2) проведение дискуссии,
3) подведение итогов.
 Задачи первого этапа:
1. Выбрать тему.
2. Глубоко изучить вопрос, который будет обсуждаться.
3. Создать инициативную группу по подготовке дискуссии.
4. Подготовить объявление о дискуссии (тема, вопросы, литература, время и место проведения), оформить помещение (афоризмы, правила ведения спора, выставка книг и т.д.).
 Второй этап – это проведение дискуссии.
1. Перед началом дискуссии необходимо назвать тему, обосновать ее выбор, ясно сформулировать цель.
2. В первые же минуты расположить к себе участников дискуссии, настроить их на полемический лад, создать обстановку, при которой каждый ученик не только не стеснялся бы высказывать свое мнение, но и стремился его отстаивать.
3. Не препятствовать желающим выступать, но и не принуждать к выступлению, стараться, чтобы во время дискуссии царил дух искренности и откровенности.
4. Стимулировать активность участников. В этом поможет продуманная система вопросов, которые представляют интерес для учащихся и могут вызвать их на откровенный разговор. Помнить, что вопрос – визитная карточка дискуссии. Есть приемы, средства, располагающие к дискуссии, о которой следует помнить: парадокс – неожиданное, своеобразное мнение, резко расходящееся с общепринятым, даже противоречащее на первый взгляд здравому смыслу. В нем неизменно присутствует вызов; неожиданный вопрос; реплика – краткое возражение, замечание с места. Она тоже настраивает на дискуссию, свидетельствует об активности слушателя, его желании уяснить вопрос, проверить свою точку зрения.
5. Умело сопоставить различные точки зрения, обобщить их с тем, чтобы позиции участников дискуссии были представлены как можно отчетливее, направлять дискуссию в русло намеченной цели.
6. Не торопиться исправлять заблуждающихся, предоставлять такую возможность слушателям.
7. Когда это целесообразно, вопрос, адресованный ведущему, тут же переадресовать слушателям.
8. Не спешить навязывать готовое решение.
9. Выбрать подходящий момент для окончания дискуссии, не нарушая логику развития спора.
 Ведущий не должен вмешиваться в обсуждение без особой необходимости, оказывать психологическое давление на участников спора с пометкой своего авторитета, резких оценочных суждений, замечаний в адрес присутствующих. Не вызывает симпатии ведущий, который прерывает участников спора на полуслове, много говорит сам. Не стоит также открыто поддерживать одну из спорящих сторон. Свое отношение к различным точкам зрения лучше высказать при подведении итогов дискуссии. Любой спор, даже идущий по всем правилам логики, может погубить одно обстоятельство: если участники дискуссии забывают об этике спора. Поэтому в начале дискуссии следует напомнить учащимся правила спора.
Урок-семинар.
Цель семинара: более углубленное самостоятельное изучение вопроса, темы, проблемы учебного предмета, овладение научно-теоретической и конструктивной методологией. В условиях школы семинар – один из основных видов практических занятий, состоящих в обсуждении учащимися сообщений, докладов, рефератов, выполненных по результатам самостоятельного исследования, опыта, доказательства.
 Задачи семинарских занятий:
1. Образовательные:
- расширение общего научного кругозора;
- углубление самостоятельного изучения учащимися отдельных, основных или наиболее важных тем курса;
- формирование навыков, умений проведения опытов научного исследования по данной теме, проблеме;
- овладение методикой конкретной науки;
- выбор нужной основной информации из первоисточников, словарно-энциклопедической литературы.
2. Развивающие:
- развитие умений доказать, обобщать;
-умение отстаивать свои мысли, доказательства, выводы, умение интерпретировать;
- развитие эмоций, чувств;
- развитие волевых усилий;
-развитие памяти;
- совершенствование искусства устного и письменного изложения, темы, вопроса, проблемы опыта в соответствии с заданной целью.
3. Воспитывающие:
- формирование познавательного интереса к науке учебного предмета и к методам исследования;
 По своим педагогическим возможностям уроки-семинары много богаче по своим возможностям для активизации самостоятельной деятельности учащихся, чем урок-лекция, обычный урок со всеми его дидактическими видами и возможностями, хотя и находятся в прямой зависимости от содержания первоосновы научных знаний, методов обучения на предыдущих уроках. Если уроки не глубоки по содержанию, не закладывают научной основы, то проведение семинаров практически становится невозможным.

**2.Технология опыта.** Я работаю в школе 22 года. Целью своей педагогической деятельности считаю создание условий для развития личности ученика, её активного умственного роста, глубокого и осмысленного усвоения знаний.
 Для достижения данной цели необходимо:
- активизировать познавательную деятельность ученика (через систему нестандартных форм на уроках и во внеурочное время, использование различных методов и форм организации учебной деятельности.);
- привить любовь к предмету через систему эффективных уроков;
- приобщить к историческому, культурному и духовному богатству родного отечества (на основе уроков и внеклассных мероприятий патриотической направленности).
 Делаю все возможное для создания на уроках благоприятного эмоционального фона.
 Это вселяет уверенность в ребенка, что его мнение важно, к нему прислушиваются, его уважают.
 Поощряю любую инициативу, желание высказаться.
 В основе моего опыта лежит идея: формирования у учащихся деятельного состояния, которое характеризуется стремлением к учению, умственному напряжению и проявлениям волевых усилий в процессе овладения знаниями, что и является, по сути, развитием познавательной активности ребёнка. Мое педагогическое кредо можно сформулировать так: «Навязывать – НЕЛЬЗЯ! Вызубрить – НЕВОЗМОЖНО! Стараться запомнить всё - БЕЗУСПЕШНО! Заинтересовать - ВОТ РЕШЕНИЕ!»
 В своей работе стараюсь использовать различные формы нестандартных уроков: Урок-суд, урок – исследование, урок-экскурсия, урок- соревнование, урок – путешествие, все это не только способствует повышению познавательной активности учащихся, но и развивает творческие способности личности учащихся.
 Мною разработаны и проведены следующие виды нестандартных уроков: урок -ролевая игра «Суд над преобразованиями ПетраI» (повторительно-обобщающий урок в 7 классе по теме «Эпоха Петра Великого»; интегрированный урок по истории и литературе «Медленно история листается, всё стареет – Родина не старится!» (повторительно-обобщающий урок в 9 и 11 классах по истории России XX-XXI вв); урок-путешествие «Отечественная война 1812года» (8 класс); повторительно-обобщающий урок-игра «Звёздный час» в 7 классе по всеобщей истории и др.
 В рамках моей темы я использую на уроках истории ИКТ, так как считаю, что это еще один способ повысить познавательную активность современных учащихся, в жизни которых компьютер играет чуть ли не ведущую роль.
 Работая над темой я изучила необходимую литературу по подготовке презентаций и разработала несколько уроков с их использованием, при этом учла основные принципы создания презентаций для уроков.
 Например, интегрированный урок по истории и литературе «Медленно история листается – всё стареет, Родина не старится !» повторительно-обобщающего характера был проведён одновременно в двух классах, в 9 и 11. Оценивая этот урок хочу остановиться подробнее на следующих психолого-дидактических аспектах урока. Это форма проведения – интегрированный урок. Понятие «интеграции» в российскую педагогику пришло в 80-е годы XX века и оно стало обозначать высшую форму межпредметных связей. Интегрированный урок, на мой взгляд, даёт возможность показать учащимся «мир в целом», преодолев разобщённость научного знания по дисциплинам, и исключает дублирование, а значит, освобождает учебное время для другого явления. Я считаю, что интеграция предполагает усиление межпредметных связей, снижает перегрузки учащихся расширяет сферу получаемой информации, подкрепляет мотивацию в обучении. Урок «Медленно история листается, всё стареет – Родина не старится!» включает в себя повторение и обобщение всего материала курса истории России XX-XXI веков, что способствует подготовке учащихся 9 класса к сдаче ГИА, 11 класса к сдаче ЕГЭ. При подготовке к уроку были учтены все программные материалы(задания) для повторения каждого раздела. Я старалась делать задания разнообразными, интересными. Мною были использованы следующие формы заданий: тест, работа с понятиями и датами, задания на соотнесение дат и событий, работа с текстом.
 Структура урока:
\*отгадывание события о котором идёт речь в стихотворении- загадке;
\*заполнение исторического полотна и «Ленты времени».
 На данных этапах ребятам предлагался слайд компьютерной презентации, где было записано красочно оформленное событие-загадка, которое они должны были отгадать. Например, рассматривая блок»Вторая мировая война» ребятам было предложено следующее стихотворение:
 *«С разгрома Польши началась она,
 И имя её страшное -- война.
 Продлилась с точностью в 6 лет.
 Японию разбив, народы мира увидали свет».* Затем ребята заполняют «Историческое полотно» и «Ленту времени». Всё это красиво оформлено, кроме этого один из учеников заполняет «Историческое полотно» у доски.
 \*краткое обобщение события и повторение этой темы.
 На этом этапе ребята получают задания, выполнив которые проверяются с помощью ИКТ.
 Например, при рассмотрении разных блоков истории ребятам были предложены следующие задания:

№ 1.
Соотнесите даты и события:
 а)9 января 1905 года
 б)19 сентября – 17 октября 1905гг
 в)17 октября 1905 года
 г)10 декабря – 19 декабря 1905гг
 е) 3 июня 1907 года
 1) Манифест Николая II «Об усовершенствовании государственного порядка»;
2) Издание нового избирательного закона, сократившего представительство в Думе крестьян и рабочих;
3) Всероссийская политическая стачка;
4)Утверждение Николаем IIновой редакции Основных законов Российской империи;
5)Вооружённое восстание в Москве;
6) «Кровавое воскресенье».

№ 2.
Запишите общее и различие в политике «военного коммунизма» и НЭПа

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Политика « военного коммунизма» | НЭП |
| общее |  |  |
| различие |  |  |

№ 3.
Работа с текстом.
По справедливости тогдашний период назван «застойным». Он был застоем в экономике, науке и технике, социальной сфере …Страна тогда закупала за рубежом много промышленного оборудования. С его освоением наша промышленность не справлялась… Пролежав годы, устаревало с точки зрения технологии и становилось фактически непригодным…Почти систематически страна закупала и зерно. Сельское хозяйство Советского Союза переживало исключительно трудные времена…Всё это могло не отразиться в отрицательном плане на жизненном уровне населения… Было ясно, что наша наука и техника во многих отношениях отстают от развития науки и техники в передовых капиталистических странах… Сама оценка положения в стране… была какой – то вялой, давалась от случая к случаю. Многие факты просто скрывались.

Вопросы:
К какому периоду истории страны относятся описанные в тексте события?
Кто в это время стоял во главе государства?
О каких фактах «застоя» говорит автор воспоминаний?
 \*освещение этой темы в литературе. Так повторяется 14 блоков истории России.
 По ходу урока дети также заполняют свой оценочный лист, по результатам которого в конце урока им выставляются оценки. В конце урока – рефлексия, дети заполняют «Лист настроения» и обосновывают свой выбор. Благодаря использованию нестандартной формы урока у ребят не возникает чувства усталости, а наоборот развивается интерес к предмету.
 Часто на уроках я использую такой вид работы учащихся как заполнение таблицы. Схему таблицы можно перенести на слайд презентации.
 Мы работаем с учебником, выискиваем необходимую информацию, затем записываем ее в таблицу. Обычно учитель заполняет таблицу на доске. Но, как правило, на доске недостаточно места для таблицы целиком и мы что-то стираем. И учащийся не может видеть результат работы в целом.
 Работая с презентацией, учитель экономит время, которое затрачивается на запись информации на доске – она появляется сразу на слайде. Заполнение таблицы проходит последовательно, в соответствии с замыслом учителя. Мы можем проверить свой результат работы с требованием, с тем, что должно быть записано в тетрадь. И в конце урока ученик видит результат работы и может его сравнить с тем, что он записал. В 11 классе я проводила урок по теме «Опыт индустриального развития стран Западной Европы, США и Японии». В ходе изучения нового материала мы с учащимися составляли схему «Роль государства в экономике».
 Составление шло последовательно, что-то я объясняла сама, что-то учащиеся должны были найти в учебнике, обобщить и вписать в схему. Схема получилась довольно большая, на доске просто не хватило бы места для ее размещения. Для экономии места и времени я визуализировала схему в слайде презентации, сделала ее интерактивной, то есть отдельные элементы схемы появлялись последовательно, согласно логике урока. В конце урока учащиеся могли увидеть результат нашей работы на уроке целиком.
Актуализацию обычно я провожу в виде беседы с учащимися (ввиду большого объема материала приходится экономить время) Вопросы такой беседы я визуализирую в слайдах, каждый вопрос отдельно. На каждый вопрос дается ответ, чтобы после ответа все смогли убедиться в его правильности.
 Так в 5 классе я проводила урок по теме «В гаванях афинского города Пирей». Значительную часть нового материала мы изучали на основе схемы города Пирей, данной в учебнике. Там она очень маленькая. С помощью презентации я ее увеличила, что дало возможность подробно изучить ее и получить максимум информации о порте Пирей. Причем изучение шло в форме фронтальной беседы. С помощью наводящих вопросов ученики сами делали выводы.

Наиболее важный материал, требующий обязательного усвоения, я выделяю ярче, оригинальнее для включения ассоциативной памяти.
 Урок «Суд над преобразованиями Петра I» (повторительно-обобщающий урок в 7 классе по теме «эпоха Петра Великого» был проведён в форме ролевой игры. Класс был поделён на 2 группы: сторонники и противники преобразований Петра I. Один из учащихся выступал в роли Петра I, другой – в роли судьи. Здесь от ребят требуется хорошая подготовка к уроку, знание материала целого раздела истории, но благодаря такой форме урока у детей не возникает чувства усталости, а наоборот у них проявляется интерес к изучению истории и чтению дополнительной литературы.
 Наблюдения и рефлексия в ходе проведения подобных уроков отражают высокий уровень познавательной активности более чем у половины учащихся. Нет ни одного ученика, который бы отвлекался на уроке и не смотрел на экран и на учителя.
 Своеобразным продолжением урока считаю внеклассные мероприятия по предмету, при проведении которых учитываю потребности учащихся в исторических знаниях, использую интеграцию разных предметов, что соответствует сегодняшним требованиям. Стараюсь разнообразить внеклассную работу.
 Мною разработаны и проведены следующие внеклассные мероприятия:
Деловая игра «Мы - будущие избиратели!»; внеклассное мероприятие –круглый стол «Комсомол – наша память»; устный журнал «Моя Родина – моя история живая!» и др.
 Хочу остановиться на деловой игре «Мы – будущие избиратели!»
 Избирательные права составляют важную часть жизни многих граждан. Знать и уметь пользоваться этими правами необходимо каждому. Наша задача попытаться воссоздать некоторые элементы избирательной кампании.
1.Выдвижение кандидата.
Игра начинается с того, что кто-то из детей выдвигает себя «кандидатами» в депутаты или на должность президента школы. Проводится обсуждение отдельных кандидатур. Они пишут заявления о своём выдвижении. На основании этого заявления составляется подписной лист и затем пускаются по кругу для того, чтобы все остальные поставили на этих листах свои подписи в поддержку того или иного кандидата. Каждый избиратель может ставить только одну подпись на подписном листе. После составленных заявлений участники « подписной кампании» регистрируют «кандидатов», вручают их удостоверения о том, что они зарегистрированы как кандидаты. 2.Начинается предвыборная агитация.Те же участники делятся на 3 группы: СМИ, кандидаты, избиратели, также выбирается заранее избирательная комиссия. Устраиваются политические дебаты.
3. Выборы.
Проводится процесс выборов с необходимой атрибутикой( избирательная кабина, наблюдатели, избирательная комиссия, избирательная урна, бюллетени и т.д) .
4. Подсчёт голосов.
Процедура подсчёта голосов включает ряд существенных требований, которые соблюдаются членами избирательной комиссии: проверка целостности печатей и пломб на ящиках, отсев недействительных бюллетеней и т.д. Бюллетени группируются по каждому кандидату или объединению, затем подсчитывается их количество. Затем составляется протокол по итогам голосования(в трёх экземплярах),который подписывается всеми членами избирательной комиссии.
5. Подведение итогов. **Обобщение и распространение собственного педагогического опыта:**1.Сообщение по теме «Активизация познавательной деятельности учащихся» я представляла на ШМО учителей историко – филологического цикла в январе 2009 года;
2.Сообщение по теме «Нестандартная форма урока – как метод развития познавательной активности школьников»;
3. Выступала на заседаниях РМО учителей истории , делилась опытом работы по теме « Использование инновационных технологий на уроках истории и обществознания(май 2010 )года;
4.Провела открытые уроки по теме самообразования на уровне района : интегрированный урок по истории и литературе в 9 и 11 классах « Медленно история листается, всё стареет – Родина не старится!»и в школе: интегрированный урок в 11 классе «Интеллигенция и революция»; урок- ролевая игра «Суд над преобразованиями Петра I»; урок – путешествие «Отечественная война 1812 года»; урок «Звёздный час» по всеобщей истории 7 класса и др.;
5. Разработала и провела внеклассные мероприятия: Устный журнал «Моя Родина – Моя история живая!»;деловая игра «Мы – будущие избиратели!» и др.

**Заключение.**
 Применение нетрадиционных форм уроков, в частности урока-игры, урока-дискуссии – это мощный стимул в обучении, это разнообразная и сильная мотивация. Посредством таких уроков гораздо активнее и быстрее происходит возбуждение познавательного интереса, отчасти потому, что человеку по своей природе нравится играть, другой причиной является то, что мотивов в игре гораздо больше, чем у обычной учебной деятельности. Ф.И. Фрадкина, исследуя мотивы участия школьников в играх, замечает, что некоторые подростки участвуют в играх, чтобы реализовать свои способности и потенциальные возможности, не находящие выхода в других видах учебной деятельности, другие – чтобы получить высокую оценку, третьи – чтобы показать себя перед коллективом, четвертые решают свои коммуникативные проблемы и т. п. **Результаты успеваемости учащихся за последние 3 года:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество обучающихся детей | Классы | Успеваемость по предмету (в %) | Качество знаний (%) | СОУ |
| 2009-2010 | 6 | 8 | 100% | 100% | 82% |
| 2010-2011 | 6 | 9 | 100% | 84% | 77% |
| 2011-2012 | 6 | 10 | 100% | 100% | 82% |

  **Средний балл результатов ЕГЭ по истории.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Годы** | **Средний балл** |
| история | 2009-2010 | 36,5% |
| история | 200-2011 | 46,5% |

  **Средний балл результатов ЕГЭ по обществознанию.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет**  | **Годы**  | **Средний балл** |
| обществознание | 2009 – 2010 | 46,67% |
| обществознание | 2010 – 2011 | 53,83% |

В 2011-2012 учебном году ЕГЭ по истории и обществознанию не сдавали.

 **Средний балл результатов ГИА.**

История – 4;
Обществознание – 4.

 Мой опыт применения нестандартных уроков в предметном обучении показывает, что у школьников формируется устойчивый интерес к учению, такие уроки снимают напряжение, помогают формировать навыки учебной деятельности, оказывают эмоциональное воздействие на детей, благодаря чему у них складываются прочные, глубокие знания.
 Нетрадиционный подход к преподаванию истории способствует развитию детей, учит их приёмам анализа и синтеза, составлению логических схем простейшего характера, позволяет формировать более глубокий интерес к предмету, стремление самостоятельно расширять свои знания. Учащиеся больше читают, более свободно владеют грамотной литературной речью, они не боятся высказывать своё мнение, начиная ответ словами: «Я полагаю…», «Я думаю…», «На мой взгляд…». Маленькие самостоятельные отступления в процессе обучения имеют большое значение для развития личности, формируется дух поиска, в который включаются и слабые учащиеся, так как чувствуют себя в этом процессе активными его участниками.
 Итак, в заключение следует сказать, что использование нестандартных уроков или их элементов в процессе преподавания истории доступно каждому, стоит только немного отойти от стандарта и задуматься о том, что сделать такого на уроке, что заинтересовало бы детей. А использование таких уроков как раз и служит для повышения мотивации, интереса к предмету, желания изучить предмет. Однако необходимо отметить, что слишком частое обращение к подобным формам организации учебного процесса нецелесообразно, так как нестандартное может быстро стать стандартным, что , в конечном счёте, приведёт к падению у учащихся интереса к предмету.
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