**Таблица**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Дата** | **Класс** | **Ф.И.О. учащегося** | **Тема работы** | **Оценка работы**  **(участник,**  **призёр,**  **победитель)** |
| 10.04.2014г. | 8 | Арутюнян Карен Арменович | «Практичность банковских и кредитных карт» | победитель  I место |

1. **Динамика познавательной активности учащихся.**

**Обработка результатов**

26 ноября 2013 года, а затем 28.04.2014 года (повторное) проведено исследование познавательной активности учащихся 6 класса. Целью данного исследования являлось изучить уровень познавательной активности учащихся по предметам, анализ динамики изменения в результате проведения повторного исследования по повышению познавательной активности. Перед началом исследования были поставлены следующие задачи: определить уровень познавательной активности для выявления направленности личности; разработка рекомендательной базы.

**Этапы проведения:**

- первичная диагностика познавательной активности, разработка рекомендательной базы.

- контрольное диагностирование, выявление динамики.

**Форма проведения:** групповая.

**Материал:** бланк анкеты

**Участники:** 6 класс (12 учащихся)

Обработка: Если учащийся выбирает 1 предмет, рассматриваем ПА как низкую, при выборе 2-3 предметов как среднюю, 4 предмета и более – высокая, но возможно выбор, очень большого количества предметов говорит о том, что внимание ученика рассредоточено, что является отрицательным результатом. Таким образом, результат первичной диагностики показал следующее: 3 учащихся с низким уровнем познавательной активности, 6 учащихся имеют средний уровень, 2 учащихся – высокий уровень. Полученные результаты были приняты к сведению, проведена беседа в классе с учащимися на тему значимости каждого из предметов. Проведенное контрольное диагностирование в апреле 2014 года показало совсем другие результаты: 10 учащихся имеют средний уровень и 2 учащихся – высокий уровень познавательной активности.

Познавательная активность общая (ПА-О класса, по количеству выбранных предметов)

на 26.11.2013г.

Таблица № 1.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся | Количество выбранных предметов | Ф.И.О. учащихся | % | ПА-О |
|  | 4 | 1Денисенко Мария  2 Дворянчикова Ангелина | 20  20 | ВЫСОКАЯ |
|  | 3 | 1 Ковалева Алина  2 Попова Лариса |
|  | 2 | 1 Марченко Валерия  2 Кударов Руслан  3. Русских Артем  4.Лазарев Данил | 30 | НОРМА |
|  | 1 | 1Ахмедова Малика  2 Хасанов Алик  3Мохаммад Рустам  4. Титов Даниил | 30 | НИЗКАЯ |

Выбор учащихся по предметам. Таблица № 2.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предметы. | | | |
| 1. Математика | 2. Физическая культура | 3. Обществознание | 4. Литература. |
| 1  2  2  4 | Ковалева Алина | Хасанов Алик  Титов Даниил  Кударов Руслан  Мохаммад Рустам | Попова Лариса  Дворянчикова Ангелина | Ковалева Алина  Русских Артем  Денисенко Мария  Дворянчикова Ангелина |
|  | 5. Биология | 6. История | 7. География | 8. Музыка |
| 1  2  3  4  5 | Ахмедова Малика  Марченко Валерия  Попова Лариса  Денисенко Мария  Дворянчикова Ангелина | Русских Артем | Кударов Руслан  Лазарев Даниил | Марченко Валерия  Денисенко Мария |
|  | 9. Технология | 10. ИЗО | 11. Информатика |  |
| 1  2  3 | Лазарев Даниил | Попова Лариса  Денисенко Мария  Дворянчикова Ангелина | Ковалева Алина |  |

Далее рассчитываем Познавательную активность по предметам (ПА-П).

В вопросах с 3 по 8 за ответ начисляется

а – 5 баллов

б – 3 балла

в – 1 балл

|  |  |
| --- | --- |
| ПА-П | Кол-во баллов |
| Высокая | (30-26) |
| Норма | (25-18) |
| Низкая | (17-6) |

Данные заносим в таблицу № 3.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет  ФИО | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | | 7 | | 8 | | 9 | | 10 | | 11 | |
| баллы | ПА-П | баллы | ПА-П | баллы | ПА-П | баллы | ПА-П | баллы | ПА-П | баллы | ПА-П | баллы | ПА-П | баллы | ПА-П | баллы | ПА-П | баллы | ПА-П | баллы | ПА-П |
| А.М. |  |  |  |  |  |  |  |  | 14 | н |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Д.М. |  |  |  |  |  |  | 16 | ср | 19 | ср |  |  |  |  | 28 | в |  |  | 28 | в |  |  |
| Д.А. |  |  |  |  | 18 | ср | 14 | н | 17 | ср |  |  |  |  |  |  |  |  | 20 | ср |  |  |
| К.А. | 14 | н |  |  |  |  | 17 | ср |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 17 | ср |
| К.Р. |  |  | 17 | ср |  |  |  |  |  |  |  |  | 17 | ср |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Л.Д. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 22 | ср |  |  | 17 | ср |  |  |  |  |
| М.В. |  |  |  |  |  |  |  |  | 14 | н |  |  |  |  | 14 | н |  |  |  |  |  |  |
| М.Р. |  |  | 14 | н |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| П.Л. |  |  |  |  | 17 | ср |  |  | 19 | ср |  |  |  |  |  |  |  |  | 17 | ср |  |  |
| Р.А. |  |  |  |  |  |  | 14 | н |  |  | 19 | ср |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Т.Д. |  |  | 10 | н |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Х.А |  |  | 17 | ср |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Нормативные показатели познавательной активности по предметам.**

Таблица № 4.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы  ПА-П | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | ПА-П  Сумма | ПА-П % |
| Высокая (30-26) |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  | 1 |  | 2 | 8% |
| Норма (25-18) |  | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 |  | 1 | 2 | 1 | 16 | 61% |
| Низкая (17-6) | 1 | 2 |  | 2 | 2 |  |  | 1 |  |  |  | 8 | 31% |
| кол-во уч-ся по предметам | 1 | 4 | 2 | 4 | 5 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 26 | 100 |
| Любит учителя. |  | 1 | 1 | 1 |  | 1 |  | 1 | 1 | 2 |  |  |  |

**Познавательная активность общая (ПА-О класса, по количеству выбранных предметов) на 28.04.2014г.**

Таблица № 1.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся | Количество выбранных предметов | Ф.И.О. учащихся | % | ПА-О |
|  | 4 | 1Денисенко Мария  2 Дворянчикова Ангелина | 17%  75% | ВЫСОКАЯ |
|  | 3 | 1 Ковалева Алина  2 Попова Лариса  3Марченко Валерия  4 Кударов Руслан  5. Русских Артем  6.Лазарев Данил  7 Хасанов Алик  8Мохаммад Рустам  9. Титов Даниил |
|  | 2 | 1Ахмедова Малика | 8% | НОРМА |
|  | 1 |  | - | НИЗКАЯ |

Выбор учащихся по предметам. Таблица № 2.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Предметы. | | | |
| **1. Математика** | **2. Физическая культура** | **3. Обществознание** | **4. Литература.** |
| 1  2  2  4 | Ковалева Алина | Хасанов Алик  Титов Даниил  Кударов Руслан  Мохаммад Рустам  Русских Артем | Дворянчикова Ангелина  Денисенко Мария  Марченко Валерия  Ахмедова Малика | Ковалева Алина  Русских Артем  Денисенко Мария  Дворянчикова Ангелина  Лазарев Даниил  Кударов Руслан  Попова Лариса |
|  | **5. Биология** | **6. История/7 Русский язык** | **8. География** | **9. Музыка** |
| 1  2  3  4 | Ахмедова Малика  Марченко Валерия  Дворянчикова Ангелина | Хасанов Алик/  Русских Артем  Лазарев Даниил | Дворянчикова Ангелина  Мохаммад Рустам  Попова Лариса | Марченко Валерия  Денисенко Мария |
|  | **10. Технология** | **11. ИЗО** | **12. Информатика/13 ОБЖ** |  |
| 1  2  3 | Лазарев Даниил  Титов Даниил | Попова Лариса  Денисенко Мария  Кударов Руслан  Хасанов Алик | Ковалева Алина/  Мохаммад Рустам  Титов Даниил |  |

Далее рассчитываем Познавательную активность по предметам (ПА-П).

В вопросах с 3 по 8 за ответ начисляется

а – 5 баллов

б – 3 балла

в – 1 балл

|  |  |
| --- | --- |
| ПА-П | Кол-во баллов |
| Высокая | (30-26) |
| Норма | (25-18) |
| Низкая | (17-6) |

Данные заносим в таблицу № 3.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет  ФИО | 1 | | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6/7 | | 8 | | 9 | | 10 | | 11 | | 12/13 | |
| баллы | ПА-П | баллы | ПА-П | баллы | ПА-П | баллы | ПА-П | баллы | ПА-П | баллы | ПА-П | баллы | ПА-П | баллы | ПА-П | баллы | ПА-П | баллы | ПА-П | баллы | ПА-П |
| А.М. |  |  |  |  | 19 | ср |  |  | 17 | ср |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Д.М. |  |  |  |  | 26 | в | 29 | в |  |  |  |  |  |  | 28 | в |  |  | 28 | в |  |  |
| Д.А. |  |  |  |  | 18 | ср | 21 | ср | 17 | ср |  |  | 19 | ср |  |  |  |  |  |  |  |  |
| К.А. | 19 | ср |  |  |  |  | 17 | ср |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 17 | ср |
| К.Р. |  |  | 20 | ср |  |  | 20 | ср |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 18 | ср |  |  |
| Л.Д. |  |  |  |  |  |  | 17 | ср |  |  | 17 | ср |  |  |  |  | 17 | ср |  |  |  |  |
| М.В. |  |  |  |  | 18 | ср |  |  | 17 | ср |  |  |  |  | 17 | ср |  |  |  |  |  |  |
| М.Р. |  |  | 18 | ср |  |  |  |  |  |  |  |  | 19 | ср |  |  |  |  |  |  | 17 | ср |
| П.Л. |  |  |  |  |  |  | 17 | ср |  |  |  |  | 17 | ср |  |  |  |  | 17 | ср |  |  |
| Р.А. |  |  | 17 | ср |  |  | 17 | ср |  |  | 19 | ср |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Т.Д. |  |  | 17 | ср |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 17 | ср |  |  | 17 | ср |
| Х.А |  |  | 17 | ср |  |  |  |  |  |  | 17 | ср |  |  |  |  |  |  | 17 | ср |  |  |

**Нормативные показатели познавательной активности по предметам.**

Таблица № 4.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы  ПА-П | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6/  7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12\  13 | ПА-П  Сумма | ПА-П % |
| Высокая (30-26) |  |  | 1 | 1 |  |  |  | 1 |  | 1 |  | 4 | 11% |
| Норма (25-18) | 1 | 5 | 3 | 6 | 3 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 33 | 89% |
| Низкая (17-6) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |  |  |
| кол-во уч-ся по предметам | 1 | 5 | 4 | 7 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 37 | 100 |
| Любит учителя. | - | 2 | 3 | 4 | 1 | 1/1 | 2 | - | 1 | 1 | -/1 | - | - |

**Таблица**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Дата** | **Класс** | **Вид учебной деятельности** | **Название используемой технологии** | **Результат** |
| 13.01.  2014г. | 6 | «Наркотики» слушание, рассказ | компьютерная презентация | цели и задачи мероприятия достигнуты |
| 03.03.  2014г. | 6 | «Скажи наркотикам – нет» решение заданий | игра-конкурс | цели и задачи мероприятия достигнуты |
| 07.04  2014г | 6 | «Наркомания и мы» беседа | элементы тренинга | цели и задачи мероприятия достигнуты |
| 11.03.  2014г | 7 | «Как сказать наркотикам нет» час общения | ролевая игра | цели и задачи мероприятия достигнуты |
| 10.04.  2014г. | 9 | «Вредные привычки. Табак. Алкоголь» слушание, рассказ | компьютерная презентация | цели и задачи мероприятия достигнуты |
| 23.12.  2013г. | 2 | «В плену зелёного змея»  беседа | ролевая игра | цели и задачи мероприятия достигнуты |
| 25.01.  2014г. | 11 | «Давайте задумаемся»  беседа, опрос, рассказ | ток-шоу | цели и задачи мероприятия достигнуты |

И.о. директора МОУ СОШ № 4 Н.М. Невзорова

**Таблица**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Дата** | **Класс** | **Название диагностики** | **Результат** |
| 24.04.2014г. | 6 | Исследование школьной тревожности по методике Филипса | «Общая тревожность в школе» имеют 5 подростков т.е. 40% испытуемых. Несколько повышена общая тревожность в школе у 36% испытуемых (3 человека) (повышенный уровень). Нормальный уровень тревожности в школе (нормальный уровень) имеют лишь 3 школьников, что составляет 24% испытуемых. |
| 29.04.2014г. | 7 | «Шкала тревожности» | Нормальная тревожность наблюдается у 6 учащихся 7 класса, у 4 учащихся – «чрезмерное спокойствие». Показатель «чрез­мерного спокойствия» свидетельствует о «скрытой» тревожности, либо незаметной для самого испытуемого (вытесненной), либо со­знательно отрицаемой им. |
| 14.05.2014г. | 6 | Метод экспертных опросов родителей учащихся | Наличие у ребенка школьной тревожности указывают 5—6 и бо­лее признаков, отмеченных в колонке «да» при ответах на вопросы 1-16. Таким образом, у исследуемых учащихся класса не выявлено тревожности, с результатами ответов на вопросы 1-16 – «да» от 1-4. Исключение составляет 1 ученик, с результатом -5 на ответы «да». С данным ребенком и родителями рекомендовано провести беседу, при необходимости обратиться за консультацией к школьному психологу. |
| апрель-май 2014 г. | 6 | Наблюдение как метод определения  уровня школьной тревожности учащихся | В результате наблюдения за каждым учащимся, можно сделать следующий вывод: для учащихся М.Р., Р.А., Т.Д., К.А. характерен повышенный уровень школьной тревожности (18%) (12,11,10,15 баллов указано в таблице). У остальных учащихся школьная тревожность находится в пределах нормы (82%). |

Результаты нашего исследования среди детей среднего школьного возраста в количестве 10 учащихся 6 класса, из них 5 девочек и 5 мальчиков отражены в таблице 1

**Результаты школьной тревожности по методике Филипса**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Факторы** | **Нормальный уровень** | **Повышенный уровень** | **Высокий уровень** |
| Общая тревожность в школе | 3 | 3 | 4 |
| Переживание социального стресса | 5 | 3 | 2 |
| Фрустрация потребности достижения успеха | 2 | 5 | 3 |
| Страх самовыражения | 1 | 3 | 6 |
| Страх ситуации проверки знаний | 1 | 2 | 7 |
| Страх не соответствовать ожиданиям окружающих | 1 | 3 | 6 |
| Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу | 8 | 1 | 1 |
| Проблемы и страхи в отношениях с учителями | 2 | 3 | 5 |

Как мы видим, по результатам исследования (таблица 1) тревожности в школе с помощью теста Филлипса, высокий процент по шкале «Общая тревожность в школе» имеют 5 подростков т.е. 40% испытуемых.

Несколько повышена общая тревожность в школе у 36% испытуемых (3 человека) (повышенный уровень). Такие показатели свидетельствуют о том, что эти дети склонны переживать тревожность разной степени интенсивности, находясь в школе: в процессе обучения, проверки и оценки знаний, а так же, в процессе общения и взаимодействия с учителями и сверстниками. То есть, 76% от всего числа испытуемых расценивают ситуацию школьного обучения как угрожающую их престижу, самооценке, статусу, и т.п.

Нормальный уровень тревожности в школе (нормальный уровень) имеют лишь 3 школьников, что составляет 24% испытуемых. Школа и школьные требования, трудности не являются для этих ребят травмирующими, что создает условия для нормального функционирования, развития ребенка в процессе обучения, установления дружеских контактов и взаимоотношений.

Пользуясь этими результатами, а также на основе индивидуальных бесед, сделаны выводы, что повышенный уровень тревожности вызван:

1. Плохой подготовкой к урокам;

2.Боязнью выразить свои возможности, так как дети считают, что они будут оценены ниже, чем их сверстники, которые показывают высокий уровень знаний и творчества;

3. Заниженной самооценкой;

4. Предъявлением со стороны учителя высоких требований;

5. Домашними неприятностями;

6. Высокими требованиями родителей;

7. Недостаточным вниманием и поддержкой родителей;

8. Не замечание учителем и родителями успехов ребенка.

Результаты исследования среди детей среднего школьного возраста в количестве 10 учащихся 7 класса, из них 4 девочек и 6 мальчиков отражены в таблице 1

**Результаты по шкале тревожности**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п**  **уч-ся** | **Группа** | | **Уровень различных видов тревожности (в баллах)** | | | | **Уровень тревожности** |
| **Класс** | **Пол** | **Общая** | **Школьная** | **Самооценочная** | **Межличностная** |
| 1 Б. | 7 | ж | 27 | 9 | 10 | 8 | чрезмерное спокойствие |
| 2 З. | 7 | м | 35 | 9 | 13 | 13 | нормальная тревожность |
| 3 К | 7 | м | 28 | 11 | 10 | 7 | нормальная тревожность |
| 4.К | 7 | ж | 30 | 9 | 12 | 9 | чрезмерное спокойствие |
| 5.К. | 7 | ж | 28 | 8 | 11 | 9 | чрезмерное спокойствие |
| 6.И. | 7 | м | 16 | 4 | 6 | 6 | чрезмерное спокойствие |
| 7 О. | 7 | м | 38 | 15 | 15 | 8 | нормальная тревожность |
| 8.П. | 7 | ж | 36 | 13 | 14 | 9 | нормальная тревожность |
| 9.П. | 7 | м | 33 | 11 | 13 | 9 | нормальная тревожность |
| 10.С. | 7 | м | 33 | 13 | 7 | 13 | нормальная тревожность |

**Метод экспертных опросов родителей учащихся**

Цель методики. Цель метода экспертных опросов — диагности­ка школьной тревожности путем анализа ее поведенческих прояв­лений.

Участники: родители учащихся 6 класса Опрос проводился индивидуаль­но, в режиме беседы, частично в групповой форме (на ро­дительском собрании). В последнем случае он проводился путем анкетирования. В анкете предлагалось 16 вопросов. (см. бланк)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Признак | Да | Нет |
| 1. Высказывает нежелание ходить в школу |  |  |
| 2. Боится опоздать в школу |  |  |
| 3. Не заходит в класс, если опоздал на урок |  |  |
| 4. Старается получить хорошую оценку, плохая оценка вызывает сильные эмоции, иногда слезы |  |  |
| 5. Часто появляются головные боли, головокружение, боли в животе |  |  |
| 6. Относится к заданиям с чрезмерным усердием, тратит на учебу много времени |  |  |
| 7. Если задание кажется слишком сложным, может бросить его, не доделав |  |  |
| 8. Часто бывает раздражительным, легко «заводится» при разговоре о школьных делах |  |  |
| 9. На уроках рассеян |  |  |
| 10. Боится потерять школьные принадлежности или испортить их |  |  |
| 11. Рассказывает, что ему снятся страшные сны, связанные со школой |  |  |
| 12. На уроках отвечает тихо, иногда с вопросительными интонациями |  |  |
| 13. Высказывает обеспокоенность перед контрольными или проверочными работами |  |  |
| 14. На контрольных работах, при ответе у доски теряется, не может продемонстрировать все свои знания |  |  |
| 15. На уроках кривляется, пытается рассмешить одноклассников или нарушить ход урока другими способами |  |  |
| 16. Нет друзей среди одноклассников |  |  |
| 17. Дополнительная информация, которая кажется Вам важной |  |  |
| Итого |  |  |

В исследовании участвовало 16 родителей. Результаты отражены в таблице 1

**Наблюдение как метод определения**

**уровня школьной тревожности учащихся**

**Цель методики.**Цель приводимой карты наблюдения — диагностика уровня школьной тревожности учащихся посредством анализа ее проявлений в поведении.

**Участники:**учащиеся 6 класса, в количестве 22 человека, из них 13 мальчиков, 9 девочек.

**Процедура диагностики.** Наблюдение проводилось в несколько этапов, на разных уроках, проводимых мною. За один урок можно было наблюдать только за 3-4 учащимися, так как наблюдать одновременно за 6-8 учащимися – задача практически невыполнимая. Данная карта наблюдения предполагает наблюдения только на уроке, не на перемене. Для проведения диагностики необходимы заранее заготовленные бланки карты наблюдения (таблица 1)

Таблица 4

**Карта наблюдения (бланк)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | Учащиеся | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | … | n |
| Вербальные |  | «Я боюсь» (и смысловые эквиваленты) |  |  |  |  |  |  |  |
| «Я не знаю» (и смысловые эквиваленты) |  |  |  |  |  |  |  |
| «Я не буду отвечать» (и смысловые эквиваленты) |  |  |  |  |  |  |  |
| Невербальные | Мимика | Непроизвольное подергивание век |  |  |  |  |  |  |  |
| Расширенные глаза |  |  |  |  |  |  |  |
| Потупленный взгляд |  |  |  |  |  |  |  |
| Лицо без эмоций |  |  |  |  |  |  |  |
| Бледность лица |  |  |  |  |  |  |  |
| Покраснение лица |  |  |  |  |  |  |  |
| Испарина |  |  |  |  |  |  |  |
| Взгляд «мимо доски», «мимо учителя» |  |  |  |  |  |  |  |
| Плотно сжатые губы |  |  |  |  |  |  |  |
| Поза | Втягивание головы в плечи |  |  |  |  |  |  |  |
| Наклон к парте |  |  |  |  |  |  |  |
| Раскачивание на стуле |  |  |  |  |  |  |  |
| Подсовывание рук под ноги |  |  |  |  |  |  |  |
| Привставание в момент поднимания руки |  |  |  |  |  |  |  |
| Небрежное понимание руки |  |  |  |  |  |  |  |
| Напряженное поднятие руки («трясущаяся рука») |  |  |  |  |  |  |  |
| Жесты | Закрывание лица руками |  |  |  |  |  |  |  |
| Подергивание рукой, ногой |  |  |  |  |  |  |  |
| Покусывание ручки, карандаша |  |  |  |  |  |  |  |
| Перекладывание предметов по парте |  |  |  |  |  |  |  |
| Заламывание пальцев, рук |  |  |  |  |  |  |  |
| Интонация | Прерывистый голос |  |  |  |  |  |  |  |
| Плаксивая интонация (вплоть до слез) |  |  |  |  |  |  |  |
| Тихий голос |  |  |  |  |  |  |  |
| Вопросительная интонация в утвердительных предложениях |  |  |  |  |  |  |  |
| Итого:  невербальных признаков тревожности  вербальных признаков тревожности | | | | | | | | | |

В результате наблюдения за каждым учащимся, можно сделать следующий вывод: для учащихся М.Р., Р.А., Т.Д., К.А. характерен **повышенный уровень школьной тревожности (18%)**  (12,11,10,15 баллов указано в таблице). У остальных учащихся школьная тревожность находится в **пределах нормы (82%).**

Таблица

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Дата** | **Класс** | **Предмет** | **Тема урока** | **Название элементов технологии** | **Результат** |
| 13.01.  2014г | 6 | история | «Первые киевские князья» | использование технологии проблемного обучения | Цели и задачи урока достигнуты. Учащиеся научились развивать мыслительную деятельность |
| 30.09.  2013г. | 6 | история | «В рыцарском замке» | использование современных информационных технологий | Цели и задачи урока достигнуты. |
| 17.03.  2014г | 7 | история | «Дворцовые перевороты» | использование технологии проблемного обучения | Цели и задачи урока достигнуты. |
| 22.04.  2014 | 5 | история | «Единовластие Цезаря» | историческая реконструкция, элементы проблемного обучения. | Цели и задачи урока достигнуты. |
| 14.03.  2014г. | 5 | история | «Путешествие в Древней Греции» | игровые технологии | Цели и задачи урока достигнуты. |
| 23.01.  2014г. | 9 | обществознание | «Конституция России» | использование технологии проблемного обучения | Цели и задачи урока достигнуты. |
| 24.02.  2014г. | 6 | история | «Монгольское нашествие» | технология развивающего обучения | Цели и задачи урока достигнуты. У учащихся повышено качество усвоения материала. |
| 12.10.  2013г. | 6 | история | «Средневековый город и его жители» | игровые технологии | Цели и задачи урока достигнуты. |
| 13.05.  2014г. | 7 | обществознание | «Речевое поведение» | информационно-коммуникационных, интерактивных технологий. | Цели и задачи урока достигнуты. |
| 09.12.  2013г. | 6 | обществознание | «Как защититься от несправедливости» | интерактивные методы обучения, кейс-технология (ситуационные задачи), информационно-коммуникативная технология. | Цели и задачи урока достигнуты. |
| 14.10.  2013г. | 6 | обществознание | «Семья» | технология личностно-ориентированного обучения. | Цели и задачи урока достигнуты. |

И.о директора МОУ СОШ № 4 Н.М. Невзорова

**Таблица**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Дата проведения** | **Название мероприятия** | **Содержание (цель)** | **Участники** |
| 25.10.2013 г. | Экскурсия на предприятие «Царь продукт» | Знакомство с предприятием ТМ «Царь продукт», посещение колбасного и кондитерского цеха, познакомиться с производством местного товаропроизводителя, узнать о профессиях, востребованных на предприятии. (фотоотчет см.в приложении) | учащиеся МОУ СОШ № 4, сотрудники ТМ «Царь продукт»  Кударова К.П. учитель истории |
| 27.12.2013г. | Сотрудничество с дошкольным учреждением, совместно с ЦП «Шанс» | Выступление учащихся МОУ СОШ № 4, из социально-неблагополучных семей в детском саду п. Нижний в новогодний праздник с целью позитивного социального опыта.  (фотоотчет см.в приложении) | учащиеся МОУ СОШ № 4, сотрудники ЦП «Шанс», воспитатели детского сада, воспитанники детского сада.  Кударова К.П. учитель истории |

И.о директора МОУ СОШ № 4 Н.М. Невзорова

**Таблица**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Дата проведения** | **Название мероприятия** | **Результат** |
| 27.02.2014г | Поздравление ветерана труда и ВОВ, в рамках проектной деятельности. | Учащиеся МОУ СОШ № 4 подготовили и организовали поздравительный плакат, воздушные шары, подарки. При посещении юбилярши по месту жительства учащиеся дарили в ее адрес стихи, интересовались её интересной трудовой жизнью. |
| 22.05.2014г. | Экскурсия на природу учащихся 6 класс совместно с родителями. | Учащиеся 6 класса, вместе с классным руководителем и родительницей Молоковской Марией Васильевной (мамой Марченко Валерии) посетили местные природные достопримечательности. Побывали на берегу реки Волги, организовали пикник, спортивные соревнования, что позволило сплочению классного коллектива. |

И.о директора МОУ СОШ № 4 Н.М. Невзорова