

ИЗМЕНЕНИЯ В СИСТЕМЕ ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ НОВЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТАНДАРТОВ

Абрамкина Людмила Михайловна, заместитель директора, учитель химии ГБОУ гимназии № 1522, г. Москва e-mail lucienta@mail.ru

Руководитель – Шалашова Марина Михайловна, доктор педагогических наук, профессор кафедры методики преподавания химии ГОУ ВПО Московский институт открытого образования

Методической основой образовательного стандарта второго поколения является системно-деятельностный подход, предусматривающий формирование универсальных учебных действий, системы предметных знаний, умений и компетенций. Особое внимание уделяется личностному развитию учащихся, выявлению динамики развития их индивидуальных качеств.

Требования федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) к результатам освоения основных общеобразовательных программ представлены в виде личностных, метапредметных и предметных результатов [5, с. 4-5].

К личностным (ценностным) результатам обучающихся относятся ценностные ориентации выпускников школы, отражающие их индивидуально-личностные позиции, мотивы образовательной деятельности, социальные чувства, личностные качества.

К метапредметным (компетентностным) результатам обучающихся относятся освоенные учащимися межпредметные понятия и универсальные способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и в реальных жизненных ситуациях.

К предметным результатам относятся освоенные учащимися при изучении учебного предмета умения, специфичные для изучаемой области знаний и специальные компетенции, опыт творческой деятельности.

Ориентация на формирование ключевых компетенций в новом ФГОС оказывает серьезное влияние на всю систему оценки и контроля учебных достижений учащихся. Новая система оценки должна быть комплексной и давать общую характеристику личностных, метапредметных и предметных результатов обучения, а также обеспечивать оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся. Педагогу необходимо будет предусмотреть использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга.

Опыт показывает, что оценивание предметных результатов можно осуществить с помощью традиционных средств и методов контроля, позволяющих выявлять уровень сформированности системы знаний и умений по каждому предмету. Ориентированность образовательного процесса на индивидуальность обучающихся ставит задачу организации персонифицированного контроля знаний.

Для метапредметных результатов, включающих в себя универсальные учебные действия, необходимо предусмотреть контроль освоенных способов деятельности, формирующихся посредством реализации образовательных программ всех учебных дисциплин. Данные действия формируются не только на уроке, но и во время внеклассных мероприятий.

Перед учителем возникает проблема: как и с помощью каких средств и критериев оценить данные характеристики. Опыт нашей опытно-экспериментальной деятельности показывает, что эффективными формами и методами оценивания являются инновационные оценочные средства, к которым мы относим контекстные задачи, ситуационные задания, компетентностно-ориентированные тесты, кейсы. Инструментарием измерения и оценивания компетенций, кроме традиционных форм и методов контроля, также являются проектные работы, междисциплинарные экзамены, портфолио [7, с. 13-14]. Особая роль отводится междисциплинарному экзамену. Экзамен в такой форме позволяет оценить межпредметные знания и умения учащихся, сформированные в курсах учебных предметов; развить познавательный интерес

к учебным предметам; глубже понять и осмыслить изученный материал [3, с. 27]. Применение комплексных аттестационных заданий делает процедуру экзамена более объективной и дифференцируемой, что позволяет осуществлять адресную коррекцию учебного процесса в целях повышения качества подготовки выпускников [8, с. 12]. Однако использование междисциплинарного экзамена в педагогической практике затруднено тем, что учителя, преподающие, как правило, один предмет затрудняются в установлении межпредметных связей и, как следствие, не могут разработать качественные программы интегрированных курсов, которые являются неотъемлемой частью программы основного общего образования новых ФГОС. Для решения данной проблемы необходима совместная работа учителей-предметников.

Измерение компетенций обучающихся происходит при комплексном использовании общепринятых и инновационных методов и средств контроля. При этом традиционные средства должны быть переосмыслены в рамках идей компетентностного подхода, а инновационные средства постепенно выведены из стадии эксперимента и адаптированы для повсеместного применения в образовательной практике [4, с.15].

Оценивание личностных результатов осуществляется с помощью форм аутентичной оценки (портфолио), социологических исследований, педагогического наблюдения. В настоящее время накопительная система портфолио, позволяющая дать системную оценку личностных, метапредметных и предметных результатов, достаточно широко распространена в педагогической практике. На сегодняшний день в образовании сложилась определенная типология портфолио, представленная в отечественных и зарубежных работах [6, с. 93-95]. В то же время возникает проблема разработки критериальной базы оценивания материалов портфолио. При определении критериев и показателей внимание должно уделяться выявлению личностного роста обучающегося.

Инновационные тенденции, характерные для современного образования, затрагивают не только процесс обучения, но и контрольно-оценочную систему, выдвигая повышенные требования к ее эффективности. Отсутствие в нашей стране стандартизированных тестов, фиксирующих на многие годы в единых шкалах требования к подготовленности учащихся и задающих некоторые нормы оценок, привело к девальвации существующей пятибалльной шкалы [2, с. 22-26]. Традиционная пятибалльная система оценивания не позволяет определять уровень метапредметного и личностного результата освоения программы ФГОС. Для организации контрольно-оценочной деятельности педагога определяется инструментарий измерения и оценивания, шкала измерения, механизм перехода от количественной к качественной оценке. Переход происходит от объектов контроля к шкале, на которой выстроены оценки, замещающие исследуемые характеристики объектов. После этого интерпретация полученного рейтингового балла позволит сделать вывод о качестве образовательных достижений школьника [1].

Разработка комплексных оценочных средств для контроля качества подготовки выпускников школы при реализации программ стандартов второго поколения является достаточно сложной, многокомпонентной задачей. При переходе на компетентностно-ориентированное образование необходимы существенные изменения в образовательном процессе, в том числе в контрольно-оценочной системе:

1. Комплексный подход к рассмотрению результатов образовательной деятельности.
2. Разработка инновационных оценочных средств.
3. Использование методов многомерного шкалирования.
4. Критериально-уровневый подход к интерпретации результатов педагогического контроля.

Список литературы

1. Звонников В.И. Измерения и шкалирование в образовании: Учебное пособие для вузов – М.: Логос, 2006 . – 136 с.

2. Звонников В.И., Челышкова М.Б. Современные средства оценивания результатов обучения. – М.: Издательский центр «Академия», 2011. – 224 с.
3. Кочеткова С.В., Ветшева Е.С., Вязоветская Е.А. Междисциплинарный экзамен как форма промежуточной аттестации обучающихся. // Справочник заместителя директора школы. – 2010. – № 9. С. 27.
4. Методические рекомендации по проектированию оценочных средств для реализации многоуровневых образовательных программ ВПО при компетентностном подходе/ В.А. Богословский, Е.В. Караваева, Е.Н. Ковтун, О.П. Мелехова, С.Е. Родионова, В.А.Тарлыков, А.А. Шехонин. – М.: Изд-во МГУ, 2007 . – 148 с.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 г. № 1897. – 50 с.
6. Челышкова М.Б., Звонников В.И., Давыдова О.В. Оценивание компетенций в образовании: учебное пособие. – М.: Гос. ун-т управления, 2011. – 229 с.
7. Шалашова, М.М. Компетентностный подход в изучении химии и оценивании компетенций учащихся средней школы / М.М. Шалашова // 1 сентября Химия. – 2009. – № 13.
8. Шестакова Н.В. Проектирование комплексных аттестационных заданий для студентов бакалавриата (по направлению подготовки «Технологическое образование»). Дисс. на соис. уч. ст. канд. пед. наук. – Ижевск, 2010. – 197 с.