

Методические подходы к формированию и развитию личностных качеств учащихся на уроках химии

В настоящее время в системе образования происходят существенные изменения, вызванные социально-экономической действительностью, изменением требований, предъявляемых обществом к результатам образовательной деятельности обучающихся. Эти изменения привели к необходимости разработки образовательных стандартов нового поколения, методической основой которых является системно-деятельностный подход [7, с.5].

Новая образовательная парадигма ставит задачу формирования предметных знаний, отличающихся осознанностью и оперативностью, метапредметных умений, определяющих готовность обучающихся к продолжению образования, и развитие личностных качеств, динамика которых будет являться показателем качества образовательного процесса школы.

Ориентация обучения на развитие личности ученика в настоящее время потребовала пересмотра подходов к методике обучения химии в средней школе и системе диагностики и контроля личностных достижений учащихся. Система оценивания планируемых результатов ФГОС, представленных в виде личностных, метапредметных и предметных результатов, должна быть комплексной и обеспечивать выявление требуемых характеристик. Наиболее сложной является разработка и внедрение в педагогическую практику системы формирования, развития и оценивания личностных качеств учащихся на уроках химии.

Развитие личности в системе образования обеспечивается прежде всего через формирование универсальных учебных действий, которые являются инвариантной основой образовательного и воспитательного процесса. Овладение учащимися универсальными учебными действиями создает

возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний и умений, включая организацию усвоения, т.е. умения учиться [8, с.3].

В сфере развития личностных универсальных учебных действий при изучении курса химии приоритетное внимание уделяется формированию основ гражданской идентичности личности, основ социальных компетенций (включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений), готовности и способности к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации (в том числе готовности к выбору направления профильного образования) [1, с.19].

Современный педагог, развивающий личность ребенка, помогающий в реализации ее природных потенциалов, должен очень внимательно подходить к выбору технологий, методов и средств обучения и воспитания. А также комплексно подходить к оцениванию учебных достижений учащихся в соответствии с индивидуальными особенностями каждого ребенка.

Перед учителем встали новые задачи по совершенствованию процесса обучения, в котором значительно усилены акценты на развивающую и воспитывающую функции школьного химического образования. При планировании уроков учитель должен тщательно проводить отбор педагогических технологий, соответствующих современным требованиям к условиям реализации программы по химии. К технологиям личностно ориентированного обучения можно отнести [1,2]:

1. Педагогика сотрудничества.
2. Гуманно-личностная технология Ш.А. Амонашвили.
3. Игровые технологии.
4. Проблемное обучение.
5. Технология современного проектного обучения.
6. Кейс-стади (case-study).
7. Технологии уровневой дифференциации.
8. Технологии индивидуализации обучения.
9. Технология «портфолио».

10. Технология С.Н. Лысенковой: перспективно-опережающее обучение с использованием опорных схем при комментируемом управлении.
11. Технология продуктивного образования.
12. Технология эвристического образования (А.В. Хуторской).
13. Технологии развивающего образования.
14. Информационно-коммуникационные технологии.
15. Технология «дебаты».

Вопрос разработки критериев оценивания и показателей динамики образовательных достижений является наиболее сложным, но в то же время важным для практического решения. В педагогической практике предпринимались различные попытки описания уровней достижений учащихся. В таблице 1 представлено несколько критериев и показатели сформированности личностных качеств учащихся, соответствующие различным уровням.

Таблица 1.

Критерий	Показатели сформированности		
	I уровень	II уровень	III уровень
Познавательная активность [6, с. 85-86]	<ul style="list-style-type: none"> • Воспроизводящая активность: стремление ученика понять, запомнить и воспроизвести знания, овладеть способом его применения по образцу 	<ul style="list-style-type: none"> • Интерпретирующая активность: стремление ученика к выявлению смысла изучаемого содержания, проникновению в сущность явления, стремление познать связи между явлениями и процессами, овладеть способами применения знаний в измененных условиях 	<ul style="list-style-type: none"> • Творческий уровень активности: интерес и стремление не только проникнуть глубоко в сущность явлений и их взаимосвязей, но и найти для этой цели новый способ; стремление применить знания в новой ситуации, т.е. произвести перенос знаний и способов деятельности в условия, которые были не известны школьнику до сих пор
Оценка деятельности и ее коррекция [5, с. 57]	<ul style="list-style-type: none"> • выполняет по заданному алгоритму текущий контроль своей деятельности 	<ul style="list-style-type: none"> • самостоятельно осуществляет текущий контроль своей деятельности 	<ul style="list-style-type: none"> • вносит изменения в свою деятельность по результатам текущего контроля
Оценка собственного продвижения (рефлексия) [5, с. 61]	<ul style="list-style-type: none"> • указывает на сильные и слабые стороны своей деятельности; • раскрывает мотивы своих действий 	<ul style="list-style-type: none"> • указывает причины успехов и неудач в деятельности; • отмечает трудности, с которыми столкнулся при решении задачи и определяет возможности их преодоления в дальнейшей деятельности; анализирует собственные мотивы и внешнюю ситуацию при принятии решений 	<ul style="list-style-type: none"> • проводит полный анализ своей деятельности, раскрывая причины успехов и неудач; • аргументирует возможность использования полученных результатов в других видах деятельности

Измерение уровня развития обучающихся происходит при комплексном использовании общепринятых и инновационных методов и средств контроля. Одни из них в большей мере позволяют оценивать знаниевый компонент (вопросы для собеседования, самостоятельные и контрольные работы и др.), другие – деятельностную составляющую (контекстные задачи, компетентностно-ориентированные тесты, кейсы и др.), третьи – мотивационный компонент (портфолио) [4,с. 23].

Список литературы

1. Примерная основная программа образовательного учреждения. Основная школа / [сост. Е.С. Савинов]. – М.: Просвещение, 2011. – 342 с. – (Стандарты второго поколения).
2. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: в 2 т. Т. 1. М.: НИИ школьных технологий, 2006. – 816 с. (Серия «Энциклопедия образовательных технологий».)
3. Селевко Г.К. Энциклопедия образовательных технологий: в 2 т. Т. 2. Москва: НИИ школьных технологий, 2006. – 816 с. (Серия «Энциклопедия образовательных технологий».)
4. Шалашова М.М. Непрерывность и преемственность измерения химических компетенций учащихся средних общеобразовательных школ и студентов педагогических вузов. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук. – Москва, 2009. – 41 с. – с. 23.
5. Шалашова М.М. Новое в оценивании образовательных достижений учащихся на основе компетентностного подхода: монография / М.М. Шалашова; УРАО ИСМО, МПГУ, АГПИ им. А.П. Гайдара. – Арзамас: АГПИ, – 173 с.
6. Шамова Т.И. Избранное. – М.: ООО «Центральное издательство», 2004. – 320с.

7. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Министерство образования и науки РФ.– М.: Просвещение, 2011.– 48 с.– (Стандарты второго поколения).
8. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2011. – 159 с.