

«Виды сокращения текста. Обучение тезированию и конспектированию на примере статьи Н. А. Добролюбова «Луч света в темном царстве»

Тема: Драма А. Н. Островского «Гроза» в оценке

Н. А. Добролюбова

Цели:

1. Образовательная:

- Познакомить студентов с трактовкой Н.А. Добролюбовым драмы А.Н. Островского «Гроза».
- Осмыслить основные положения статьи Н.А. Добролюбова «Луч света в темном царстве».
- Продолжить обучение различным видам сжатия текста.
- Продолжить формирование у студентов навыков анализа текста литературно-критической статьи.

2. Воспитательная:

- Воспитывать у студентов чувство уважения к чужому мнению, формировать собственную позицию.
- Формировать способности к самостоятельной деятельности,

3. Развивающая:

- Учить студентов умению обобщать и оценивать литературный материал, конспектировать опорные моменты критической статьи.
- Развивать у студентов навыки связного рассказа, группового поиска.

Вы познакомились с литературно-критической статьёй Н.А. Добролюбова, посвящённой анализу драматургии А.Н. Островского. Наиболее подробно в статье рассматривается пьеса «Гроза».

Вся статья очень большая - около 65 страниц. Мы будем работать с наиболее интересной её частью, в которой речь идёт непосредственно о «Грозе».

Прежде чем приступить к конспектированию, предлагаю вспомнить всё, что вы уже знаете о различных видах текстов. Напомню: есть тексты **первичные** и **вторичные**. **Первичные тексты** – это художественные, научные, публицистические произведения, созданные писателями, учёными, литературными критиками. **Вторичные тексты** создаются на основе первичных, их осмысления, усвоения, творческой переработки.

Рассказ, повесть, литературно-критическая статья и очерк - это первичные тексты, а тезисы, аннотация, реферат, рецензия – вторичные.

-Аннотация - сжатая характеристика идейной направленности, содержания, назначения книги, статьи или рукописи.

Чем аннотация отличается от рецензии?

-Рецензия – статья, целью которой является критический разбор какого-либо научного или художественного произведения, спектакля, кинофильма и т. д.

А в какую группу вы отнесёте конспект?

- Конспект - это вторичный текст, т. к. он составляется на основе текста первичного. Например, в прошлом году мы конспектировали статью Белинского.

Сегодня существует три вида сокращения текста: **конспект, план, тезис**. Давайте расположим их по мере увеличения объёма.

- План, тезис, конспект.

Поговорим о каждом из них более подробно. Итак, план.

План – взаимное расположение частей, краткая программа какого-нибудь изложения, сочинения.

Каким может быть план?

- Простым или сложным.

- План бывает цитатным. Но его трудно составлять.

Следует назвать и такой вид плана, который встречается редко, хотя является несложным. Я имею в виду вопросный план. А каким должен быть план литературно-критической статьи? Что при выполнении подобного задания важнее: дать заглавия отдельным частям статьи и определить тем самым логическую последовательность в изложении материала или же составить такой план, который раскрывал бы идейное содержание статьи, давал бы представление о взглядах автора-критика и в то же время не противоречил последовательности изложения?

- Конечно, второй вид плана ценнее. Но и сложнее...

План этого типа называется идейно-тематическим. Обычно он состоит из тезисов, следовательно, его можно одновременно считать и тезисным или цитатным. Он – великолепное подспорье при анализе статьи, при написании сочинения на литературную тему.

Тезисы – кратко сформулированные основные положения текста-источника, которые записываются в виде цитат или в собственной формулировке. Тезисы бывают **глагольными** (в виде предложений с глагольными сказуемыми) и **назывными** (в виде назывных предложений или именных сказуемых).

План заключительной части статьи Н. Добролюбова..

1. «Гроза» - «самое решительное произведение Островского». («В «Грозе» есть что-то освежающее и ободряющее»).
2. Образ Катерины – «шаг вперёд» в развитии русской литературы.
3. Почему «решительный русский характер» у Островского дан в женском типе?
4. Катерина среди «тёмного царства». (Драма Катерины – борьба естественных стремлений с моралью «тёмного царства»).
5. «Сила любви» и «мысль о грехе». (Что влечёт Катерину к Борису?)
6. Тихон и Борис – «жалкие типы», «столь же вредны, как и сами самодуры».
7. Самоубийство Катерины – «протест против кабановских понятий о нравственности... доведённый до конца». (Самоубийство Катерины – страшный вызов самодурной силе.
8. Здесь «живые завидуют умершим».

Получился **тезисный план**.

А теперь поговорим о конспекте.

Конспект – один из видов вторичных текстов. Его название происходит от латинского слова, означающего «обзор». А обзор – это всегда нечто сжатое, сокращённое.

Конспект – это краткое письменное изложение или краткая запись содержания чего-либо. В конспекте отражается самое главное, самое существенное из того, что мы прочитали или в течение какого-то времени воспринимали на слух: конспект статьи, конспект лекции.

Известны некоторые правила конспектирования. Их очень много. Мы обратимся сегодня к самым основным и проиллюстрируем соблюдение их примерами из статьи

Н. А. Добролюбова «Луч света в тёмном царстве».

Существуют определённые правила конспектирования литературно-критических статей. Как вы думаете, что в этом виде работы можно считать наиболее важным? Без чего не обойтись при составлении конспекта, например, статьи Добролюбова?

- Основным в любой статье, на мой взгляд, нужно считать содержание.

- Это самые главные мысли, тезисы, которые мы при чтении подчёркиваем, чтобы не упустить их при разборе статьи.

Правила конспектирования литературно-критических статей:

1. Прочитайте краткие сведения об авторе статьи.
2. Вдумайтесь в её заглавие.
3. Прежде чем конспектировать какой-либо фрагмент статьи, осмыслите её структуру в целом. Если объём статьи слишком большой, в учебнике даётся её план или наиболее важные фрагменты. Внимательно прочитайте их, подумайте над прочитанным.
4. Читая первый раз фрагмент статьи, предложенный или выбранный вами для конспектирования, отметьте слова, значения которых вам недостаточно ясны; обратитесь к толковому словарю, сделайте из них соответствующие выписки.
5. После повторного чтения фрагмента составьте его план.
6. Согласно плану передайте предельно кратко содержание каждой микрочасти. У вас получился конспект.

Вспомним основные сведения об авторе статьи, которую мы сегодня анализируем.

- Николай Александрович Добролюбов. Родился в 1836 году в семье священника. Окончил Нижегородское духовное училище и семинарию, затем – историко-филологический факультет Главного педагогического института в Петербурге. Литературный критик, публицист, поэт, прозаик.

- С 1857 года работал в журнале «Современник», возглавлял критико-библиографический отдел.

- С 1859 года являлся главным автором сатирического отдела «Свисток».

- По политическим убеждениям - революционер-демократ.

- Главное занятие – литературная критика. Состоял наряду с Белинским и Чернышевским в объединении «реальной критики».

Как можно объяснить название добролюбовской статьи - «Луч света в тёмном царстве»?

- «Лучом света» названа Катерина, т.к. она пробудила «темное царство» (так, кстати, называлась первая статья Добролюбова, посвящённая творчеству Островского).

- Название это и лиричное, и светлое, и оптимистичное. Это – своеобразный контраст «темному царству».

- Название пьесы – «Гроза». А после грозы в природе обязательно засияет солнце. Так и в литературе.

Вот мы и увидели самый яркий прием языка добролюбовской статьи. Как он называется?

- Это антитеза, противопоставление, контраст.

Сочетания слов «темное царство» и «луч света в темном царстве» в нашем языке стали крылатыми выражениями, афоризмами. Они же – явная антитеза, что является отражением идейного содержания драмы. Перечитывая фрагмент статьи ещё раз, не забудем обратить внимание на другие языковые «изюминки»- авторские находки, которые так блестяще и активно использует критик. Найдем и удачные эпитеты, и сравнения...

Унас выполнено и самое сложное - составлен тезисный план. Теперь приступаем к составлению конспекта.

По сути конспект – это расширенный, более развернутый тезис

План	Тезис	Конспект
1.«Гроза» - самое решительное произведение Островского.	Определение «Грозы» как самого решительного произведения Островского, т. к. взаимные отношения самодурства и безгласности доведены до трагических последствий.	«Гроза» является самым решительным произведением Островского, потому что взаимные отношения самодурства и безгласности (Кабаниха и Катерина) доведены до самых трагических последствий; вместе с тем фон пьесы (вся обстановка, в которой развивается действие) обнаруживает шаткость и близкий конец самодурства. Наконец, ободряющее и освежающее впечатление достигается самим характером Катерины.
2.Своеобразие характера Катерины.	Своеобразный характер Катерины – её естественность, стремление к красоте, добру, справедливости, свободе чувств, искренность, высокая нравственность её натуры – приходит в столкновение с устоями «тёмного царства».	Своеобразие характера Катерины заключается в том, что в своих поступках, поведении она исходит не из внешних требований и обстоятельств, а от своих внутренних качеств – глубокой искренности, стремления к добру, красоте, справедливости, к свободе чувств. Попав в неволю, столкнувшись со страшным миром зла, насилия, самодурства, ханжества, унижения человеческого достоинства, она испытывает потребность свободно жить, свободно любить и вступает в страшную борьбу не только с миром «тёмного царства», но и с собственной натурой, неспособной ко лжи и обману, с собственным убеждением в греховности своих чувств.
3. Катерина и Борис.	Влечение Катерины к Борису вызвано потребностью любви, желанием воли и свободы.	К Борису её влечёт не столько внешняя непохожесть на остальных (вид, речь), сколько потребность любви, оскорблённое чувство жены и женщины,

		смертельная тоска однообразной жизни, желание воли и беззапретной свободы. Такое чувство не уживается в стенах кабановского дома с притворством и обманом.
4. Самоубийство Катерины.	Такое освобождение горько, но всё-таки конец кажется отрадным, т. к. в нём дан вызов самодурной силе, кабановским понятиям о нравственности.	В Катерине отразился новый тип, создаваемый русской жизнью. Она уже не возвратится к прежней жизни. В бедной женщине нашлась решимость на страшный вызов самодурной силе. Этот протест против кабановских понятий о нравственности доведён до конца. Отраднее видеть избавление Катерины — хоть через смерть. Вот почему конец драмы кажется отрадным и производит впечатление освежающее.

Анализ языковых средств.

Какие тропы и риторические фигуры используются критиком? Какую роль они выполняют?

- Особенно много противопоставлений («*отношения самодурства и безгласности*»). Они усиливают контраст сил, которые включаются во взаимную борьбу.
- Очевидно, что Добролюбов неравнодушен и к эпитетам – их очень много даже в этом фрагменте («*что-то освежающее и ободряющее*», «*серьёзное значение*»).
- «*Решительный, цельный русский характер*» - так напишет критик о Катерине. Целый ряд эпитетов, да ещё и в какой-то мере оценочных: в них мы чувствуем авторское отношение к героине.
- У Добролюбова слово «*решительное*» - одно из наиболее активных. Наверно, это черта и его собственного характера.
- метафоричный эпитет – «*решительное произведение*».
- А вот метафоры: «*убитая дневной работой*», «*женщина...должна быть исполнена героического самоотвержения*», «*послать свой привет всему живому*». Все они – о Катерине. Этим, очевидно, автор статьи хочет показать возвышенность натуры Катерины, не случайно она так мечтала о полете!
- Характеризуя «темное царство», Добролюбов использует много глаголов: «*давить, сжимать*».
- У Добролюбова очень сложный синтаксис: конструкции громоздкие, насыщенные различными осложняющими компонентами. Очень много сложноподчинённых предложений. Это понятно: они помогают аргументировать выдвинутые тезисы.
- критик часто использует синонимичные ряды (кстати, они как раз и «удлиняют» конструкции предложений: «*отношений чисто общественных и государственных*», «*она ищет света, воздуха, хочет помечтать и порезвиться, полить свои цветы, посмотреть на солнце. на Волгу...*»)
- Можно отметить также многосоюзие: *и, а, что, какой...*

Перед нами статья прекрасно образованного человека (а ведь Добролюбов был совсем молод - ему было 24 года!) Какой яркий язык! Какой изящный стиль! Вот почему статьи критика не оставались незамеченными в русском обществе.