***Формирование межличностных отношений в классном коллективе как профилактика психологического неблагополучия***

**Слайд 1.**

Правильно оценить отношения между уче­никами в классе, прогнозировать их реакции друг на друга, понять, кто более по­пулярен среди одноклассников, а кого они избегают — вот далеко не весь перечень проблем, с которыми сталкивается учитель.

**Слайд 2.**

Диагностика межличностных отношений в классе – это общая социально-психологическая характерис­тика класса как целого, а также анализ положения каждого ребенка в системе отношений в классе.

Принято выделять две основные структуры отношений в коллективе:

ФОРМАЛЬНУЮ (официальную) и НЕФОРМАЛЬНУЮ (неофициальную). Формальная структура представ­ляет собой соотношение позиций членов группы друг относительно друга, заданное извне, не зависящее от членов данной конкретной группы и примерно оди­наковое для всех групп этого типа. Так, например, в коллективе учителей формальной структурой бу­дет то штатное расписание, которое существует в школе. Элементом формальной структуры в школь­ном классе может быть позиция старосты, какие-то другие должности, которые в конкретной школе или классе придуманы для организации обучения или для внеклассных дел.

Неформальная структура — это стихийно возни­кающая в процессе жизнедеятельности группы сис­тема отношений ее членов друг к другу. Неформаль­ная структура может быть чисто эмоциональной, т. е. отражать, кто кому в группе симпатичен, а кто кому не нравится. В основе неформальной структу­ры могут лежать и другие критерии (например, от­ношение к общему делу или какие-то другие важные для группы моменты). Существенно то, что неформальная структура всегда является результа­том взаимодействия конкретных людей, включенных в определенный коллектив.

Формальная и неформальная структуры, как правило, не совпадают. Если в группах взрослых людей обе эти структуры отношений обычно в при­близительно равной степени значимы, то в дет­ских коллективах неформальные связи почти всегда важнее для ребят. В школьном классе формальная структура почти отсутствует, зато неформальные отношения играют очень большую роль.

**Слайд 3.**

Каждый член груп­пы обладает определенным местом в системе отно­шений членов сообщества друг с другом. Эта позиция может быть названа СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕ­СКИМ СТАТУСОМ. Статус любого человека в кол­лективе имеет свои специфические параметры, одна­ко все многообразие оттенков отношений между членами группы можно свести к четырем наиболее существенным позициям: «звезды», «предпочитае­мые» (или популярные), «отвергаемые» и «изолиро­ванные». «Звезды» — ребята, пользующиеся максимальной популярностью среди своих одноклассников, все хотели бы с ними дру­жить, входить в круг общения этих учеников.

Пред­почитаемые — такие члены класса, которые облада­ют достаточно широким кругом связей со своими одноклассниками.

Отвергаемые — ученики, с которыми подавляющее большинство ребят в классе не хотят иметь дела, но сами они стремятся к общению с одноклассниками.

И, нако­нец, изолированные — те ребята, которые сами не проявляют инициативы в общении с одноклассника­ми, и те, в свою очередь, не имеют выраженного к ним отношения.

Для оценки положения ребенка в классе, как правило, вполне достаточно бывает отнести его к одной из выделенных четырех категорий. Если ученик обладает статусом «звезды» или предпочита­емого в классе, то можно быть уверенным, что осо­бых проблем с одноклассниками у него нет. В слу­чае, если ребенок отвергается сверстниками, то наверняка испытывает серьезные проблемы в обще­нии, переживает конфликты с товарищами, что не­избежно сказывается на его психическом состоянии. Статус изолированного может весьма по-разному пе­реживаться ребенком, однако мы можем с высокой долей вероятности предположить наличие каких-либо психологических сложностей у этого ученика.

**Слайд 4.**

Для определения статусной структуры школьно­го класса часто используют СОЦИОМЕТРИЧЕСКУЮ МЕТОДИКУ. Есть много разнообразных пособий по социометрии, где можно познакомиться с подробностями ее проведения и обработки результатов.

Что собой представляет социометрическая методика? Это один или несколько вопросов, в которых ребенка прямо спрашивают — с кем из одноклассников он хотел бы выполнять какую-либо работу, заниматься каким-то делом, иметь какие-то отношения. Отве­том на этот вопрос являются фамилии одноклассни­ков. Например: «Напиши, пожалуйста, с кем из од­ноклассников ты хотел бы сидеть за одной партой?» или «С кем из одноклассников ты пошел бы в труд­ный поход?».

**Слайд 5.**

Очень важно при формулировке во­просов учитывать реальные интересы ребят и пра­вильно прогнозировать, почему они будут выбирать для определенного вида деятельности тех или иных партнеров. Эти вопросы в социальной психологии называются СОЦИОМЕТРИЧЕСКИМИ КРИТЕРИЯ­МИ, или критериями социометрического выбора. Они должны быть значимыми для ребят, чтобы их вза­имные оценки были не случайны, а имели под собой некоторое содержание.

***1) вопрос должен быть конкретным, общепонятным;***

***2) вопрос не должен содержать слов с двойным значением;***

***3) вопрос должен указывать место, время и контекст, который необходимо учитывать при ответе;***

***4) формулировка вопроса и его смысл должны учитывать личный социальный опыт опрашиваемых в той сфере, которую затрагивает вопрос.***

**Слайд 6.**

Варианты социометрических критериев:

1. Ролевой критерий. Если бы Вы были старостой, кого бы Вы включили в состав группы для выполнения ответственного задания?

2. Функциональный критерий. Кто из членов группы, по Вашему мнению, может быть старостой?

3. Деловой критерий. С кем бы Вы хотели остаться в учебной группе, если она будет переформирована?

4. Эмоциональный критерий. К кому из членов группы Вы бы обратились в трудную минуту?

5. Коммуникативный критерий. С кем из товарищей по группе Вы бы хотели провести каникулы?

**Слайд 7. Социометрическая карточка.**

**Слайд 8.**

Специального внимания требует вопрос о пози­ции лидера школьного класса. Понятия «ЛИДЕР» и «ЗВЕЗДА» довольно часто смешивают между собой.

«Звезда» — это та­кой член класса, который является наиболее при­влекательным для всех одноклассников. Часто это внешне симпатичные, веселые дети, легко вступаю­щие в контакт с другими людьми, и общение с которыми почти всем приносит радость и удовольст­вие. Т. е. «звезда» относится к эмоциональной сфере отношений, сфере симпатий и антипатий между ребятами.

Феномен лидерства более сложный и глу­бокий. Если «звезды» общения возникают почти сразу после образования класса, лидер выдвигается значительно позже и представляет собой результат групповой динамики, накопления опыта совместных дел и опыта отношений.

Трудно представить себе класс, в котором бы не было ярких ребят, общение с которыми желанно для всех одноклассников, одна­ко довольно много классов, в которых отсутствуют лидеры. Итак, что же такое лидер?

Социально-пси­хологический лидер — это такой член группы, кото­рый обладает наиболее сильным влиянием на одно­классников, является для них олицетворением их класса, носителем основных ценностей этого коллек­тива. «Звезду» в классе очень легко вычислить, при первом знакомстве с классом почти сразу же выде­ляются ребята, к которым тянется большинство. Однако они совсем не обязательно обладают значи­тельным влиянием, чаще это совсем не так. Увидеть же, кто определяет решения в классе, бывает непро­сто. При внешнем наблюдении взрослые часто оши­баются при оценке влиятельности ребят в среде свер­стников. Главная причина этих ошибок состоит в том, что педагоги (или другие взрослые) часто под­меняют мнение ребят своим собственным, а крите­рии оценки у одноклассников и их учителей, как правило, сильно расходятся.

**Слайд 9.**

 Существует процедура, близкая социометрической, для определения лидера класса. Это вопросы, направленные на ранжирова­ние одноклассников по критериям их вклада в те или иные виды совместной деятельности. В отличие от социометрических вопросов, в которых отвечаю­щий оценивает степень своей собственной симпатии или антипатии, при ранжировании каждый член класса оценивает, кто из одноклассников является наиболее влиятельным в той или иной ситуации.

Наличие лидера в классе может существенно облегчить учителю взаимодействие с этим коллекти­вом, а может, наоборот, серьезно усложнить отноше­ния. Воздействие на группу через лидера является одним из наиболее эффективных каналов влияния. Ведь ребята сами выдвинули данного одноклассника в эту позицию, опыт их взаимодействия привел к тому, что они доверяют ему и слушаются его. Если воздействие педагога и влияние лидера однонаправлены, то результат будет благоприятным. С другой стороны, если учитель идет против лидера, пытается дискредитировать его или же конкурировать с ним, то положение резко усложнится. В последнем слу­чае педагог столкнется не с одним или другим уче­ником, а с классом как единым целым, у ребят возникнет ощущение посягательства на их класс, на ценности, которые имеют для них важное значение (в противном случае лидера в классе просто бы не было).

**Слайд 10.**

Перейдем от проблемы индивидуального статуса ребенка в группе к описанию социально-психологи­ческой структуры группы в целом. Естественно, что видов структур также может быть великое множес­тво. Рассмотрим основные примеры неблаго­получных взаимоотношений в классе.

Первый вари­ант представляет собой случай отсутствия структу­ры совсем. Т.е. групповой уровень отношений практически не сформирован. В лучшем случае ре­бята разбиваются на пары, ощущение класса как чего-то целостного отсутствует и у самих школьни­ков, и у преподавателей, работающих с ними.

Второй вариант — складывающаяся структура. В классе существует группировка, в которую входит небольшое число ребят, а остальные одноклассники существуют сами по себе. Наиболее неблагоприят­ный случай, если данная группировка противопос­тавляет себя всему остальному классу. Если же от­ношения нейтральны и носят скорее позитивный характер, то есть высокая вероятность, что действи­тельно речь идет о начальном этапе развития класса как психологической общности, об общих законо­мерностях которого мы будем говорить ниже.

Третий тип возможной структуры школьного класса — наличие в классе двух или более конкури­рующих группировок ребят. Такая ситуация в клас­се является результатом определенного развития отношений, изменение которых весьма проблематич­но. Каждая из сложившихся группировок уже про­шла свой путь психологического развития, и крите­рий сплочения в одной подгруппе отличается от тех факторов, которые сыграли группообразующую роль для других ребят. Наличие же таких группировок приводит к атмосфере враждебности и конкуренции в классе.

Приведенные примеры структур отношений в классе не требуют специальных приемов диагности­ки. Они достаточно очевидны для внешнего наблю­дателя (которым является учитель). Сложнее понять, что выступило причиной того, что сложилась струк­тура определенного типа, какой вид деятельности выполнил функцию группообразования для каждой из группировок. Но для ответа на эти вопросы, к сожалению, не существует формализованных мето­дических процедур. Необходимо анализировать весь процесс динамики отношений в классе.

**Слайд 11.** **Возрастные аспекты социально-психологической структуры класса**

Взаимоотношения со сверстниками в коллективе — проблема значимая во всех возрастах. Подростковый возраст характеризуется тем, что ведущую позицию во взаимоотношениях с окру­жающими занимает сверстник. Коллектив ровесни­ков становится центром внутреннего мира, интере­сов подростка. По сравнению с младшей школой подростковые коллективы значительно лучше струк­турированы, сложившаяся система отношений более устойчива и постоянна. Подростку бывает очень трудно изменить мнение одноклассников о себе, даже если оно ошибочно.

В юношеском возрасте коллектив сверстников сохраняет такое же важное место в жизни ребят, как и у подростков. Однако характер зависимости от коллектива меняется, меняются и требования юно­шей к тем группам, членами которых они являются. Если для подростка главное — быть включенным в коллективные отношения, то для старшеклассников важно не только быть принятым сверстниками, но и иметь в группе определенный статус. Кроме того, у старшеклассников возникает критичность по отно­шению к самим группам. Часто именно в этот пери­од школьный класс перестает быть референтным (значимым) для ребят, они начинают искать другие группы, в большей степени удовлетворяющие их представлениям о справедливости, об отношениях между людьми и т. д.

Что касается характера структуры отношений в юношеских группах, то она значительно дифферен­цированное и устойчивее, нежели у младших ребят. Резче становится разница в положении «звезд» и отвергаемых или изолированных членов группы.

**Слайд 12. Диагностика.**

1. Ориентационная анкета Басса. Анкета позволяет выявить направленность личности по трем важным критериям: направленность на себя, направленность на общение, направленность на дело.

**1) Направленность на себя** — ориентация на прямое вознаграждение и  удовлетворение безотносительно работы и сотрудников, агрессивность в достижении статуса, властность, склонность к соперничеству, раздражительность, тревожность, интроверовертированность.

**2) Направленность на общение** — стремление при любых условиях поддерживать отношения с людьми, ориентация на совместную деятельность, но часто в ущерб выполнению конкретных заданий или оказанию искренней помощи людям, ориентация на социальное одобрение, зависимость от группы, потребность в привязанности и эмоциональных отношениях с людьми.

**3) Направленность на дело** — заинтересованность в решении деловых проблем, выполнение работы как можно лучше, ориентация на деловое сотрудничество, способность отстаивать в интересах дела собственное мнение, которое полезно для достижения общей цели.

**Работа методики:** Анкета состоит из 27 пунктов-суждений, по каждому из которых возможны три варианта ответов, соответствующие трем видам направленности личности. Респондент должен выбрать один ответ, который в наибольшей степени выражает его мнение или соответствует реальности, и еще один, который, наоборот, наиболее далек от его мнения, или же наименее соответствует реальности.

Ответ "наиболее" получает 2 балла, "наименее" — 0, оставшийся невыбранным — 1 балл. Баллы, набранные по всем 27 пунктам, суммируются для каждого вида направленности отдельно.

2. Опросник Лири позволяет выявить преобладающий тип отношений к людям в самооценке и взаимооценке по 8 базисным качествам. С помощью этого опросника можно определить, как и в чем нарушаются отношения в коллективе или в семье, и затем использовать [полученные результаты](http://www.effecton.ru/21.html) для психологической коррекции.

Опросник включает 128 утверждений (характерологических свойств), которые группируются в 8 "типов отношений", связанных с различными личностными чертами.

## Типы отношения к окружающим:

### I. Авторитарный

1) Экстремальная форма — автократическое, диктаторское и педантичное поведение, маниакальные проявления. Вызывает поведение следующих типов: поддающаяся пассивность; восхищенная благодарность.

2) Адаптивная форма — энергичное компетентное поведение и авторитет, основанный на способностях человека.

### II. Эгоистичный

1) Экстремальная форма — эгоистическое поведение, эгоцентризм, эксгибиционизм, возвышение себя над остальными. Вызывает поведение следующих типов: упрямая подозрительность, скромная робость, поддающаяся пассивность, восхищенная благодарность.

2) Адаптивная форма — проявление независимости и веры в свои силы.

### III. Агрессивный

1) Экстремальная форма — ригидно твердое, бесчувственное поведение без учета ситуации, типичное преимущество для психопатов. Вызывает поведение типа: общепризнанная успешность, упрямая подозрительность, скромная робость.

2) Адаптивная форма — приемлемые проявления жестокости, резкости, когда они учитывают ситуацию.

### IV. Подозрительный

1) Экстремальная форма — подозрительное, критическое поведение, отказ от социальных норм, чувство разочарования, отчуждения. Вызывает поведение типа: самоуверенная независимость, самоутверждение как соперничество, неласковая строгость.

2) Адаптивная форма — приемлемый критический подход к социальным отношениям.

### V. Подчиняемый

1) Экстремальная форма — пассивное самоуничижение, слабость, без учета данной ситуации. Вызывает поведение типа: самоуверенная независимость, самоутверждение как соперничество, неласковая строгость, бесцеремонная критичность.

2) Адаптивная форма — проявляется скромность, робость, эмоциональная сдержанность, способность подчиняться.

### VI. Зависимый

1) Экстремальная форма — полная зависимость, отсутствуют проявления независимости, враждебности и власти, поведение боязливое и беспомощное. Вызывает поведение: навязчивая доминантность, общепризнанная успешность, слишком большая деликатность, альтруистическая ответственность.

2) Адаптивная форма — доверие и восхищение, адекватное данной ситуации.

### VII. Дружелюбный

1) Экстремальная форма — стереотипно приятное, любовное поведение без учета данной ситуации — стремление удовлетворить требования других быть положительным и поддерживать положительные отношения. Вызывает поведение типа: дружеская любовность, слишком большая деликатность.

2) Адаптивная форма — экстравертированное дружеское поведение, желание сотрудничать, склонность к конформизму, предпочтение хороших социальных отношений.

### VIII. Альтруистический

1) Экстремальная форма — ригидное повторение типичных форм поведения без учета ситуации, слишком большая активность по отношению к другим, неадекватное стремление брать на себя ответственность за других. Вызывает поведение типа: тревожное доверие, доверчивая кооперативность.

2) Адаптивная форма — ответственное, деликатное поведение, выбирает дружеский способ общения, помогает другим, завязывает эмоциональные контакты. Это положительный социальный тип личности.

## Оценка

Максимальная оценка по каждой шкале — 16 баллов, но она разделена на 4 степени выраженности отношения:

-0-4 балла — низкая (адаптивное поведение);

-5-8 баллов — умеренная (адаптивное поведение);

-12 баллов — высокая (экстремальное поведение);

-13-16 баллов — экстремальная (до патологии).

Полученные баллы переносятся на дискограмму. Концы векторов соединяются и образуют личностный профиль.

По специальным формулам определяются показатели по двум основным факторам: доминирование и дружелюбие.

**-Доминирование**= (I — V) + 0,7 \* (VIII + II — IV — VI);

**-Дружелюбие**= (VII — III) + 0,7 \* (VIII — II — IV + VI).

Качественный анализ полученных данных проводится путем сравнения дискограмм, демонстрирующих различия в самооценке, идеальном "я", оценке близких людей.

**Слайд 13.**

3. Тест Томаса. Психология межличностных конфликтов. Опросник предназначен для изучения поведения школьников юношеского возраста и взрослых. Позволяет выявить наиболее предпочитаемые формы социального поведения индивида в ситуации конфликта, а также определить тенденции его взаимоотношений в сложных условиях. В конфликтной ситуации, согласно Томасу, выделяют два основных стиля поведения:

**1) Кооперация**, которая возможна только при внимательном отношении человека к интересам других людей, находящихся в конфликте.

**2) Напористость**, когда, прежде всего, защищаются свои интересы.

## Способы реагирования в конфликте:

**1) Соревнование (соперничество)** — неэффективный, однако часто применяемый стиль поведения в конфликтах, это выражается в стремлении добиться своих интересов, не принимая во внимание интересы других.

**2) Приспособление** — пренебрежение собственными интересами ради других.

**3) Компромисс** — соглашение между конфликтующими сторонами, которое достигается путем взаимных уступок.

**4) Избегание** — уклонение, как от кооперации, так и пренебрежение собственными интересами.

**5) Сотрудничество** — альтернативное решение конфликта, которое полностью удовлетворяет интересы конфликтующих сторон.

## Работа теста: Опросник включает 30 пар утверждений, и в каждой паре испытуемый отмечает те, которые ближе его стилю поведения. Оценки суммируются по каждому из факторов и сравниваются между собой для выявления наиболее предпочитаемой формы социального поведения испытуемого в ситуации конфликта, тенденции его взаимоотношений в сложных условиях.

Полученные результаты показывают возможности человека к проявлению соответствующих форм поведения в конфликтных ситуациях.

### Согласно К. Томасу:

**-в случае избегания конфликта**, ни одна из сторон не достигнет успеха;

**-в случаях соперничества**, приспособления и компромисса, кто-то выигрывает, кто-то проигрывает, или обе стороны проигрывают, потому что идут на компромисс;

**-только в ситуации сотрудничества** обе стороны оказываются в выигрыше.

**Слайд 14.**

Зная структуру личных взаимоотношений, педагог может учитывать ее и при необходимости перестраивать. Межличностные отношения являются основой интегральной педагогики, так как они формируют отношения ребенка к миру, его мировоззрение, определяют его позицию.
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