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Дети с тяжелым нарушением речи и опорно-двигательного аппарата - это полиморфная в клиническом и психологическом отношении группа. Ведущее место в комплексном подходе к коррекции тяжелого нарушения речи и нарушения опорно-двигательного аппарата *я* отвела работе над развитием высших психических функций, у детей. Речь - высшая психическая функция человека. Она обеспечивается деятельностью коры головного мозга. Поэтому нельзя развивать речь изолированно, в отрыве от других психических процессов ребенка, а именно: ощущений, восприятий, воображения, внимания, памяти, мышления. Речь и мышление, как психические процессы тесно взаимосвязаны. С одной стороны, в речи раскрывается процесс и результаты мышления, а с другой стороны - оформленная в речи мысль становится осознанной, более точной и отчетливой. Очень важно, что содержанием речи является продукт мышления. Поэтому развитие речи детей должно опираться на развитие познания окружающей действительности, на умение наблюдать, сравнивать и обобщать, т.е. на умение выполнять мыслительные операции. У детей с тяжелыми нарушениями речи (в первую очередь с ОНР) при первично сохраненном интеллекте наблюдается недоразвитие всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой сторонам речи. В дошкольном возрасте для них характерны отельные нарушения психической деятельности.

Интеллектуальная деятельность часто требует специальных побуждений, стимуляций, недостаточно развита динамика мыслительных процессов, а также имеют место сенсорные нарушения. У детей с тяжелыми нарушениями речи и опорно-двигательного аппарата наблюдаются, как правило, и нарушение движений кисти руки и пальцев, координация движений. Из сказанного можно сделать вывод, что развивая речь дошкольников необходимо опираться на такие психические процессы, как восприятие, ощущение, внимание и память, ибо они в конечном итоге приводят к развитию мышления ребенка.

Важным условием успешной диагностико-коррекционной деятельности является учет закономерностей общего психического развития ребенка. Это позволяет в полученном при изучении отдельного ребенка материале увидеть не набор случайных факторов, а целостную систему развития, общее направление в становлении психики, детерминанты имеющихся отклонений в нем (опережение, запаздывание, отставание в развитии). Такое целостное видение картины психического развития не только углубит интерпретацию диагностической информацию о ребенке, но и поможет своевременно определить верные оптимальные пути и средства коррекционной работы. Я стремилась применять такие методы, которые помогают развитию ребенка, осуществляя единство диагностики и коррекции развития психики.

Психолого-педагогическое обследование детей проводила комплексно, учитывая, что речевая деятельность - это сложная многоуровневая функциональная система, составные части которой зависят одна от другой и обуславливают друг друга.

Мною были использованы следующие методы исследования: проведение бесед с родителями, сбор и анализ анамнестических данных, обследование артикуляционной моторики, состояние двигательных функций руки, состояние слухо-моторных координаций, состояние слухового внимания, мышления и памяти.

Анализ анамнестических сведений, полученных в результате опроса родителей, а также содержащихся в медицинских картах, детей позволил получить следующие обобщенные данные:

- течение беременности было нормальным у 5,8% матерей, с токсикозом - 56,1%, с токсикозом второй половины беременности - 16,5%, с инфекционными заболеваниями во время беременности 2,7%, с травмами плода - у 18,9%;

- роды протекали нормально у 8,4% женщин, затяжные роды имели место в 30,4% случаев, стремительные роды - в 21,9%, асфиксия при рождении - в 24,6%, родовая травма 6,9%, внеплановые оперативные роды – в 7,8%;

21,9% детей начали сидеть в 7 месяцев и раньше, после 8 месяцев - 78,1%;

начали ходить самостоятельно к 1 году и раньше 28,1%, к 1 году и 3 месяцам - 60,9% детей, к 1,5 годам - 11,0%;

- гуление появилось в 2 месяца и раньше у 77,5% детей, позже 2 месяцев - 22,5%;

- лепет появился к 6 месяцам и раньше у 16,5% детей, позже 6 мес.- у 77,9%, позднее года - у 5,6%;

- первые слова появились к году и раньше у 5,8% детей, к 1,5 годам ­ у 16,9%, к 2 годам - у 77,5%;

- фразовая речь возникла к 1,5 годам и раньше у 11,3%, к 2 годам – у 16,5%, к 2,5 годам - у 50%, к 3 годам - у 22,2%;

- родители обратили внимание на речевой дефект своего ребенка в возрасте 3 лет в 30,8% случаев, а к 5 годам - в 69,2%.

Таким образом, анамнестические данные позволяют судить о значительном отставании в раннем моторном и речевом развитии обследованных детей от возрастной нормы. Моторика развивается с задержкой у 74,6% обследованных детей, а речь – у 72,4% этих детей.

У детей с тяжелым нарушением речи и опорно-двигательного аппарата при первично сохраненном интеллекте наблюдается недоразвитие всех компонентов речевой системы, относящейся как к звуковой, так и к смысловой сторонам речи. Интеллектуальная деятельность часто требует специальных побуждений, стимуляций, недостаточно развита динамика мыслительных процессов.

В своей работе я провела исследование состояния мышления ребенка с помощью специального теста. Тест состоит из 5 заданий. Каждое оценивается по пятибалльной шкале.

**Определение уровня развития мышления**

|  |  |
| --- | --- |
| Верхняя и нижняя границы оценки ответов | Название уровня |
| 30-25 | высокий  |
| 24-20 | средний  |
| 19-16 | низкий |
| 15-11 | очень низкий |

Анализ проведенного тестирования позволил сделать следующий вывод:

высокий уровень -

низкий уровень - 4

очень низкий уровень - 7

средний уровень - 2

**ДИАГНОСТИЧЕСКИ-ОБУЧАЮЩЕЕ ЗАДАНИЕ № 1.**

**ОБОБЩЕНИЕ РЯДОВ КОНКРЕТНЫХ ПОНЯТИЙ**

**ПРИ ПОМОЩИ РОДОВЫХ ПОНЯТИЙ**

Даю ребенку задание на обобщение 5 рядов конкретных понятий. Предлагаю назвать одним словом следующие ряды конкретных понятий.

1) Картошка, капуста, репка; 2) яблоки, груши, апельсины; 3) стаканы, тарелки, миски; 4) столы, стулья, диваны; 5) пионы, розы, ромашки.

*Оценка:*

5 баллов - назвал пять рядов; 4 баллов - назвал 4 ряда;

3 балла - назвал 3 ряда; 2 балла - назвал 2 ряда; 1 балл - назвал **1** ряд.

**ДИАГНОСТИЧЕСКИ-ОБУЧАЮЩЕЕ ЗАДАНИЕ № 2.**

**КОНКРЕТИЗАЦИЯ ПОНЯТИЙ**

Предлагаю ребенку назвать объекты, входящие в понятие более широкого объема: «Назови, какие (какая) бывают: 1)игрушки; 2) обувь; 3) одежда; 4) цветы; 5) деревья; б) птицы; 7) рыбы; 8) звери.

*Оценка:*

5 баллов - назвал более пяти предметов;

4 балла - самостоятельно решает задачи на более низком уровне: называет много объектов (предметов), но делает попытки их классифицировать;

3 балла - пытается решить все задачи, но указывает малое количество предметов (1-3), причем в единственном числе. В ходе работы нуждается в наводящих вопросах взрослого;

2 балла - выполняет лишь по личному опыту задания, называя 1-2 объекта;

1балл - совсем не справляется с заданием.

ДИАГНОСТИЧЕСКИ-ОБУЧАЮЩЕЕ ЗАДАНИЕ № 3.

КЛАССИФИКАЦИЯ

Выделяю уровень аналитико-синтетических способностей ребенка, его умение анализировать, обобщать, классифицировать воспринимаемую ин­ формацию, находить общие и отличительные признаки изображенных предметов, классифицировать предметы по существенным признакам.

Ребенку предлагаю 16 карточек с изображением птиц, рыб, посуды, мебели (по 4 карточки в каждой группе). «Посмотри на эти карточки и раз­ ложи их на четыре ряда так, чтобы картинки подходили друг к другу, чтобы их можно было назвать одним словом». После выполнения этой части задания ребенку предлагаю из четырех рядов сделать два, но так, чтобы в каждой картинке было про одно и то же, и их можно было назвать одним словом. Ребенок должен объяснить свои действия и ответы.

*Оценка:*

5 баллов - 16 карточек

4 балла - 12 карточек

3 балла - 8 карточек

2 балла - 4 карточки

1 балл - 1 карточка

**ДИАГНОСТИЧЕСКИ-ОБУЧАЮЩЕЕ ЗАДАНИЕ № 5.**

**ПРОСТЕЙШИЕ ДЕДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ**

Предлагаю ребенку две задачи-загадки, отгадав которые он должен сделать два умозаключения дедуктивного характера.

1.Саша сидел на берегу реки и смотрел: вот плывет лодочка, вот плывет большое бревно ...

Мама спросила его: «А будет ли дедушкина деревянная палка плавать?»

Что ответил Саша? Почему он так думает?

2. Саша нашел на берегу какой-то шарик и бросил его в воду. Шарик утонул. Саша сказал маме: «Я думал, что шарик деревянный, а оказывается он не деревянный». Мама спросила его: «Как ты догадался, что шарик не деревянный?»

Как ты думаешь, что ответил Саша?

*Оценка:*

5 баллов - самостоятельно решил обе задачи.

4 балла - первую решил правильно, вторую с помощью.

3 балла - затрудняется в первой задаче, вторую не решил совсем.

2 балла - решил с помощью взрослого.

1 балл - не воспринимает задание.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ ДЕТЕЙ СТАРШЕИ ГРУППЫ С ТЯЖЕЛЫМ НАРУШЕНИЕМ РЕЧИ И НАРУШЕНИЕМ**

**ОПОРНО-ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА.**

СЕНТЯБРЬ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия ребенка** | **Возраст** | **Баллы** | **Сумма баллов** | **Уровень способности** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1. Перфильев | 4 г. 10 мес. | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 18 | н |
| 2. Соколова | 5 л. | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 17 | н |
| 3. Гуриков | 4 г. 10 мес. | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 17 | н |
| 4. Кирилова | 5 л. 2 мес. | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 18 | н |
| 5. Иванов Ю. | 5 л. 7 мес. | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | о/н |
| 6. Козелло | 5 л. 7 мес. | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 18 | н |
| 7. Иванов С. | 5 л. 2 мес. | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 17 | н |
| 8. Иванов И. | 5 л. 2 мес. | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 22 | с |
| 9. Тимофеева | 5 л. 3 мес. | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 23 | с |
| 10. Харламова | 5 л. 5 мес. | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 21 | с |
| 11. Муллахметов | 5 л. 6 мес. | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 14 | о/н |
| 12. Макурина | 5 л. 6 мес. | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 21 | с |
| 13. Семенов | 5 л. 6 мес. | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 18 | н |

Условные обозначения: в - высокий, с- средний, н - низкий, о/н - очень низкий.

Высокий –

Средний - 4

Низкий - 7

Очень низкий – 2

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ ДЕТЕЙ CTAPШЕЙ ГРУППЫ**

**С ТЯЖЕЛЫМ НАРУШЕНИЕМ РЕЧИ И НАРУШЕНИЕМ ОПОРНО-ДВИГАТЕЛЬНОГО АППАРАТА.**

**АПРЕЛЬ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Фамилия ребенка** | **Возраст** | **Баллы** | **Сумма баллов** | **Уровень способности** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** |
| 1. Перфильев | 5 л. 5 мес. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | с |
| 2. Соколова | 5 л. 7 мес. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | с |
| 3. Гуриков | 5 л. 5 мес. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | с |
| 4. Кирилова | 5 Л. 9 мес. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | с |
| 5. Иванов Ю. | 6л. 2 мес. | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 20 | с |
| 6. Козелло | 6л. 2 мес. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 23 | с |
| 7. Иванов С. | 5 л. 9 мес. | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 26 | в |
| 8. Иванов И. | 5 л. 9 мес. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 23 | с |
| 9. Тимофеева | 5 л. 10 мес. | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 27 | в |
| 10. Харламова | 6 л. | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 29 | в |
| 11. Муллахметов | 6л. 1 мес. | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 20 | с |
| 12. Макурина | 6л. 1 мес. | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 28 | в |
| 13. Семенов | 6л. 1 мес. | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 24 | с |

Условные обозначения: в - высокий, с- средний, н - низкий, о/н - очень низкий.

Высокий-4

Средний- 9

Низкий-

Очень низкий -

Из изложенного выше можно сделать вывод, что работая над мыслительными процессами мы тем самым способствуем развитию речи наших детей. А речь и мышление как психические функции тесно взаимосвязаны.
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