Справка

по результатам диагностики «Готовность детей к школе»

(по речевым картам)

**Цель:** выявить уровень речевой готовности детей к обучению в школе.

**Сроки проведения:** с 26.04.14 по 14.05.14г.

**Экспертная группа:** учителя-логопеды – Железнова С.С., Конычева А.А., Сайфуллина Р. С., Федяшкина М.М.

**Объект анализа:** дети седьмого года жизни (всего - 62 человека)

Группа № 1 – 21 ребенок,

группа № 8 – 14 детей,

группа № 9 – 15 детей,

группа № 12 – 12 детей,

**Инструментарий:** разработанный и апробированный инструментарий к речевой карте для детей с тяжелыми нарушениями речи по обследованию устной речи воспитанников среднего и старшего дошкольного возраста, основанный на методических рекомендациях и картинном материале О.Б Иншаковой, Н.В. Нищевой по разделам:

* лексико-грамматический строй;
* фонематический слух;
* звуко-буквенный анализ;
* связная речь: серия картин (5 картин);
* звукопроизношение;
* слоговая структура слова.

***Результаты анализа:***

В группах коррекционной направленности для детей 7–го жизни обследование речевого развития на конец учебного года проводилось по речевым картам. Особое внимание уделялось следующим разделам:

- звукопроизношение и слоговая структура слова;

- лексико-грамматический строй;

- фонематический слух и звукобуквенный анализ;

- связная речь.

Обследовано 62 ребенка.

Диагностика речевого развития показала:

- **звукопроизношение и слоговая структура** полностью сформированы у 13 ребенка (20%); у 37 детей (60%) звуки поставлены и находятся в стадии автоматизации (1-2 группы звуков), из них - у 25 детей отмечаются негрубые нарушения слоговой структуры и звуконаполняемости сложного слова; у 12 детей (19%) не сформировано звукопроизношение нескольких фонетических групп (щипящие и соноры) и выражено нарушена слоговая структура сложного слова – 7 детей;

- **лексико-грамматический строй** сформирован на достаточном уровне у 48 детей (77%). Дети всех групп (№1, 8, 9, 12) хорошо овладели навыками:

* классификации и обобщения внутри логических групп;
* подбора антонимов;
* употребления предложно-падежных конструкций;
* согласования количественных числительных с существительными;
* словообразования (приставочные глаголы и относительные прилагательные).

Но наряду с этим наблюдаются затруднения:

* в названии частей предметов, особенно *петля, манжета, рама, подоконник, кузов, кабина;*
* в образовании глаголов от звукоподражаний («Кто как голос подает?») – *лошадь – ржет, курица – квохчет, кудахчет, гусь – гогочет)*
* в подборе антонимов: *широкий – узкий*, *толстый - тонкий;*
* в употреблении предложно-падежных конструкций, особенно сложных предлогов (*с (со),* *из-за, из-под, между, через*);
* в употреблении притяжательных прилагательных (*лисий, медвежий, волчий);*

- фонематический слух сформирован на достоточном уровне у 54 детей (87%), на низком у 8 детей (13%).

- навыки **звуко-слогового анализа** хорошо сформированы у 59 детей (95%), - **связная речь** сформирована на достаточном уровне у 54 детей (87%). Дети верно устанавливают причинно-следственные связи и раскладывают картины в правильном порядке. Их рассказы логичны, состоят из 6-8 достаточно распространенных предложений, без выраженных аграмматизмов.

17 детям (27%) при составлении рассказов требовалась стимулирующая помощь взрослого и наводящие вопросы. Дети допускают ошибки при восстановлении нарушенного порядка в серии картин. Их рассказы малы по объему, бедны по содержанию (отмечается перечисление действий, представленных на картинках) и скудны по использованию выразительных средств языка, (недостаточное употребление слов - признаков), отмечаются аграмматизмы.

В итоге дети показали следующие результаты речевой готовности к школе:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| группа | высокий | средний | низкий |
| № 1 | 6 | 29% | 14 | 66% | 1 | 5% |
| № 8 | 1 | 8% | 12 | 96% |  |  |
| № 9 | 5 | 34% | 6 | 40% | 4 | 26% |
| №12 | 4 | 33% | 6 | 50% | 2 | 16% |

В итоге, по результатам речевой готовности к школе детей выпускных групп **на высоком уровне – 27% (16 человек),**

**на среднем уровне – 62 % (38 человек),**

**на низком уровне – 11% (7 человек).**

Из всего количества детей (62 чел.): 7 детей остаются в ДОУ для продолжения обучения по рекомендации ТПМПК. Выпускаются в школу:

* с чистой речью – 14 человек;
* со значительным улучшением – 46 человек;
* без значительного улучшения – 2 человека

Причинами недостаточного уровня овладения разными сторонами речи, на наш взгляд, являются следующие:

* сочетанность моторной, сенсомоторной алалии с выраженной дизартрией и задержкой психического развития (1 группа – 7 человек; 8 группа - 2 человека; 9 группа - 7 человек; 12 группа – 4 человека.);
* позднее начало коррекционной работы (дети, прошедшие 2 года обучения (2 группы), дети прошедшие обучение в течение 1 учебного года – 5 человек);
* частые пропуски по болезни, в связи с реабилитацией, и без уважительных причин (1 группа – 2 человека, 8 группа – 2 человека, 9 группа – 3 человека, 12 группа – 3 человека);
* отсутствие в течение всего учебного года – 1 (воспитанник 12 группы).

***Выводы:*** признать результаты коррекционной логопедической работы удовлетворительными.

***Рекомендации:***

всем логопедам и воспитателям продолжать работу соответственно перспективным планам и индивидуальным маршрутам речевого развития, обращая особое внимание на:

* коррекцию звукопроизношения и слоговой структуры слова;
* использование выразительных средств языка (наречия, прилагательные, синонимы);
* правильность употребления предложно-падежных конструкций и притяжательных прилагательных;
* на правильность согласования слов в предложении;
* развитие связной речи (серия сюжетных картин, составление творческих рассказов и рассказов из личного опыта);
* систематически использовать игры на развитие фонематического слуха и автоматизацию поставленных звуков на индивидуальных занятиях, во всех видах деятельности.

***Справку подготовили:***

13. 05.1014 Железнова С.С.
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 Сайфуллина Р.С.

 Федяшкина М.М.