**Книга – лучший друг человека?**

В процессе изучения русского языка учащиеся регулярно пишут сочинения, и среди них немало так или иначе связаны с книгами. Рецензии, отзывы, рассуждения, в которых школьники достаточно грамотно, убедительно и аргументированно доказывают, что книга – лучший друг человека. Но считают ли они так на самом деле? Или, возможно, учащиеся дают такие ответы, каких, по их мнению, мы от них ждём? А мы выдвигаем тезис и ждём стандартных, однотипных аргументов, не думая о том, что тезис этот, возможно, устарел. Давайте изменим формулировку и спросим: «А считаете ли вы книгу своим лучшим другом?» Вряд ли все полученные ответы будут утвердительными. Запомнилась одна фраза, сказанная девочкой-пятиклассницей в ответ на просьбу назвать любимую книгу: «Нет и никогда не будет». «Какой ужас! - воскликнем мы.- Ребёнок обрекает себя на бесполезное существование, сознательно отвергает возможность духовного обогащения!» А затем мы начнём работу по приобщению «заблудшей овечки» к миру литературы, не осознавая того, что нельзя заставить любить насильно.

Для нас, чьи школьные годы пришлись на 70-80-е годы прошлого столетия, книга, действительно, была другом. Читали, обсуждали, инсценировали. Чувствовали себя неловко, неуютно, если при нас обсуждали произведение, а мы ещё не успели его прочитать. А ведь прилавки от книг не ломились, зачастую, чтобы приобрести новинку, приходилось втридорога переплачивать спекулянтам или сдавать макулатуру. Никогда не забуду, как , не набрав положенных 20-и килограммов бумаги, я унесла и сдала матрац и два одеяла. Дома был скандал, зато я оказалась обладателем заветного томика А.Дюма. В нашей жизни роль книги была велика, нравилось много знать, быть эрудированными, цитировать наиболее понравившиеся фразы из произведений. Мы искренне считали книги друзьями, но ведь кроме них-то дружить нам было не с кем. Телевидение не баловало премьерами, в кинотеатрах неделями шли одни и те же фильмы, на которые мы ходили и по два, и по три раза. Оставалось одно – КНИГИ, и мы с радостью отдавали им своё свободное время.

Но всё изменилось, и наши дети выбрали себе других друзей : компьютеры, интернет заменили им не только книги, но и живое общение со сверстниками. Сотни, тысячи детей часами сидят, уставившись в мониторы, ничего не видя вокруг. Они не знают, какое событие произошло 14 декабря 1825 года и наивно полагают, что в этот день родился Пушкин, они путают Софью Фамусову с Сонечкой Мармеладовой, они не видят разницы между словами «обоняние» и «обаяние», они ещё многого не знают, не видят, не понимают…

«Потерянное поколение», - скажем мы и будем неправы. Да, наверное, у нас в каждом классе есть удручающе невежественные учащиеся, но ведь и звёздочки у нас тоже есть. Те, кто находит время не только посидеть за компьютером, но и принять участие в научно-практической конференции или творческом конкурсе, занять призовое место на олимпиаде, подготовить классное или общешкольное мероприятие. И когда мы говорим, что школьники совсем перестали читать, мы стрижём всех под одну гребёнку, потому что дети всё-таки ещё читают.

Не так давно я провела анкету среди учащихся старших классов (9,10, 11). На вопрос, читают ли они художественную литературу, помимо той, что включена в программу, из 69-и опрошенных утвердительно ответили 41 чел., отрицательно – 28 чел., то есть большая часть школьников всё-таки берет в руки книгу не только перед уроком литературы.

Какие же произведения читают ребята для себя? Это фэнтези, детективы, фантастические и любовные романы, исторические драмы, поэзия. Среди наиболее популярных авторов значатся Стефани Майер, Джоан Роулинг, Джон Рональд Руэл Толкиен, Пауло Коэльо, Рю Мураками, Люк Бессон, Стивен Кинг, Джек Лондон, Джером Селинджер, Сергей Лукьяненко, Юлия Шилова, и нельзя не радоваться тому, что в этом списке есть имена А.С.Пушкина, М.Ю.Лермонтова, Н.В.Гоголя, И.А. Гончарова.

Но даже зная это, мы сетуем, что, дескать, читают дети не то, что надо, то есть мы хотим лишить их права выбора, навязать свою точку зрения. Эпопея английской писательницы Джоан Роулинг о Гарри Поттере стала культовым произведением конца 20-го – начала 21-го веков. Наши дети, которые с превеликим трудом могли осилить четыре тома «Войны и мира», взахлёб читали роман о мальчике-волшебнике, а ведь произведение превосходит эпопею Л.Н.Толстого по объёму раза в три! Нам бы радоваться, что школьники оторвались от компьютеров и взялись за книги, но нет, уважаемые педагоги, далеко не все из которых сами прочитали роман Роулинг, с жаром принялись осуждать его.

«Эта книга ничему не учит», - такую фразу пришлось однажды услышать от одной учительницы. Остается только пожалеть, что педагог, вероятно, в силу своей загруженности, не сумел найти времени или не посчитал нужным познакомиться с произведением, которое привело в восторг его учеников, ведь прежде чем критиковать, надо хорошо знать предмет критики. Разве можно представить, чтобы Добролюбов писал статью «Луч света в тёмном царстве», не прочитав «Грозу», а Писарев, не имея представления об «Отцах и детях», анализировал образ Базарова. Мы должны понять и принять то, что в свободное время учащиеся читают те книги, которые им интересны, а учитель может ещё больше повысить свой авторитет, если будет знать, что и почему читают дети . Тогда нам станет ясно, что книги о Гарри Поттере учат тому, что добро побеждает зло, честь превыше всего, правда лучше лжи, друзья познаются в несчастье и не стоит рыть яму другому, так как есть риск самому оказаться в этой яме. А идею нашумевшей вампирской саги Стефани Майер можно выразить словами И.С.Тургенева: «Любовь сильнее смерти и страха смерти». Так можно ли говорить, что эти книги ничему не учат? Нет, учат и формируют как раз те нравственные категории, о которых мы сегодня и говорим. Но только мы хотим, чтобы школьники духовно развивались, анализируя классические произведения русской литературы, а ведь их герои так далеки, жизненные ситуации так не похожи на те, в которых зачастую оказываются современные подростки. И поэтому, придя домой, ребёнок берёт в руки полюбившуюся книгу и в ней находит ответы на те вопросы, которые важны для него.

Каждый человек, взрослый или ребёнок, вправе сам выбирать, что он будет читать: Донцову или Мураками, Толкиена или Пелевина, и если мы выросли на «Тимуре и его команде», то у наших детей свои идеалы и свои кумиры, а то, что они вообще читают, пусть и «неправильные», с нашей позиции, произведения, это уже хорошо, значит, всё-таки есть учащиеся, для которых книги по-прежнему остаются друзьями, приходят на помощь в трудную минуту, дают мудрые советы, учат, как поступить в той или иной ситуации, то есть воспитывают нравственно и духовно обогащают.