***Памятка***

***Как работать над анализом поэтического произведения***

1. Внимательно прочитай стихотворение. Какие мысли, чувства, переживания оно вызвало?
2. Как автору удалось этого добиться? Найди «ключ» к стихотворению (главное средство выразительности). Это могут быть тропы, особенности лексики, ритмики, синтаксиса, фонетики… С какой целью они употреблены, какую смысловую нагрузку несут? Учти также законы жанра.
3. Помни, что «ключ» может найтись в неожиданном «месте»! В стихотворении любой элемент формы может играть главную роль в раскрытии его идеи!
4. Определи идею произведения.

Для каждого произведения необходимо выбрать свой путь постижения. Например, изучение стихотворения **А. Блока** **«Незнакомка**» начинаем с анализа **композиции**. Стихотворение условно делится на две части и построено на антитезе - противопоставлении двух миров: мира обыденности, где не луна светит – «бессмысленно кривится диск», где «между канав гуляют с дамами испытанные остряки», где даже «воздух дик и глух», и призрачного, но прекрасного мира грез, описанного уже с помощью совсем другой лексики: «берег очарованный и очарованная даль», «девичий стан, шелками схваченный», «дыша духами и туманами»… От наблюдений над композицией и лексикой переходим к работе над сложной образной системой стихотворения.

Изучение стихотворения **Н.Гумилева «Из логова Змиева…»** начинаем с наблюдения над **ритмом, рифмой, мелодикой**. Известно, что поэтический ритм был очень важен для Н. Гумилева как средство выражения, воплощения образов, а также как средство воздействия на читателя, которым он стремился пользоваться сознательно. Поэт добивался такого подбора «гласных и согласных звуков, ускорений и замедлений ритма, что читающий невольно становится в позу его героя, перенимает его мимику и телодвижения и испытывает от гармонии стиха и от его графического изображения то же, что сам поэт». Итак, обращаемся к ритму и графике стихотворения Н. Гумилева:

Из логова змиева,  
    Из города Киева,  
Я взял не жену, а колдунью.  
    А думал забавницу,  
    Гадал — своенравницу,  
Веселую птицу-певунью.

Стихотворение написано амфибрахием, метром, о котором сам Н. Гумилев говорил так: «Амфибрахий,… баюкающий и прозрачный, говорит о покое божественно легкого и мудрого бытия». Но изначально «спокойный» метр вступает во взаимодействие с необычным строфическим построением: два стиха двустопного амфибрахия с дактилической клаузулой /трехстопный амфибрахий с женской клаузулой, чередование смежной и опоясывающей рифмовки создают необычную мелодику стихотворения: в ней слышится мучительный, назойливый мотив, завораживающий, почти надрывный.

Ключом к пониманию стихотворения может быть **пейзаж.** Знакомим учащихся со стихотворением **А. Ахматовой**, в основе композиции которого лежит **параллелизм:**

*Небывалая осень построила купол высокий,  
Был приказ облакам этот купол собой не темнить.  
И дивилися люди: проходят сентябрьские сроки,  
А куда провалились студеные, влажные дни?..  
Изумрудною стала вода замутненных каналов,  
И крапива запахла, как розы, но только сильней,  
Было душно от зорь, нестерпимых, бесовских и алых,  
Их запомнили все мы до конца наших дней.  
Было солнце таким, как вошедший в столицу мятежник,  
И весенняя осень так жадно ласкалась к нему,  
Что казалось - сейчас забелеет прозрачный  
                                                                подснежник...  
Вот когда подошел ты, спокойный, к крыльцу моему.*

Предлагаем детям определить тему стихотворения Учащиеся приходят к выводу, что это стихотворение о любви, хотя намек на рождение чувства звучит лишь в последнем стихе. Каков же характер любовного чувства? Об этом говорит характер пейзажа, который раскрывается в тропах и риторических фигурах: оксюморон *осень* *весенняя*, эпитеты зори *бесовские, алые,* вода *замутненная, изумрудная,* сравнения: *крапива запахла, как розы, но только сильней*, солнце *как мятежник*... Итак, о любви в стихотворении не сказано ни слова, но это стихотворение о любви - небывалой, бурной, мятежной и прекрасной, неожиданной, как незаслуженный дар.

Анализируя стихотворение **М. Цветаевой «Диалог Гамлета с совестью»**, основываемся на наблюдениях над **синтаксисом** произведения. Стихотворение построено в форме диалога:

Совесть Гамлет

- На дне она, где ил  
И водоросли... Спать в них  
Ушла, - но сна и там нет!  
 - Но я ее любил,  
 Как сорок тысяч братьев  
 Любить не могут!  
- Гамлет!  
На дне она, где ил:  
Ил!.. И последний венчик

Всплыл на приречных бревнах...  
 - Но я ее любил  
 Как сорок тысяч...  
- Меньше,  
Все ж, чем один любовник.  
На дне она, где ил.  
 - Но я ее -  
 - любил??

Сравнивая голоса Гамлета и его совести, видим, что первая реплика Гамлета - сложноподчиненное предложение, повествовательное, выражающее законченную мысль, вторая – повторение предложения, оборванное на середине (Почему Гамлет не договорил до конца? Его перебил голос совести? Или он сам перестает себе верить?), в третьей реплике утверждение превращается в вопрос, усиленный удвоением вопросительного знака: от пылкого уверения в любви к Офелии Гамлет пришел к растерянности, к сомнению. Повторяющиеся реплики совести, представляющие собой законченные высказывания, звучат настойчиво, неотвратимо; в двух из них присутствует многоточие (какова его роль?), в трех репликах четырежды повторяется короткое, как удар, слово *ил*, которое звучит как неопровержимое свидетельство виновности Гамлета (на одной чаше весов – слова о любви, на другой – ил, знак страшной гибели, которой не искупить никаким клятвам).

**Орфография, графика** тоже могут стать отправной точкой изучения поэтического произведения. Читая стихотворение Н. Заболоцкого **«Меркнут знаки Зодиака…»**, обращаем внимание прежде всего на необычное именование животных: «спит животное *Собака, Дремлет рыба Камбала», «спит растение Картошка».* Нарицательные существительныеприобретают статус имен собственных, что выделяет животных из безликого ряда живых организмов, говорит о неповторимой индивидуальности каждого живого существа на планете, о трепетном и уважительном отношении автора ко всему живому.

Многое может сказать о стихотворении и обращение автора к **фольклорным мотивам**. Анализируя стихотворение, имеющее народно-песенную основу, можно пользоваться приблизительным **планом**:

1.Определите тему произведения.

2. Проанализируйте ритмику стихотворения (Помните: для народной ритмики характерно равное количество ударных стихов в строке без закрепления за конкретным слогом; возможно как отсутствие рифмы, так и наличие точных рифм с чередованием мужских и женских клаузул);

3. Проанализируй средства выразительности:

а) особенности лексики;

б) эпитеты, как правило, постоянные;

в) характерные гиперболы;

г) народная символика.

3. Обобщите наблюдения, сделайте вывод: с какой целью автор обращается к фольклорной эстетике? Как обращение к устному народному творчеству помогает раскрыть тему, основную мысль произведения?

Важно: помните, что эта схема не является алгоритмом, требуется творческий подход, необходимо учитывать особенности конкретного произведения.

В стихотворении **А. Ахматовой «Заклинание»** явственно обнаруживается фольклорная основа:

Из тюремных ворот,  
Из заохтенских болот,  
Путем нехоженым,  
Лугом некошеным,  
Сквозь ночной кордон,  
Под пасхальный звон,  
Незваный,  
Несуженый,—  
Приди ко мне ужинать.

Анализ стихотворения начинаем с наблюдений над его ритмикой: в каждом стихе (предпоследний разделен для усиления эмоционального звучания) по два ударения, что при разном количестве слогов в стихе создает особый ритм произведения; используются постоянные эпитеты: путем *нехоженым*, лугом *некошеным*, *незваный*, *несуженый*. Стихотворение явно связано с поэтикой народных заговоров, заклинаний. Можно было бы считать его просто удачным примером стилизации, перепевом темы ожидания прихода суженого, если бы не выбивающееся из общего настроения слово *тюремный* («из *тюремных* ворот»), возвращающее читателя к реалиям времени и фактам биографии поэтессы. Обращение к народной поэтике усиливает драматическое звучание произведения и расширяет частную тему до общенародных масштабов.

Тесно связано с **народно-песенными традициями** творчество **С. Есенина**. Анализируя стихотворение **«Хороша была Танюша…»**, обращаем внимание прежде всего на особенности лексики. В произведении употребляются частицы и междометия, характерные для устного народного творчества: «Ты прощай *ли*, моя радость…», «*Ой ты*, парень синеглазый…», слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами: *Танюша, венчик, кровинки.* В стихотворении употреблены грамматически неправильные формы, характерные для народной речи и фольклорных произведений: красной *по белу*, *ввечеру, женюся, схолодела, переклик, запеклися.* Представлен здесь и отрицательный параллелизм – один из излюбленных приемов народной поэтики: «*Не кукушки загрустили – плачет Танина родня*», «*Не заутренние звоны, а венчальный переклик, скачет свадьба на телегах, верховые прячут лик».* Обращение к народно-песенной традиции обогащает содержание произведения, придавая уголовному содержанию фабулы поэтический характер.

В анализе стихотворения можно идти и от **внетекстовых** связей: от эпохи, отраженной в стихотворении, от биографических фактов, от своеобразия авторской позиции, от литературных традиций, направлений, источников. Изучая стихотворение **А. Ахматовой «Лотова жена»,** цитируем библейский текст: «*Когда же вывели их вон, [то один из них] сказал (Лоту): спасай душу свою; не оглядывайся назад и нигде не останавливайся в окрестности сей; спасайся на гору, чтобы тебе не погибнуть… Жена же [Лотова] оглянулась позади его, и стала соляным столпом»*. В Библии событие описывается бесстрастно, в центре повествования – праведный Лот. Ахматова наполняет эпический библейский сюжет лирическим содержанием, рисует прекрасный и трагический образ женщины, отдавшей «*жизнь за единственный взгляд*» на родной дом. Четырехстопный амфибрахий делает звучание стиха торжественным и размеренным, напоминающим библейский слог; союз *и*, с которого начинается стихотворение - тоже примета библейского текста. Сопоставление произведения с первоисточником позволяет глубже осознать идею стихотворения; читатель живо воспринимает событие многовековой давности, древняя легенда становится близкой, переживается заново, обретает плоть и кровь. Высокий смысл приобретают любовь, привязанность к отчему дому, родному очагу. Интересно употребление определения «башни *родного* Содома»: поэтесса напоминает нам о том, что Содом, ставший синонимом смертного греха, для кого-то был родным, святым городом.

Исторический комментарий необходим и при изучении стихотворения **А. Ахматовой «Данте»:**

Он и после смерти не вернулся

В старую Флоренцию свою.

Этот, уходя, не оглянулся,

Этому я эту песнь пою.

Факел, ночь, последнее объятье,

За порогом дикий вопль судьбы...

Он из ада ей послал проклятье

И в раю не мог ее забыть, —

Но босой, рубахе покаянной,

Со свечей зажженной не прошел

По своей Флоренции желанной,

Вероломной, низкой, долгожданной...

Хотя школьники изучали биографию великого флорентинца, на уроке вновь должна прозвучать история изгнания Данте из Флоренции и посмертного покаяния великого города перед своим великим гражданином. Анализ стихотворения начинаем с определения роли **личных местоимений** в нем. Удивительно, что в стихотворении ни разу не упоминается имя Данте, только местоимение *он*. Проблемный вопрос активизирует детей, заставляет размышлять над смыслом произведения, над особенностями поэтического языка. Школьники обращают внимание на особенность строфы: восемь размеренно и торжественно звучащих стихов с перекрестной рифмой; последние четыре – с тройной опоясывающей и смежной и одним нерифмованным стихом «ломают» торжественный ритм стихотворения. Кажется, не хватило голоса, перехватило горло, нет слов, об этом же говорит многоточие в конце. Двойная антитеза «Он из *ада* ей *послал проклятье* И в *раю* *не мог* ее *забыть*», оксюморонные эпитеты: «Флоренции *желанной, вероломной, низкой, долгожданной*» - все эти особенности говорят о том, что это стихотворение о страстной и мучительной любви изгнанного гения к своей Флоренции, история о том, как любят друг друга и как страдают *он* и *она.*

Ключом к пониманию стихотворения может служить даже… **опечатка**. Так, в сборнике «Современники» (Ижевск, 1989 г.) в стихотворении **А. Ахматовой «Тебе покорной? Ты сошел с ума!..**» допущена ошибка: употреблено слово *господская* (воля) вместо *господняя.* Предлагаем детям сравнить два варианта первой строфы стихотворения, определить, какой из них ошибочен:

Тебе покорной? Ты сошел с ума!.

Покорна я одной *господней* (господской)воле.

Я не хочу ни трепета, ни боли,

Мне муж – палач, а дом его - тюрьма.

Определяем разницу между значением слов: *господняя* воля - воля Бога, *господская* воля - воля господина. Проанализировав сонет, дети приходят к выводу, что верен первый вариант, отражающий характер лирического героя. В этом же сборнике в стихотворении «Заклинание» в первом стихе – *высоких* ворот вместо *тюремных*. Предлагаем детям оценить, как меняется смысл стихотворения при устранении неточности Ученики отмечают, что восстановленное слово многократно усиливает трагизм звучания произведения, внеся реалии времени и автобиографические мотивы в произведение. Стихотворение воспринимается не просто как удачно стилизованное любовное послание-заклинание, в нем звучат