**Анализ эпизода свидания Андрия с прекрасной полячкой ( по повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба»).**

**Эпизод: глава 6, от слов «В комнате горели две свечи…» до конца главы.**

Повесть «Тарас Бульба» входит в цикл Н.В. Гоголя «Миргород», который является в творчестве писателя переходным между двумя периодами его творчества: романтико-юмористическим (1829-35гг.) и сатирико-реалистическим (!835-1842гг.). В произведениях первого периода доминируют произведениях, в которых человек и мир находятся в гармоничных отношениях: гармония характерна для отношений героев и с миром природы, и с социальным миром, и. конечно, с «высшим» миром – миром бога. В произведениях второго периода иная картина бытия: человек утратил связь с богом, с природой, социальный мир представлен как мир абсурда и несправедливости, в результате человек утратил собственную целостность. Повесть «Тарас Бульба», как и все произведения цикла «Миргород», отражает распад гармоничной картины бытия: в них во всех отражен процесс разрушения целостности национального мира. Эпизод свидания Андрия с прекрасной полячкой очень показателен с этой точки зрения.

 Во всех повестях цикла «Вечера на хуторе близ Диканьки» в характерах героев их национальная общность преобладала над личностной индивидуальностью, в повести «Тарас Бульба» с образом Андрия изначально связан мотив его «особости», он не похож на других: это проявлялось уже и в бурсе («имел чувства несколько живее и как-то более развитые»), и в его поэтическом восприятии битвы («весь погрузился в очаровательную музыку пуль и мечей»), но ярче всего сказалось в его отношении к любви. В мире запорожцев отношение к женщине явно пренебрежительное, в жизни Андрия же прекрасная полячка занимает особое место. Эпизоду свидания героя с прекрасной полячкой предшествует описание восприятия героем красоты украинской ночи – оно продолжает тему «особости» героя, непосредственно подготавливая реализацию этой» особости» в действии, поступке. Важное значение занимает и описание прохода героя по подземному ходу: он приобретает символическое значение – переход из одного лагеря в другой уже подготовлен описанием этого пространственного перемещения.

 В самом же эпизоде свидания Андрия с прекрасной полячкой явно доминирует пространственная, временная и психологическая точка зрения самого героя: повествователь описывает свидание глазами Андрия, он видит, слышит то, что видит, слышит Андрий, описывает его чувства, эмоции. В этом проявляется художественная установка писателя: не заклеймить изменника, а понять его, посмотреть на события его глазами.

 Единственная подробность в описании комнаты, выделенная автором, – «высокий столик, по обычаю католическому, со ступеньками для преклонения коленей во время молитвы». ( + две свечи) Выделение этой детали мотивировано взглядом героя: ему сразу бросается в глаза подробность чуждого быта, но повествователь тут же отмечает: «Но не того искали глаза его». Героя, а потому и повествователя, не интересует интерьер комнаты, он жаждет встречи с прекрасной полячкой. И именно описание ее внешности, причем описание подчеркнуто субъективированное, пропущенное через восприятие главного героя занимает особое место в эпизоде. Закономерно возникает сопоставление образа нынешней полячки с тем, что остался в памяти влюбленного юноши: « Не такою воображал он ее видеть….» и т.д. до слов « - ни одной». В описании внешности преобладают оценочные эпитеты, не столько воссоздающие реальный образ героини, сколько его эмоциональное восприятие героем: «прекрасные границы», «густую роскошную косу», «прекрасно согнутыми волосами». Даже бледность, связанная с перенесенными страданиями и голодом, не уменьшают прелести полячки в глазах Андрия: «Как ни велика была ее бледность, но она не помрачила чудесной красы ее; напротив, казалось, как будто придала ей что-то стремительное, неотразимо-побеносное» (показателен последний эпитет, вновь подготавливающий победу красоты женщины над казацкими принципами чести, верности).

 В эпизоде доминирует, как уже было отмечено, внутренняя психологическая точка зрения героя, однако думается, что со всей однозначностью это можно утверждать по отношению к первой половине эпизода. Проявляется это в том, что автор точно знает, что происходит в душе Андрия («И ощутил Андрий в своей душе благоговейную боязнь..»), в описании же чувств полячки появляются модальные глаголы, передающие неуверенность повествователя в интерпретации того, что происходит в ее душе («Она, казалось, также была поражена видом казака…»), и преобладают принципы внешнего психологизма: «она потупила книзу свои очи», «наклонилось все чудесное лицо ее, и тонкий румянец оттенил его снизу» (оценочные эпитеты по-прежнему подчеркивают субъективность восторженного восприятия Андрия). В описании же состояния Андрия в этой части эпизода преобладают принципы внутреннего психологизма: «Он хотел бы выговорить его так же горячо, как оно было на душе, - и не мог». Смена происходит во второй части эпизода: наряду с внутренней точкой зрения Андрия в повествовании представлена и точка зрения прекрасной паночки, что тоже показательно – создается эффект постепенного приближения к миру паночки, другому миру. Конфликт, происходящий в душе героя таким образом отражен в самом повествовании: на наших глазах происходит смена точек зрения – изначально казацкой Андрия на точку зрения паночки, представительницы иной личностной культуры.

 Этот переход проявляется и в организации диалогической речи героев. В начале эпизода голосом наделена паночка, ее речь - речь образованной девушки, для нее характерны книжные обороты, поэтичность: «Нет, я не в силах ничем возблагодарить тебя великодушный рыцарь…». Андрий вначале безмолвен («Ничего не умел сказать на это Андрий. Он хотел бы выговорить все, что ни есть на душе,…и не мог. Почувствовал он что-то заградившее ему уста, - и не мог; почувствовал он, что не ему, воспитанному в бурсе и бранной кочевой жизни отвечать на такие речи, и вознегодавал на свою козацкую натуру»). Однако переход в речи повествователя на точку зрения паночки сопровождается преодолением Андрием свое «козацкой натуры», он обретает голос, и его речь оказывается не менее поэтичной, не менее индивидуальной, чем речь паночки. «Царица! …Вижу, что ты иное творение богов, нежели все мы, и далеки пред тобой все другие боярские жены и дочери-девы. Мы не годны быть твоими рабами; только небесные ангелы могут служить тебе». Открывая особенность, необычность другой личности, Андрий сам становится личностью (обретение своего голоса в этом контексте равно обретению индивидуальности). Однако обретение индивидуальности неминуемо порождает конфликт с прежним эпическим былинным казацким миром. Именно это чувствует тонкая паночка: она «вспомнила, что другим назначением ведется рыцарь, что отец, братья и вся его отчизна его стоят позади его суровыми мстителями». Андрию предстает сделать выбор: или казацкий мир – мир единства, где нет места индивидуальному чувству, где поведение человека определяется общими принципами воинской чести, мужества и т.д. мир любви к отечеству, мужской мир – или его индивидуальное чувство, в котором любимая - весь мир. И Андрий совершает свой выбор: «Отчизна моя – ты!». Поцелуй Андрия и паночки символизирует переход его в другой мир. В этом мире своя правда, своя гармония и красота: «и в сем обоюдно-слиянном поцелуе ощутилось то, что один только раз в жизни дается чувствовать человеку». Повествователь признает право на существование этого другого мира: показательны те изменения в авторском замысле, которые отражают черновики повести. Автор отходит от однозначного осуждения героя-изменника, показывает драматизм совершаемого им выбора, драматизм разрушения эпического соборного мира, драматизм рождения индивидуальности.

Показательно повествование в последнем абзаце эпизода. Перед нами лирическое повествование, в котором наиболее полно проявляется позиция самого автора и в котором эмоциональная оценка произошедшего дается с точки зрения того самого эпического мира: «И погиб козак! Пропал для всего козацкого мира!» Жалость, горечь вызывает у повествователя решение Андрия. Но символично фраза: «И погиб козак!». Погиб не человек, не Андрий, погиб казак. Рождение личности происходит одновременно с закономерной гибелью общего, родового, личность вылупляется, как личинка из кокона. Этот процесс драматичен: в повести драматизм связан прежде всего с тем, что мир не признает за личностью право на индивидуальный выбор.

 Эпизод свидания Андрия с прекрасной полячкой – один из ключевых в повести, он подготавливает дальнейшее развитие событие, предопределяет трагическое разрушение эпического соборного мира. В «Вечерах на хуторе Близ Диканьки» мир гармоничен, В повести «Тарас Бульба» эта гармония разрушается: сын отступает от принципов отцовского мира, отец убивает сына.
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