Частное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа «Развитие» г. Армавира

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(из опыта работы пилотной школы)

|  |
| --- |
| **СБОРНИК**  самостоятельных и  проверочных работ  по литературе  учени\_\_ 11 класса  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

**Часть 2**

**Система развивающего обучения Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова**

2013 – 2014 учебный год

**ЧАСТЬ ВТОРАЯ**

* 1. **Алексей Николаевич Толстой**

**1882 – 1945**

**Роман «Петр Первый»**

1. Расскажите об истории создания романа.
2. Определите авторскую задачу. Аргументируйте.
3. Прочитайте части 1 – 5 первой главы первой книги. Зачем они введены в повествование? Почему с них начинается роман?
4. Перечитайте части 6, 12, 16 – 19 первой главы первой книги и части 1,6 второй главы первой книги. Какое значение имеют эти части в романе?
5. Каким предстает в романе образ Петра? Сравните с историческими описаниями и фактами.
6. Каково отношение автора к заглавному герою? Аргументируйте примерами из романа.
7. Какими предстают в романе петровские преобразования? Сравните с историческими фактами.
8. Каково отношение автора к преобразованиям Петра I? Аргументируйте.
   1. **Михаил Афанасьевич Булгаков**

**1891 – 1940**

**2. А) Пьеса «Дни Турбиных»**

1. Расскажите об истории создания пьесы:

а) С чем было связано решение Булгакова написать пьесу по мотивам романа «Белая гвардия»?

б) Как менялись замысел пьесы и ее названия?

в) В чем принципиальное различие идеи пьесы и идеи романа?

1. Какова композиция пьесы? Что можно сказать о хронотопах произведения? Какие исторические моменты нашли отражение в пьесе?
2. Почему пьеса начинается с эпизода бегства Тальберга? Что меняется в доме Турбиных после его отъезда?
3. Можно ли считать роль Елены главной в пьесе? Почему? Как она относится к повышенному вниманию к себе со стороны мужчин?
4. Какое место среди персонажей занимает Лариосик? Кого из героев классической русской литературы он напоминает?
5. В каких эпизодах пьесы раскрывается характер Алексея Турбина? Как решение Алексеем участи юнкеров сказывается на его собственной судьбе? Почему герой погибает? *(В романе «Белая гвардия» Турбин выживает).*
6. Кто из персонажей пьесы, по вашему мнению, кажется лишним в доме Турбиных? Почему?
7. Какую роль в пьесе играют Шервинский, Студзинский, Мышлаевский? Как они переживают крах белого движения? Какой выбор для себя делает каждый из них?
8. В чем смысл финала пьесы? Как вы думаете, почему финал понравился Сталину?
9. Кого в пьесе можно считать настоящим патриотом? Почему вы так думаете?

**2. Б) Пьеса «Бег»**

1. Что известно об истории написания и попыток постановки пьесы при жизни писателя? Каким было первоначальное название пьесы? Чьи воспоминания легли в основу «Бега»?
2. Почему пьеса разделена не на явления, а на «сны»?
3. В чем особенность хронотопа пьесы?
4. Можно ли утверждать, что эпизоды бегства белых из России свидетельствуют об их духовном поражении?
5. Кто из персонажей вам наиболее симпатичен, а кто антипатичен? Почему?
6. Как соотносятся в пьесе военные эпизоды в России со сценами мирной жизни в Константинополе и Париже? Как раскрываются характеры Чарноты, Корзухина, Хлудова, Голубкова по ходу сюжета?
7. Какое решение в финале пьесы принимает Голубков? Почему Чарнота не одобряет этого решения?
8. В чем смысл финальных фраз Голубкова и Серафимы?
9. Кого в этой пьесе можно назвать истинным патриотом? В чём, по вашему мнению, проявляется патриотизм?
10. Согласны ли вы с утверждением, что «Бег» – это пьеса о любви и ненависти?
11. **В) Повесть «Собачье сердце»**

*Это острый памфлет на современность.*

*Печатать ни в коем случае нельзя.*

Л.Б. Каменев

*Вряд ли найдётся в мире хоть один*

*человек, который бы предъявил властям*

*образец сатиры дозволенной.*

М.А. Булгаков.

«Жизнь господина де Мольера»

1. Какие сатирические произведения Булгакова вам известны? Какое место среди них занимает (по проблематике и характеру изображения действительности) повесть «Собачье сердце»?
2. Какое произведение Булгакова похоже по замыслу и фабуле на «Собачье сердце»? Какие ещё произведения русской и зарубежной литературы можно соотнести с булгаковской повестью?
3. С чем, по вашему мнению, был связан более чем шестидесятилетний запрет на публикацию повести?
4. О чём размышляет Шарик в начале повести? Насколько близки его размышления автору? Чем Шарик не похож на других собак, описанных в литературе?
5. Каковы истоки фабулы повести? Почему Булгаков обращается к фантастике и называет свою повесть «чудовищной историей»? Зачем потребовалось превращение собаки в человека? Каков политический подтекст этого превращения?
6. На кого из героев русской литературы похож профессор Преображенский?
7. Каков род занятий профессора Преображенского? Объясняется ли в повести, благодаря чему профессор стал «мировым светилом»? Почему он не опасается Швондера?
8. Профессор Преображенский, по вашему мнению, вызывает скорее симпатию или антипатию у читателя?
9. Использует ли Булгаков приёмы комического при создании образа профессора?
10. Каковы убеждения Филиппа Филипповича? За что он, по его же словам, «не любит пролетариата»? Какие фразы профессора можно считать афористическими?
11. Как меняется по ходу сюжета поведение Шарика-Шарикова – с того момента, как он попал в дом профессора, до назначения на пост заведующего подотделом очистки?
12. Как вы думаете, почему в очеловеченной собаке проснулось тёмное, агрессивное начало? Какие поступки Шарикова об этом свидетельствуют?
13. Кто виноват в изменении характера и поведения Шарикова? Мог ли из Шарикова получиться порядочный человек без влияния Швондера?
14. Литературный критик М. Золотоносов считает, что «Преображенский в создании Шарикова виноват не меньше Швондера»? Согласны ли вы с этим утверждением?
15. В какой момент профессор принимает решение об обратном превращении? Почему он не делает этого раньше?
16. Каково значение имён и фамилий в повести? Есть ли в произведении символические даты?
17. В чём философский смысл повести? Можно ли считать её финал «хэппи-эндом»? Почему?
18. **Г) роман «Мастер и Маргарита»**
19. **Проблематика и жанровая природа романа «Мастер и Маргарита»**
20. Как создавался роман? Что вам известно об эволюции авторского замысла?
21. Сколько известно редакций романа?
22. Где и когда впервые был опубликован роман «Мастер и Маргарита»?
23. Сколько сюжетных линий в романе, какие проблемы занимают центральное место в каждой из них?
24. Чем необычен хронотоп «Мастера и Маргариты»? Какой композиционный приём положен в основу произведения?
25. Попробуйте определить жанр романа.
26. Какими были варианты названия произведения? В чём смысл окончательного названия романа? Какие значения имеет слово «мастер»? Каково происхождение имени Маргариты?

**II. Значение и место «ершалаимских глав» (гл. 2, 16, 25, 26, 32, эпилог)**

*Человека никто не может сделать*

*более свободным,*

*чем сам он свободен внутренне.*

*А.И. Герцен*

1. С какой целью Булгаков использовал прием «романа в романе»?
2. Кто является повествователем истории о Понтии Пилате и Иешуа?
3. В чем сходство и различие романа мастера и евангельских рассказов? Почему Воланд утверждает, что описанные в Евангелиях события никогда не происходили?
4. Кто, по словам мастера, является главным героем его романа? Почему?
5. Что означает имя Иешуа? Чем похож и не похож герой на евангельского Иисуса?
6. Как ведет себя Иешуа во время допроса? Чего он боится?
7. В чем смысл беседы Пилата и Иешуа об истине? Как это понятие развивает арестованный? Выпишите четыре определения истины из «ершалаимских» глав.
8. Когда и почему Пилат принимает решение в пользу Иешуа? Что это за решение?
9. По какой причине Пилат отказывается от своего решения? Чего он боится? Почему мысль о бессмертии вызывает у него тоску?
10. Как в романе мастера объясняется предательство Иуды?
11. На какой поступок решается Пилат, пытаясь смягчить муки совести?
12. Что говорит распятый Иешуа о пороках человека?
13. Как ведет себя Левий Матвей, узнав о неотвратимости гибели Иешуа? Выполняет ли он последний долг перед учителем?
14. Кем и как Пилат наказан за трусость? Кем и почему он прощен? Кто еще из героев мировой литературы так наказан?

15.Каким эпизодом завершается роман мастера? В чем смысл этого эпизода?

**III. Судьба Мастера и его романа**

*Юродствуй, веруй, молись!*

*Будь одинок, как перст!*

*…Словно быкам – хлыст,*

*Вечен богам крест.*

И.А.Бродский

1. В каком эпизоде впервые появляется мастер? С чем связано его нахождение в клинике Стравинского?
2. Почему мастер в романе не назван по имени? Какой смысл вложен в слово «мастер»? Почему сам герой противопоставляет слова «писатель» и «мастер»?
3. В чём проявилась сила таланта мастера? Чем он отличается от писателей МАССОЛИТа? Какие детали в романе свидетельствуют о противоположности «писателей» и мастера (сравните, в частности, описание обстановки в квартирах мастера и критика Латунского)?
4. Как в МАССОЛИТе определяется принадлежность человека к литературе? Каковы жизненные устремления писателей? О чём они мечтают?
5. Кто из «писателей» прозревает по отношению к собственному таланту и почему?
6. Почему мастер и Иван Бездомный проникаются доверием друг к другу? Что их объединило?
7. Восстановите по тексту романа прошлое мастера. Какие события, на ваш взгляд, сыграли решающую роль в жизни героя?
8. Что означает фраза мастера о своём романе: «И я вышел в жизнь, держа его в руках, и тогда моя жизнь кончилась»?
9. Как литературный мир Москвы встретил публикацию части романа? Почему? Что опасного для себя они увидели в романе мастера?
10. Какое место в МАССОЛИТе занимал Берлиоз? Почему, по вашему мнению, именно Берлиоз и Бездомный оказываются слушателями романа? Как Берлиоз отреагировал на историю допроса Иешуа?
11. За что наказан Берлиоз?
12. Можно ли сравнить МАССОЛИТ с «храмом старой веры» из ершалаимских глав?
13. Какую роль в судьбе мастера сыграл Алоизий Могарыч? Что говорит

о нём мастер?

1. Как со временем мастер объяснил себе нападки на его роман?
2. Почему мастер сжёг роман? Что сломило его? Почему он заявляет Воланду, что роман ненавистен ему?
3. Как Маргарита пытается помочь мастеру? Почему она чувствует свою вину?
4. Что произошло в ту ночь, когда Маргарита покинула мастера? Можно ли, опираясь на текст романа, доказать, что мастер подвергся аресту?
5. Почему Воланд спасает мастера и его роман? Как вы понимаете слова Воланда «Рукописи не горят»?
6. Почему, по вашему мнению, мастер «не заслужил света», но заслужил покой? Почему в то же время герой не наказан «тьмой», подобно Берлиозу? Как изображён дарованный мастеру покой?

**IV. Маргарита**

1. Когда мы впервые в романе узнаём о Маргарите? Какое впечатление складывается у читателя о героине после рассказа мастера?
2. Что рассказывает автор о героине в 19 главе? В какой момент жизни мы застаём Маргариту?
3. Почему Маргарита решилась на сделку с нечистой силой? Что изменилось в Маргарите после того, как она стала ведьмой?
4. Каково ваше отношение к Маргарите? Заслужила ли она покой вместе с мастером? Почему?
5. Как ведёт себя Маргарита во время великого бала у Сатаны? Что приходится ей вытерпеть и пережить?
6. Почему, на ваш взгляд, Маргарита попросила за Фриду, а не за мастера? Какие качества характера она при этом проявила?
7. Справедлив ли Булгаков, называя отношения мастера и Маргариты «настоящей, верной, вечной любовью»?

**V. Чёрная магия и её разоблачение**

*А я – лишь части часть, которая была*

*В начале той же тьмы, что свет произвела,*

*Надменный свет, что спорить стал с рожденья*

*С могучей ночью, матерью творенья.*

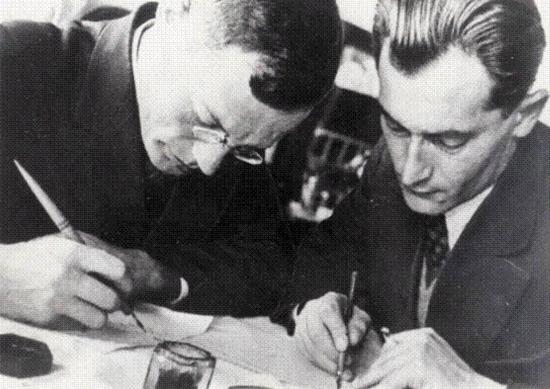
*И.В.Гёте. «Фауст»*

1. В чём смысл эпиграфа к роману? В какой степени он может быть отнесён на счёт Воланда и его свиты?
2. Можно ли однозначно утверждать, добро или зло творит Воланд? Почему? Какую позицию занимает Воланд по отношению к проблеме добра и зла?
3. Каково происхождение образа и имени Воланда?
4. Каково происхождение имён и образов Коровьева, Азазелло, Геллы и кота Бегемота?
5. С какой целью Воланд прибыл в Москву?
6. Перечислите всех, кто стал жертвой Воланда и его свиты. За что они наказаны?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *№ п/п* | *Имя жертвы* | *За что наказаны* |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

1. Всегда ли справедлив суд Воланда? Можно ли считать Воланда олицетворением высшей справедливости?
2. Какую задачу ставил перед собой Воланд, давая представление в театре Варьете?
3. В чём смысл финальных сцен романа, когда сгорают дом Грибоедова, магазин и нехорошая квартира?
4. Какова символика чисел в романе?
   1. **Илья Ильф (Иехиел-Лейб Арьевич Файнзильберг, 1897 – 1937) и Евгений Петров (Евгений Петрович Катаев, 1903—1942)**

**«Двенадцать стульев» и «Золотой теленок»**

1. Какое место в литературном процессе 1920 – 1930-х гг. занимает творчество Ильфа и Петрова? Какие произведения Ильфа и Петрова вам известны?
2. Насколько остра сатира в романах «12 стульев» и «Золотой телёнок»? Почему эти романы не оказались под запретом, как большинство других советских сатирических произведений?
3. Признаки каких жанров обнаруживаются в романах Ильфа и Петрова?
4. Каких героев русской и зарубежной литературы можно считать «предшественниками» Остапа Бендера?
5. Что читателю известно об Остапе? Почему авторы мало сообщают о прошлом героя?
6. Какова завязка романа «Двенадцать стульев»? Где начинается действие романа?
7. Можно ли считать Кису Воробьянинова антиподом Остапа? Почему? Кто, на ваш взгляд, умнее и благороднее из них? Каковы жизненные цели обоих героев?
8. В каких эпизодах раскрывается характер Ипполита Матвеевича?
9. С какой целью авторы «отправляют» героев в путешествие по стране?
10. В чём секрет обаяния Остапа? Почему его мошенническая сущность не вызывает отвращения у читателя?
11. Что позволяет Остапу подчинять далеко не наивных людей своему влиянию?
12. Ю. Щеглов писал, что Остап Бендер играет «роль розги для жуликов и дураков». Есть ли среди жертв Бендера честные, благородные, добродетельные люди? Осознанно ли Остап вершит справедливый суд над мошенниками?
13. Кто из второстепенных героев «Двенадцати стульев» привлёк ваше внимание? Чем?
14. Есть ли в романе «Двенадцать стульев» эпизоды, в которых раскрывается нерасчётливая, «романтическая» сущность Остапа?
15. В каких эпизодах особенно подчёркнут актёрский талант героя?
16. Всегда ли Остапу сопутствует удача?
17. Почему история со стульями завершается попыткой убийства Остапа и крахом?
18. В чём смысл названия романа «Золотой телёнок»?
19. Что изменилось в главном герое?
20. При каких обстоятельствах знакомятся Шура Балаганов и Остап Бендер?
21. Чем Паниковский похож на Воробьянинова? С какой целью Остап взял с собой откровенно низкого, трусливого и наглого Паниковского?
22. Какую роль при Остапе, Шуре и Паниковском играл Адам Козлевич? Можно ли утверждать, что он в известной степени противостоит своим товарищам?
23. Что поразило Остапа при первой встрече с Корейко?
24. Как Александру Ивановичу удалось стать мультимиллионером в социалистическом государстве?
25. Какие явления советской действительности высмеяны в связи с историей Корейко и попыткой Остапа возглавить контору «Рога и копыта»?
26. Кто из второстепенных героев романа «Золотой телёнок», по вашему мнению, наделён ярким, запоминающимся характером?
27. Почему после смерти Паниковского распадается компания главных героев?
28. Что меняется в жизни Остапа с того момента, как он остаётся один?
29. Какова роль в романе истории влюблённости Остапа в Зосю?
30. Насколько оправдан эпизод с отправкой с трудом добытого миллиона в Наркомфин?
31. Почему Остапу не удалось осуществить свои мечты, связанные с деньгами Корейко? Чем завершается роман?
32. Выпишите из романов «Двенадцать стульев» и «Золотой телёнок» крылатые выражения.
    1. **Владимир Владимирович Набоков**

**1899 – 1977**

**«Облако. Озеро. Башня»**

1. Почему герой рассказа – русский? Чем еще он отличается от остальных персонажей?
2. Когда для Василия Ивановича начинается «приглашение на казнь»?
3. За что Василий Иванович подвергается издевательствам со стороны попутчиков?
4. Как доказать, что все персонажи, за исключением Василия Ивановича, марионетки?
5. С чем ассоциируется в сознании Василия Ивановича облако, озеро, башня? Какова символика этих образов?
6. Почему Василию Ивановичу не позволили остаться? Почему он подчинился своим «палачам»?
7. Какие чувства вызывает финал рассказа?
8. Где и когда в рассказе появляется автор?
9. Какие «трехчленные» образы встречаются в рассказе? В чем их символические значения?

В.В. НАБОКОВ. «ПРИГЛАШЕНИЕ НА КАЗНЬ»

1. Почему роман начинается с объявления смертного приговора? Чем интригует начало романа?
2. Как в первой главе подчеркивается абсурдность происходящего? С какой целью?
3. В чем вина Цинцинната? Как он сам относится к своему положению приговоренного к смерти?
4. Что известно читателю о жизни героя до приговора? Была ли эта жизнь хуже пребывания в тюрьме?
5. Как в романе подчеркивается одиночество Цинцинната? Чем он отмечается от остальных персонажей?
6. Почему в романе реально лишь то, что происходит в сознании Цинцинната? Как автор подчеркивает искусственность, бутафорию окружающего мира?
7. В чем различие миров «там» и «тут»? Как это различие связано с душевной драмой героя?
8. Как в роман вводится образ палача? Что можно сказать о характере месье Пьера? Почему палач стремится к дружбе со своей жертвой?
9. Какой вопрос постоянно волнует Цинцинната? Почему на этот вопрос никто не хочет отвечать?
10. Какими способами отсчитывается время в романе? Как отсчет времени связан с ожиданием казни?
11. Сколько раз и в связи с чем Цинциннат обретает и утрачивает надежду на спасение?
12. Какую роль в жизни героя сыграли мать и жена? почему в романе подчеркивается похотливость этих женщин?
13. С какой целью мать рассказывает Цинциннату о «нетках»?
14. Какие чувства к герою испытывает Эммочка? Почему она обещает его спасти, но не спасает?
15. Как относится к женщинам месье Пьер? Почему он любит рассуждать об эротических наслаждениях?
16. Почему месье Пьера называют «маэстро»? С чем связана его популярность?
17. Как подчеркнута карикатурность образов директора тюрьмы, адвоката, тюремщика? Чем отличается от них библиотекарь?
18. Какова роль в романе записей Цинцинната? Сопоставьте характер записей в VIII и в XIX главах.
19. О чем герой пишет Марфиньке? Почему ее возмущает письмо мужа?
20. Какие события предвещают спасение Цинцинната? Проанализируйте эпизоды

а) шахматной игры (гл. XIII);

б) спасения ночной бабочки;

в) обрушения тюрьмы;

г) казни.

1. В чем смысл финала романа? Благодаря чему Цинциннату удалось избежать смерти и увидеть крушение жестокого бутафорного мира? Соотнесите финал романа с эпиграфом.
2. Как – при всей условности пространства романа – подчеркивается то, что действие происходит где-то в России?
3. Чем Цинциннат похож и не похож на романтического героя?
4. Что общего у Цинцинната и князя Мышкина – главного героя романа Достоевского «Идиот»?
5. Какой вопрос вы задали бы В. В. Набокову после прочтения романа «Приглашение на казнь»?
   1. **Михаил Александрович Шолохов**

**1905 – 1984**

**Роман-эпопея «Тихий Дон»**

Расскажите об истории создания романа «Тихий Дон».

1. В чем смысл названия романа?
2. Почему этот роман является романом-эпопеей? Приведите примеры широкого охвата пространства, времени и событий.
3. Какова историческая основа изображенных в романе событий?
4. С чьей точки зрения показаны исторические события в романе?
5. На чьей стороне автор?
6. В чем вы видите трагедию Григория Мелехова?
7. Закономерен ли, с вашей точки зрения, трагический финал любви Григория и Аксиньи?
8. Женские образы в романе. Кратко осветите каждый из них. Какова их роль?
9. Проанализируйте по схеме любой эпизод романа-эпопеи.

**6. Образ праведника в современной русской литературе**

**Александр Исаевич Солженицын (1918 - 2008)«Матренин двор».**

**Валентин Григорьевич Распутин (род. 1937) «Прощание с Матерой»**

1. С чем, по вашему мнению, связано пробуждение интереса к проблемам нравственности в советской литературе 60-х гг.? Затрагивалась ли тема нравственности, национального русского характера в литературе сталинского времени?
2. В каких произведениях русской классической литературы сюжет основывался на ситуации выбора? Какие писатели 19 – 20 вв. делали праведника центральным героем?
3. Почему именно «деревенская проза» обратилась к проблеме праведности и нравственности?
4. Где происходит действие рассказа А.И. Солженицына «Матрёнин двор»?
5. Прочитайте описание дома и двора Матрёны. На что писатель обращает внимание?
6. Что известно о прошлом Матрёны? Можно ли считать её несчастливым человеком? Почему вы так думаете?
7. Матрёна – типичная героиня своей эпохи или она – «исключение из правил»? Если второе, то в чём вы видите её исключительность?
8. Как первоначально называлось произведение? Как это название характеризует Матрёну?
9. Почему трагичен финал рассказа? Кто виновен в гибели героини?
10. Можно ли считать Распутина продолжателем традиций Солженицына? Почему?
11. В чём идейное сходство и различие «Матрёниного двора» и «Прощания с Матёрой»?
12. Какое событие положено в основу сюжета?
13. Кто населяет остров Матёра?
14. Как воспринимают жители острова известие о затоплении Матёры и о переселении?
15. Какие группы персонажей и по какому признаку можно выделить в повести?
16. Какова роль в произведении старика Богодула?
17. Как противопоставляются деревенская и городская жизнь? Почему жизнь в городе, в условиях цивилизации, представляется одной из героинь неполноценной?
18. Чем распутинские старухи отличаются от Матрёны?
19. Какие поступки персонажей вызывают возмущение? В какой мере свидетельствуют они о нравственном оскудении?
20. Прав ли Распутин, утверждая мысль о выхолащивании нравственности в условиях урбанистической жизни?
21. Свидетельствует ли затопление Матёры о нравственном кризисе в государственном масштабе, или это всего лишь неизбежное следствие технического прогресса?
22. В чём смысл финала повести?

**Иосиф Александрович Бродский**

**(1940 – 1996)**

**Лирика**

**Поэтические сборники:**

* Стихотворения и поэмы
* Остановка в пустыне
* Конец прекрасной эпохи
* Часть речи
* В Англии
* Римские элегии
* Новые стансы к Августе
* Двадцать сонетов к Марии Стюарт
* Путешествие в Стамбул
* К Урании
* Примечания папоротника
* Пейзаж с наводнением

1. Что вам известно о жизни и творчестве И.А. Бродского? Чьё влияние испытал Бродский как поэт? Какие события повлияли на его творческое становление?

2. Сделайте письменный анализ стихотворения «Пилигримы», опираясь на вопросы и задания.

**Иосиф Александрович БРОДСКИЙ**

**ПИЛИГРИМЫ**

Мои мечты и чувства в сотый раз

Идут к тебе дорогой пилигримов.

В. Шекспир

Мимо ристалищ, капищ,

мимо храмов и баров,

мимо шикарных кладбищ,

мимо больших базаров,

мира и горя мимо,

мимо Мекки и Рима,

синим солнцем палимы,

идут по земле пилигримы.

Увечны они, горбаты,

голодны, полуодеты,

глаза их полны заката,

сердца их полны рассвета.

За ними поют пустыни,

вспыхивают зарницы,

звезды горят над ними,

и хрипло кричат им птицы:

что мир останется прежним,

да, останется прежним,

ослепительно снежным,

и сомнительно нежным,

мир останется лживым,

мир останется вечным,

может быть, постижимым,

но все-таки бесконечным.

И, значит, не будет толка

от веры в себя да в Бога.

...И, значит, остались только

иллюзия и дорога.

И быть над землей закатам,

и быть над землей рассветам.

Удобрить ее солдатам.

Одобрить ее поэтам.

Вопросы и задания.

А) В каком возрасте поэт написал стихотворение «Пилигримы»? Что даёт этот факт для понимания стихотворения?

Б) Что означает слово «пилигримы»? Каковы тема и идея стихотворения? Помогает ли эпиграф пониманию идеи произведения?

В) Как описаны в стихотворении пилигримы? Какие приёмы и с какой целью использует автор?

Г) Лирический герой стихотворения – один из пилигримов или сторонний наблюдатель? Как это доказать?

Д) Почему пилигримы изображены в постоянном движении? Какими языковыми средствами передано это движение? Что символизирует это движение? Почему пилигримы идут «мимо»? Мимо чего они проходят?

Е) Какими средствами создаётся образ мира? Какая характеристика даётся миру? Почему возникает этот образ в стихотворении?

Ж) Почему в стихотворении дважды подчёркнуто, что «мир останется прежним»? В каком смысле мир останется «всё-таки бесконечным»?

З) Можно ли судить об отношении лирического героя к Богу? Почему утверждается, что «не будет толка от веры в себя да в Бога»?

И) Что означает фраза «…остались только иллюзия и дорога»?

К) Каково значение антитезы в заключительных строках стихотворения?

3. Прочитайте и прокомментируйте стихотворения

* Рождественский романс
* А.А. Ахматовой
* Гладиаторы
* «Ниоткуда с любовью, надцатого мартобря…»
* Художник
* «…и при слове «грядущее» из русского языка…» (из цикла «Часть речи»)
* Одиночество
* Стихи под эпиграфом «То, что дозволено Юпитеру, не дозволено быку»
* «Я входил вместо дикого зверя в клетку…»
* Дружок

**итоговые работы за 1 и 2 полугодия**

**цели: контроль уровня знаний на конец полугодий 11 класса;**

**подготовка к коррекционной работе в конце года**

**Итоговое полугодовое**

**классное сочинение**

**по литературе начала ХХ века**

Тему сочинения выберите из списка.

Составьте сложный план.

Напишите к каждому пункту плана тезисы.

Каждую часть основного текста стройте как сочинение-рассуждение.

**Итоговое годовое**

**классное сочинение-размышление**

**о литературе 30-90-ых годов**

Тему сочинения выберите из списка.

Составьте сложный план.

Напишите к каждому пункту плана тезисы.

Каждую часть основного текста стройте как сочинение-рассуждение.

**Приложение 1**

**ПЕРИОДИЗАЦИЯ РУССКОЙ** **ЛИТЕРАТУРЫ**

В истории русской литературы выделяют несколько периодов.

1. ДОЛИТЕРАТУРНЫЙ: до 10 века, то есть до принятия христианства, на Руси не было письменной литературы. Сюжетные и лирические произведения существовали в устной форме и передавались из поколения в поколение.

2. ДРЕВНЕРУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА развивалась с 11 по 17 века. Это исторические и религиозные тексты Киевской и Московской Руси.

3. ЛИТЕРАТУРА 18 ВЕКА. Эту эпоху называют "русским просвещением". Основу великой русской классической литературы заложили Ломоносов, Фонвизин, Державин, Карамзин.

4. ЛИТЕРАТУРА 19 ВЕКА - "золотой век" российской словесности, период выхода русской литературы на мировую арену благодаря гению Пушкина, Грибоедова, Лермонтова, Гоголя, Тургенева, Достоевского, Толстого, Чехова и многих других великих писателей.

5. СЕРЕБРЯНЫЙ ВЕК - непродолжительный период с 1892 по 1921 годы, время нового расцвета русской поэзии, появления множества новых течений и направлений в литературе, время смелых экспериментов в искусстве, связанное с именами Блока, Брюсова, Ахматовой, Гумилёва, Цветаевой, Северянина, Маяковского, Горького, Андреева, Бунина, Куприна и других литераторов начала 20 века.

6. РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА СОВЕТСКОГО ПЕРИОДА (1922-1991) - время раздробленного существования русской литературы, развивавшейся как на родине, так и в странах Запада, куда эмигрировали десятки русских писателей после революции; время существования официальной литературы, выгодной советской власти, и литературы потаённой, создававшейся вопреки законам эпохи и ставшей достоянием широкого круга читателей лишь спустя десятилетия.

**Приложение 2**

**РАЗВИТИЕ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ХХ ВЕКА**

Я на мир взираю из-под столика:

Век двадцатый – век необычайный.

Чем он интересней для историка,

Тем для современника печальней.

*Н.И. Глазков*

Двадцатый век в истории русской литературы – самый драматичный и наиболее насыщенный событиями и направлениями период. Двадцатый век изменил понимание сущности литературы, вписал в более масштабный контекст вопросы любви, смерти, предназначения человека, перспектив развития искусства.

**Русский духовный ренессанс**

**(обзор)**

Изменилась перспектива. Получалась иная направленность сознания. Раскрылись глаза на иные миры, на иное измерение бытия. И за право созерцать иные миры велась страстная борьба.

*Н.А. Бердяев*

Так сложилось в истории русской литературы, что рубежи столетий оказывались для нее временем небывалых взлетов, связанных с социальными и духовными потрясениями. Если рубеж 18-19 веков был временем зарождения Золотого века русской литературы, то рубеж 19-20 столетий получил в истории литературы название «Серебряный век». Это время проходило под знаком «переоценки ценностей» — как в науке, так и в искусстве. Небывалый подъем во всех сферах духовной жизни России, обострившийся интерес к философским вопросам был обусловлен рядом обстоятельств:

1. социально-экономический кризис требовал поисков оптимального выхода из него;
2. научные открытия и технические изобретения рубежа веков (теория относительности Эйнштейна, открытие клеточного ядра, кино, автомобили, радио, телефон, метро, признание геометрии Лобачевского и т.д.) привели к переосмыслению взглядов на мир;
3. Россия к этому времени уже «переболела» имморализмом Ф. Ницше, прославившегося фразой «Бог умер», и учением А. Шопенгауэра — автора работ «Мир как воля и представление» и «Метафизика половой любви», что, в свою очередь, обусловило зарождение в конце 19 века *русской религиозной философии*, основателем которой стал национальный гений России Владимир Сергеевич Соловьев (1856-1900).

Появляются новые течения и направления в *живописи* (абстракционизм К. Малевича и В. Кандинского, лучизм М. Ларионова), в *музыке* (поиски новых форм ритма и музыкального самовыражения у П.И. Чайковского,   
С. Рахманинова, А. Скрябина), в *балете* (обновлению балетного искусства содействовали А. Павлова и М. Фокин).

Бурные духовные искания русской интеллигенции, взлет творческих сил, обострение религиозно-мистической чувствительности — все это были признаки явления, которое Н.А. Бердяев назвал русским духовным ренессансом.

Приметой эпохи стало соединение божественного и человеческого начал в сознании и, как следствие, соединение философии и литературы благодаря общей цели — *поиску высшей истины*. Усилившееся ощущение грядущей вселенской катастрофы определило стремление деятелей искусства к творческому преображению мира. Появилась вера в то, что искусство сможет стать силой, перерождающей мир.

Главным достижением эпохи русского духовного ренессанса Н.А. Бердяев считал «освобождение от остатков писаревщины». Лозунг Белинского «Социальность или смерть» уже к началу 1890-х утратил свой смысл. Русская литература начала развиваться полифонично и разнонаправленно:

а) литературный процесс Серебряного века определялся *борьбой и взаимовлиянием реализма и модернизма* (к модернизму относились все нереалистические течения);

б) в одно и то же время на сценах российских театров ставились психологические пьесы Чехова, социальные драмы Горького и экспрессионистские драмы Андреева;

в) в один и тот же год — 1907 — появляется первый соцреалистический роман «Мать» Максима Горького и первый русский порнографический роман «Санин» Михаила Арцыбашева, развивается символистский роман (две трилогии Дмитрия Мережковского — «Христос и Антихрист» и «Царство Зверя», романы «Тяжелые сны» и «Мелкий бес» Фёдора Сологуба; «Огненный ангел» Валерия Брюсова; «Серебряный голубь» и «Петербург» Андрея Белого).

Наиболее значительным направлением Серебряного века стал символизм, становление которого проходило под знаменем идей Вл. Соловьева. Распад символизма в 1910 году привел к возникновению новых модернистских течений: акмеизма, эгофутуризма, кубофутуризма, имажинизма, новокрестьянской поэзии, импрессионизма.

Все эти течения просуществовали недолго, зато дали дорогу в «большую литературу» Н.С. Гумилеву, А.А. Ахматовой, О.Э. Мандельштаму, В.В. Маяковскому, Б.К. Зайцеву, С.А. Есенину, М.А. Волошину и др.

**Развитие русской литературы в 1890 – 1921 гг.**

|  |  |
| --- | --- |
| В русле реализма | В русле модернизма |
| Проза и драматургия А.П. Чехова | *Символисты:*  В.Я. Брюсов, Д.С. Мережковский, Н.М. Минский, З.Н. Гиппиус, К.Д. Бальмонт, Ф.К. Сологуб, И.Ф. Анненский, Эллис, А. Белый, А.А. Блок, В.И. Иванов, М.А. Кузмин |
| Проза и драматургия Л.Н. Толстого |
| Проза А.И. Куприна |
| Проза И.С. Шмелева |
| Поэзия и проза И.А. Бунина | *Акмеисты:*  Н.С. Гумилев, С.М. Городецкий, А.А. Ахматова, Вл. Нарбут, О.Э. Мандельштам, М. Зенкевич |
| Проза Б.К. Зайцева |
| Проза и драматургия М. Горького |
| Проза и драматургия Л.Н. Андреева | *Футуристы:*  а) *Кубофутуристы*: Д.Д. Бурлюк, В.В. Маяковский, А.Е. Крученых, В.В. Хлебников, В.В. Каменский. |
| Проза А.М. Ремизова |
| Творчество «сатириконцев»  А.Т. Аверченко, Н.А. Тэффи |
| Проза В.Г. Короленко | б) *Эгофутуристы*: И.В. Северянин, И. Игнатьев, К. Олимпов |
| Проза В.В. Вересаева | в) *«Центрифуга»:* Б.Л. Пастернак, Н. Асеев |
| Проза А.С. Серафимовича | *Новокрестьянские поэты:*  С.А. Клычков, П.В. Орешин, С.А. Есенин, Н.А. Клюев |
|  | *Имажинисты:* А. Мариенгоф,  В. Шершеневич, С.А. Есенин |
| *Независимые поэты:*  М.А. Волошин, В.Ф. Ходасевич, М.И. Цветаева | |

Благодаря необыкновенному разнообразию литературных течений, направлений и форм самовыражения Серебряный век составил значительный пласт отечественной культуры. Именно в это время была преодолена односторонняя социальность русской литературы. Именно с высоты достижений Серебряного века стало понятным величие классической литературы 19 столетия. Именно серебряный век предопределил развитие русской культуры вплоть до конца 20 века.

**СЕРЕБРЯНЫЙ ВЕК РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**

**(1892 – 1921)**

**РУССКИЙ СИМВОЛИЗМ**

*Многое на земле от нас скрыто, но взамен того даровано нам тайное сокровенное ощущение живой связи нашей с миром иным, да и корни наших мыслей и чувств не здесь, а в мирах иных.*

*Ф.М. Достоевский*

**Истоки русского символизма**

Как художественная система символизм сложился во Франции в 1870-е гг. в творчестве поэтов Поля Верлена, Артюра Рембо, Стефана Малларме, которые были последователями Шарля Бодлера, учившего видеть прекрасное в безобразном и утверждавшего, что каждый человек и каждый земной предмет существует одновременно в реальном мире и «ином бытии». Постичь это «иное бытие», проникнуть в тайную суть вещей и была призвана новая поэзия. Философские и эстетические установки русский символизм позаимствовал у французского, преломив, однако, западные идеи через учение В.С. Соловьева. Литературным предшественником русской символистской поэзии явился Ф.И. Тютчев – первый в России поэт-философ, попытавшийся выразить в своем творчестве интуитивное, подсознательное мироощущение.

**Возникновение русского символизма**

История русского литературного символизма началась с почти одновременного возникновения в Москве и Петербурге литературных кружков, объединивших поэтов-декадентов, или старших символистов. (Слово «декадентство», происходящее от французского decadence – упадок, обозначает не только направление в искусстве, но и определенное мировоззрение, в основе которого – тезис о непознаваемости мира, неверие в прогресс и в силу человеческого разума, мысль об относительности всех нравственных понятий). В 1892 году молодые поэты В.Я. Брюсов (в Москве) и Д.С. Мережковский (в Петербурге) заявили о создании нового литературного направления. Брюсов, увлекавшийся поэзией французских символистов и философией А. Шопенгауэра, издал три сборника стихов «Русские символисты» и, объявив себя вождем нового направления, Мережковский в 1892 году выступил с лекцией «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы», где указал, что отечественная литература, многие десятилетия находившаяся под влиянием идей Чернышевского, Добролюбова и Писарева, зашла в тупик, так как чересчур увлеклась социальными идеями. Главными принципами новой литературы, по мнению Мережковского, должны стать

*1) мистицизм;*

*2) символизм*

*3) расширение художественной впечатлительности.*

Одновременно он издает поэтический сборник «Символы», с которого, собственно, и началась история русского символизма.

К группе *старших символистов* относились В.Я. Брюсов; К.Д. Бальмонт, Ю.К.Балтрушайтис, З.Н.Гиппиус, Д.С.Мережковский, Н.М.Минский, Ф.К. Сологуб. В 1899 году московские и петербургские символисты объединились и основали свое издательство *«Скорпион»*, которое занялось публикацией альманаха *«Северные цветы»* ижурнала *«Весы»*, которые пропагандировали искусство модернизма.

В начале 1900-х гг. символизм переживает новый этап развития, связанный с творчеством *младосимволистов* – В.И. Иванова, А. Белого, А.А. Блока, Эллиса (Л. Кобылинского). Младосимволисты стремились преодолеть крайний индивидуализм, абстрактное эстетство, свойственное творчеству старших символистов, поэтому в произведениях «младших» присутствует интерес к проблемам современности, в особенности – вопрос о судьбе России. Связано это было в первую очередь с концепцией исторического развития В.С. Соловьева, который утверждал, что историческая миссия России заключается в построении общества, базирующегося не на экономических или политических началах, а на началах духовных. Такой общественный идеал получил название «вселенской теократии». Соловьев утверждал также, что вселенную и человечество оберегает *София – Премудрость Божия.* Она – душа вселенной, она – Вечная Женственность, воплощение силы и красоты. Понимание Софии основывается, согласно учению Соловьева, на мистическом миросозерцании, которое свойственно именно русскому народу, ибо истина о Премудрости открылась русичам еще в одиннадцатом веке в образе Софии в Новгородском соборе. С этими пророчествами Соловьева связаны основные мотивы поэзии   
А. Блока и А. Белого. Противопоставление земного и небесного, символические образы туманов, вьюг, купины, символика цвета – все это позаимствовано из философских поэм Вл. Соловьева (в частности, «Три свидания» и «Три разговора»). Эсхатологические направления, предчувствие конца истории, поклонение Вечной Женственности, борьба Востока и Запада – таковы основные темы поэзии младосимволистов.

К началу 1910-х гг. символизм переживает кризис и как целостное направление уже не существует. Это было связано, во-первых, с тем, что наиболее талантливые поэты нашли свой творческий путь и не нуждались в «привязке» к определенному направлению; во-вторых, символисты так и не выработали единого взгляда на сущность и цели искусства. Блок в 1910 году выступил с докладом «О современном состоянии русского символизма». Попытка В. Иванова обосновать символизм как целостное направление (в докладе «Заветы символизма») оказалась безуспешной.

## Художественные принципы символизма

## Сущность символизма – установление точных соответствий между видимыми и невидимым мирами*. Эллис*

## Все в мире полно скрытого значенья.

## Мы на Земле – как бы в чужой стране *К.Д.Бальмонт*

1. Центральным понятием эстетической системы символизма является *символ* (от греческого Symbolon – условный знак) – образ, вмещающий в себя бесконечное множество смыслов. Восприятие символа базируется на ассоциативности человеческого мышления. Символ позволяет постичь то, что нельзя выразить словами, что находится за пределами чувств. Андрей Белый вывел трехчленную формулу символа:

Символ = a\*b\*c

а – символ как образ видимости (форма);

b – символ как аллегория (содержание);

с – символ как образ вечности и знак «иного мира» (формосодержание).

1. Искусство символизма призвано *интуитивно* постигать мир, поэтому произведения символистов не поддаются рациональному анализу.
2. Стихи символистов отличаются *музыкальностью*, так как они считали музыку праосновой жизни и искусства. Музыкальность стихов достигается благодаря частому использованию ассонансов, аллитераций, повторов.
3. Как и в романтизме, в символизме господствует идея *двоемирия*: миру земному, реальному противопоставляется мир запредельный «реальнейший», вечный. Согласно учению В.С. Соловьева, земной мир является лишь тенью, отблеском высшего, невидимого мира. Как и романтикам, символистам свойственна тоска по идеалу и неприятие несовершенного мира:

*Создал я в тайных мечтах*

*Мир идеальной природы.*

*Что перед ним этот прах:*

*Степи, и скалы, и воды!*

1. Поэзия символистов подчеркнуто сосредоточена на *внутреннем мире лирического героя,* на его многогранных переживаниях связанных с трагическим состоянием мира, с таинственной связью человека и вечности, с пророческими предощущениями вселенского обновления. Поэт-символист понимается как связующее звено между земным и небесным, поэтому его прозрения и откровения понимаются по выражению Валерия Брюсова, как «мистические ключи тайн», позволяющие читателю представить себе иные миры.
2. *Слово* в произведениях символизма *многозначно*, что отражено в формуле *N+1*, то есть ко множеству значений, которыми обладает слово, всегда можно добавить еще одно значение. Многозначность слова определяется не только тем и смыслами, которые вкладывает в него автор, но и контекстом произведения, контекстом творчества писателя, соотнесенностью слова-символа и мифа (например, сирена автомобиля в стихотворении Блока напоминает сирен, едва не погубивших гомеровского Одиссея).

**Лирика Александра Александровича Блока**

*Когда я уйду на покой от времен,*

*Уйду от хулы и похвал,*

*Ты вспомни ту нежность,*

*Тот ласковый сон,*

*Которым я цвел и дышал.*

*А.А.Блок*

*(эти строки высечены на могиле поэта)*

*Символистом можно только родиться… Быть художником – значит выдерживать из миров искусства, совершенно не* *похожих на этот мир, только страшно влияющих на него… и мирам этим нет числа… А.А.Блок*

Первый стихотворный цикл А.А. Блока *«Ante Lucem»* был написан им в возрасте 18 – 20 лет и включал в себя 76 стихотворений. Большинство из них поэт посвятил Ксении Михайловне Садовской – женщине, которая была старше поэта на 19 лет, но страстно им любимой.

К 1906 году в среде молодых символистов стихи Блока имели шумный успех. В это время Блок заканчивает филологический факультет Петербургского университета, он уже 3 года женат на Любови Дмитриевне Менделеевой (1881-1939), которой и посвятил свой поэтический сборник *«Стихи о Прекрасной Даме»*. Стихи 1901-1902 годов, составившие ядро первой книги лирики Блока, написаны в пору самой горячей и нежной влюблённости поэта ("...когда я носил в себе великое пламя любви " , – написал Блок в дневнике 1919 года). Эта книга – исток всего творчества Блока. На таком понимании значения своей первой книги настаивал Блок всегда, до конца жизни. В этом сборнике Блок ничего не придумывал, он лишь преобразил реальные события в миф о поэте-рыцаре и его светоносной подруге.

"Стихи о Прекрасной Даме " – ранняя утренняя заря, – писал Блок в марте 1908 года, – те сны и туманы, с которыми борется душа, чтобы получить право на жизнь. Одиночество, мгла, тишина – закрытая книга бытия, которая пленяет недоступностью...Там всё будущее – за семью печатями. В утренней мгле сквозит уже чародейный, Единый Лик, который посещал в видениях над полями и городами, который посетил меня на исходе жизни..."

В конце жизни Блок предполагал использовать свои письма к Менделеевой как комментарий к этому сборнику. М.А. Бекетова сообщает, что в последние годы своей жизни Блок собирался издать книгу "Стихов о Прекрасной Даме" по образцу дантовской «Vita Nuova». Каждому стихотворению должны были предшествовать комментарии в таком роде : "Сегодня я встретил свою донну и написал такое-то стихотворение ". Следы такого замысла мы находим в наброске предисловия к предполагавшемуся новому изданию первой книги в 1918 году. Поэт пишет, что, перерабатывая снова и снова свои юношеские стихи, он заблудился в лесу собственного прошлого, и вот ему пришло в голову воспользоваться приёмом Данте, использованном в книге "Новая жизнь". Набросок заканчивается торжественными словами: "Спрашивая помощи и тихих советов у Той, о Которой написана книга, я хочу, чтобы мне удалось дописать её таким простыми словами, которые помогли бы понять её единственно нужное содержание другим ". И в том же августе 1918 года в " Дневнике " Блок начинает свои "дантовские" комментарии .Они состоят из биографических заметок (с весны 1897 года до зимы 1901 года) и примечаний к 39 стихотворениям 1901 года . Замысел подробного мистического истолкования оказался слишком сложным, и автор больше к нему не возвращался . Всё же в этой весьма запутанной эзотерике есть драгоценные признания и мистические взлёты, позволяющие нам проникнуть в тайну жизнь поэта.

Важным фактором для понимания первого поэтического сборника Блока является философия Владимира Соловьева, который, чувствуя катастрофическую неустойчивость жизни, говорил о грядущем перевороте и о явлении *Вечной Женственности*, которая спасет мир. Именно поэтому этот сборник наполнен предчувствиями скорого явления Вечной Женственности (у Блока она превращается в Прекрасную Даму). Мир Прекрасной Дамы (Вечной Жены), несущей в наш тёмный мир свет, противопоставлен миру реальному, в котором вынужден жить лирический герой. Такое противопоставление и определяет характерную для поэзии Блока борьбу божественного и демонического, света и тьмы. Вечную Женственность, по мнению Блока, нельзя понять с помощью разума, она постигается лишь интуитивно, её можно только предчувствовать. На это способен лишь поэт, и поэзия – это отражение мистического слияния души поэта с Мировой Душой (Софией).

Одной из основных тем первого сборника становится тема любви, однако не простой, а любви, которая принимает форму высокого служения, молитвы, возносимой не земной женщине, а Владычице Вселенной.

События и общественной жизни России в 1905-1907 гг., и личной жизни поэта приносят разочарование, и этим отчасти объясняется настроение поэтических сборников 1906-1907гг. Сборник *«Нечаянная радость»*, название которого повторяет название известной православной иконы, стал своеобразным переходом от «Прекрасной Дамы» к «Снежной маске». Поэт прощается с мечтами юности и с Прекрасной Дамой, которая «в поля отошла без возврата».

В последующих сборниках *(«Снежная маска»* 1907г. и *«Фаина»* 1908г.) борьба двух начал в человеческой душе продолжается, но побеждает начало демоническое. В это время Блок влюбляется в актрису театра Мейерхольда и Комиссаржевской Наталью Волохову, и именно к ней обращены эти сборники. “Посвящаю эти стихи Тебе, высокая женщина в черном, с глазами крылатыми и влюбленными в огни и мглу моего снежного города”, – писал поэт.

В этих стихотворениях заново, лихорадочно познается любовь. Примечательно, что Волоховой посвящены несколько циклов, стихотворения одного из них (“Снежной маски”) написаны всего за две недели. Все эти дни Блок проводит в кружке молодёжи, который собрался вокруг актёров театра Комиссаржевской. Белый заметил, что в эти годы у Блока даже почерк изменился, появилось в нем “более хвостиков, закруглений”.

В центре сборников – либо образ демонической героини-соблазнительницы, либо образ девы, подобной Снежной Королеве, которая своей холодностью опустошает душу. В этот период Блок – законченный пессимист, поэтому лирический герой сборников одинок, его душа опустошена, жизнь кажется бесцельной, а все мечты о будущем терпят крах. В статье «Крушение гуманизма» Блок напишет: «Оптимизм – мировоззрение неглубокое… Только трагическое мироощущение помогает познать мир во всей его сложности и противоречивости».

Создание цикла *“Кармен”* относится к моменту увлечения Блоком оперной актрисой — Любовью Александровной Дельмас. Увидев ее впервые в оперном театре в роли Кармен, он стал посещать все спектакли с участием актрисы. Он писал тогда: “Как редко дается большая страсть! — но когда приходит она — ничего после неё не остается, кроме всеобщей песни ”. Кармен – это образ роковой, страстной и свободолюбивой женщины, готовой пожертвовать всем ради сохранения своей внутренней независимости, – такой образ создал когда-то Проспер Мериме. Однако как же ее видел и понимал Блок? Поэт создал, основываясь на образе подлинной Кармен, свою собственную героиню. Любовь Александровна Дельмас мало повлияла на формирование образа, она скорее была толчком, послужившим к созданию цикла. На протяжении всего цикла Кармен выступает символом бушующей стихии. И так же, как Кармен — символ стихии, так и любовь Блока — стихия. Он писал: “…есть страсть — освободительная буря, когда видишь весь мир с высокой горы”. А любовь в понимании Блока – стихия творческая, которая “таит в себе семена культуры”, та стихия, которая делает поэта таким же, как и Кармен. Эта любовь порождает “творческие сны”, но она кратковременна и разрушительна, как стихия. Для нее шар земной “лишь красный облако дыма, где что-то жжёт, поёт, тревожит и горит”.

Особое место в творчестве Блока занимает тема Родины. Образ России сливается в лирике поэта с образом жены: «Русь моя, жена моя! До боли нам ясен долгий путь…». Одним из первых непосредственных обращений А.Блока к теме России как к самостоятельной стало его стихотворение 1906 года "Русь". Страна предстает в этом стихотворении как заповедная, сказочная. Россия в этом произведении предстаёт как спящее заколдованное царство, и лирический герой проникается её тайной:

Русь опоясана реками

И дебрями окружена

С болотами и журавлями

И смутным взором колдуна...

Итогом размышлений Блока о судьбах своей страны стал цикл стихов *"Родина"* (1907–1916). К различным аспектам сложной и драматической темы обращается поэт в этом цикле. Здесь и размышления о Руси как о заповедной стране, чья хозяйка – сказочная княжна, которую отличает традиционный облик русской красавицы – статной, с косой. Символом этой страны становится тихий дом в густой траве, покинутый героем ради тревог и битв. В этот цикл входит и стихотворение "На железной дороге", в чем-то перекликающееся с некрасовским "Что ты жадно глядишь на дорогу...", где судьба России осмысливается через женскую судьбу, горькую и трагическую, что тоже традиционно для русской поэзии.

Одно из наиболее известных стихотворений цикла - "Россия" ("Опять, как в годы золотые..."). В последних произведения цикла "Родина" появляется новая нота, связанная с тем, что в судьбе страны наступил поворот, началась война 1914 года, все яснее звучат в стихах поэта мотивы будущей трагической судьбы России. Это ощущается в стихотворениях "Петроградское небо мутилось дождем..", "Я не предал белое знамя...", "Коршун" и других. Однако тема трагического предвидения звучит в стихотворениях из цикла Родина, написанных задолго до войны 1914 года, в стихотворениях, объединенных темой, обозначенной в названии – "На поле Куликовом". Написаны эти стихотворения в 1908 году и посвящены одному из самых значительных событий русской истории. В 1912 году Блок писал: "Куликовская битва принадлежит к символическим событиям русской истории. Таким событием суждено возвращение. Разгадка их еще впереди". Значение Куликовской битвы было не столько военным, политическим, сколько духовным. И не случайно обращается к этому событию поэт в предвидении трагических лет России.

С циклом «Родина» мотивно и тематически связаны поэмы «Двенадцать» (1918) и «Возмездие» (1919).

Русский символистский роман

Беру кусок жизни, грубой и бедной, и творю из него сладостную легенду, ибо я – Поэт. *Ф.К. Сологуб*

Среди русских символистов большую известность как романист приобрел *Фёдор Кузьмич Сологуб (Тетерников)*. В 1895 году он опубликовал роман «Тяжелые сны», сюжетная схема которого на первый взгляд повторяет фабулу романа Достоевского «Преступление и наказание»: провинциальный учитель Логин решает бороться с мировым злом и, видя средоточие последнего в директоре гимназии, убивает его. Однако если герой Достоевского приходит к покаянию через нравственные искания, то герой Сологуба, напротив, приходит к отрицанию каких бы то ни было нравственных критериев. В подсознание Логина позволяют заглянуть его сны, в которых герою кажется, что он идет по мосту через реку и проваливается. Пространство романа замкнуто, создается впечатление, что кроме города, где живет Логин, в мире больше ничего нет. Таким образом, герой романа живет в страшном замкнутом саморазрушающемся мире, в котором нет и не может быть места добру и справедливости, а его преступление, в конечном счете, оказалось бессмысленным, ибо изначальная цель героя недостижима.

Особое явление в творчестве Сологуба представляет собой роман «Мелкий бес» (1902). Центральная фигура романа – провинциальный учитель Передонов, сочетающий в себе черты чеховского Беликова и щедринского Иудушки. Сюжет романа основан на стремлении героя получить должность инспектора училища и жениться. Однако Передонов труслив и подозрителен, и весь ход романа определяется постепенным разложением его личности. В каждом жителе городка он видит нечто гнусное, зловредное, низменное: «Все доходящее до его сознания претворялось в мерзость и грязь». Передонов оказался во власти злых иллюзий: не только люди, но и предметы в больном сознании героя становятся его врагами. Карточным королям, дамам и валетам он выкалывает глаза, чтобы не следили за ним. В ученике Саше Пыльникове Передонову мерещится девочка. Свою сожительницу он подозревает в корысти и коварных замыслах. Передонову кажется, что его преследует Недотыкомка, пугающая его своей серостью и бесформенностью, и в конце концов она становится символом серости окружающего мира. Весь мир оказывается материализованным бредом, и все завершается тем, что Передонов убивает Володина. Впрочем, у Сологуба убийство представлено как принесение жертвы: Передонов убивает Володина садовым ножом. Опираясь на традиции Гоголя, Сологуб изображает мир «мертвых душ», чье бытие иллюзорно. Все жители городка – маски, марионетки, не осознающие смысла своей жизни.

Как романист получил европейскую известность и *Дмитрий Сергеевич Мережковский*, символистская лирика которого не имела большого художественного значения, но романы явились воплощением его философских взглядов. По Мережковскому, в мировой жизни борются две правды – небесная и земная, дух и плоть, Христос и Антихрист. Первая правда воплощается в стремлении человека к самоотречению и слиянию с Богом. Вторая – в стремлении к самоутверждению и обожествлению собственного «Я». Трагизм истории – в разъединении двух правд, цель – в их слиянии. Историко-философской концепции Мережковского определяется структура трилогии «Христос и Антихрист», в которой он рассматривает поворотные моменты развития человеческой истории, когда столкновение двух правд проявляется с наибольшей силой:

1. поздняя античность (роман «Смерть богов»);
2. эпоха Ренессанса (роман «Воскресшие боги»);
3. петровская эпоха (роман «Антихрист»).

В первом романе император Юлиан стремится остановить ход истории, спасти от гибели античных богов, культуру совершенства человеческого духа. Но Эллада гибнет, олимпийские боги умерли, разрушены их храмы, торжествует дух «черни» и пошлости. В финале романа вещая Арсикая пророчествует о возрождении духа Эллады, и с этого возрождения начинается второй роман. Воскресает дух античности, воскресают боги Эллады, а человеком, синтезирующим в себе обе жизненные правды, становится Леонардо да Винчи. В третьем романе Пётр I и сын его Алексей представлены как носители двух исторических начал – индивидуалистического и народного. Столкновение Петра и Алексея – столкновение Плоти и Духа. Пётр сильнее – он побеждает, Алексей предчувствует грядущее слияние двух правд в царстве «третьего завета», когда будет снят трагизм раздвоения.

Одним из лучших модернистских романов в европейской литературе считается «Петербург» (1916) *Андрея Белого (Бориса Николаевича Бугаева)*. Развивая в нем тему города, намеченную еще в сборнике «Пепел», Белый создает мир полный фантастических кошмаров, извращенно-прямых перспектив, обездушенных людей-призраков. В беседе с Ириной Одоевцевой Белый подчеркивал: «Нигде в мире я не был так несчастен, как в Петербурге. Я всегда тянулся к Петербургу и отталкивался от него… Мой Петербург – призрак, вампир, материализовавшийся из желтых, гнилых, лихорадочных туманов, приведенных мною в систему квадратов, параллелепипедов, кубов и трапеций. Я населил свой Петербург автоматами, живыми мертвецами. Я сам тогда казался себе живым мертвецом».

Роман состоит из восьми глав, пролога и эпилога. К каждой из глав предпослан эпиграф из произведений Пушкина, причем все эпиграфы так или иначе связаны с темой Петербурга, города в котором все подчинено нумерации и регламентации. Царский сановник Аполлон Аполлонович Аблеухов стремится законсервировать, заморозить живую жизнь. Для него, как и для персонажей Щедрина и Чехова, ясный смысл имеют только бюрократические предписания. Поэтому и пространство романа складывается из представлений и фантазий героев: отец и сын Аблеуховы боятся открытых пространств, а все объемное предпочитают воспринимать как регламентированное сочетание плоскостей. Взорвать плоское пространство хочет террорист Дудкин (пародийный образ революционера) с помощью бомбы с часовым механизмом – символ времени, стремящегося к самоуничтожению. Образ Дудкина, гротескно вбирающий в себя черты террористов из романа Достоевского «Бесы», связан с идеей противопоставления «революции в духе» и революции социальной. О неистинности последней неоднократно говорил Белый, выдвинув теорию «белого домино» – теорию духовного преображения человека и человечества под влиянием мистических переживаний. В романе «Петербург» писатель подчеркивает, что и Аблеуховы, и Дудкин являются орудиями так называемого монгольского нигилизма, разрушения без созидания.

Роман «Петербург» оказался последним в ряду русских символистских романов, в которых так или иначе преломились эстетические и социальные взгляды поэтов-символистов.

**Акмеизм**

На смену символизма идет новое направление... Слава предков обязывает, а символизм был достойным отцом.

*Н.С.Гумилев*

...они спят беспробудным сном без сновидений; они не имеют и не желают иметь тени представления о русской жизни и жизни мира вообще; в своей поэзии они замалчивают самое главное... – душу.

*А.А.Блок*

К началу 1910-х гг. символизм переживает кризис, так как ничего нового символисты создать уже не могут. В 1909 году закрываются журналы «Золотое руно» и «Весы». С 1910 года как единое направление символизм уже не существует, но как художественный метод он остается в творчестве А.Белого и А.Блока. Роман Белого «Петербург» (1916) и поэма Блока «Двенадцать» (1918) подвели итог эпохе символизма. Попытка Вячеслава Иванова обосновать символизм как существующее целостное направление оказывается безуспешной (доклад «Заветы символизма»).

Осенью 1911 года Николай Степанович Гумилёв, начинавший как поэт-символист, создает кружок «Цех поэтов», объединив в нем таких начинающих поэтов, как Сергей Митрофанович Городецкий, Анна Андреевна Ахматова (Горенко), Осип Эмильевич Мандельштам, Владимир Нарбут и Михаил Зенкевич. Создавая новое литературное направление, Гумилёв призывал взять из символизма все лучшее. В 1912 году на одном из заседаний «Цеха поэтов» его участники назвали себя «акмеистами» (производное от греческого acme – цвет, цветущая пора, высшая степень чего-либо), а официально о создании акмеизма было заявлено *11 февраля 1912 года*. Также акмеисты именовали себя «адамистами», связывая с библейским Адамом свои представления о мужественно твердом и ясном взгляде на жизнь («у акмеистов роза опять стала хороша сама по себе, своими лепестками, запахом и цветом, а не своими мыслимыми подобиями с мистической любовью или чем-нибудь ещё»). С. Городецкий так объяснил это в стихотворении «Адам»:

Просторен мир и многозвучен,

И многоцветней радуг он,

И вот Адаму мир поручен,

Изобретателю имен.

Назвать, узнать, сорвать покровы

И праздных тайн, и ветхой мглы –

Вот первый подвиг. Подвиг новый –

Живой земле пропеть хвалы.

Трибуной акмеистов стал журнал «Аполлон», где были опубликованы их поэтические декларации.

Целостным направлением акмеизм не стал. Под его флагом выступили многие поэты, которые так и не выработали ни единого стиля, ни единого мировоззрения, и уже через несколько лет акмеизм себя исчерпал. Тем не менее, можно выделить характерные для поэзии акмеизма черты:

1. приятие земного мира в его зримой конкретности, отказ от ухода в «иные» миры («ожили камни и металлы, отовсюду хлынули звери, радостно засверкал мир, избавившись от символистских туманов»);
2. эстетическое восприятие природы, культуры, мироздания и мира вещей;
3. мысль о равноправии всего сущего;
4. поэтическое слово не многозначно, а имеет четкий смысл: *n = n*;
5. обращение к минувшим культурным эпохам (у Мандельштама – античность; у Ахматовой – Древняя Русь; у Гумилева – экзотические страны).

В отличие от символистов, которые стремились познать тайный смысл бытия, акмеисты утверждали, что действительность непознаваема, мир следует принимать «во всей совокупности красот и безобразий». В статье «Наследие символизма и акмеизм» Н.С.Гумилев заметил: «Акмеистом труднее быть, чем символистом, как труднее построить собор, чем башню».



**Лирика Анны Андреевны Ахматовой**

**(1889- 1966)**

И если Пушкин – солнце, то она

В поэзии пребудет белой ночью. *Е.А.Евтушенко*

До убожества ограничен диапазон ее поэзии, - поэзии взбесившейся барыньки, мечущейся между будуаром и моленной... Не то монахиня, не то блудница, а вернее блудница и монахиня, у которой блуд смешан с молитвой.

*А.А.Жданов*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Лирические сборники | Поэмы | Литературоведческие работы |
| «Вечер» (1912)  «Чётки» (1914)  «Белая стая» (1917)  «Подорожник» (1921)  «Anno Domini» (1922)  «Тростник» (1940)  «Из шести книг» (1940)  «Седьмая книга» (1945)  «Бег времени» (1965) | «У самого моря» (1914)  «Путём всея Земли» (1940)  «Реквием» (1935 – 1940)  «Поэма без героя» (1962) | «Об Александре Блоке»  Цикл статей о Пушкине  «Амедео Модильяни» |

Первые стихотворные опыты Ахматовой относятся к 1904 – 1905 гг. (около 100 стихотворений). Они сразу привлекли внимание современников и критиков, т.к.

впервые женщина-поэт так откровенно говорила о себе и своих чувствах. Многие сравнивали Ахматову с древнегреческой поэтессой Сапфо. Сегодня Ахматова считается основоположницей так называемой «женской поэзии» в русской литературе. Весь творческий путь Ахматовой – это исцеление от духовной болезни, душевной изломанности (мироощущение на рубеже 19 – 20 веков). Ахматова стремится постичь христианские и общечеловеческие ценности.

Для ранней лирики Ахматовой характерно обращение к национальной культуре и истории («Смуглый отрок бродил по аллеям...»), к фольклорным и религиозным мотивам («Хорони, хорони меня, ветер...»). В 1911 году входит в «Цех поэтов» и становится его секретарём. К середине 1910-х гг. Ахматова уже настолько известна, что литературоведы делают первые попытки проанализировать особенности её лирики (Жирмунский, Эйхенбаум, Виноградов, Василий Гиппиус).

**Характерные черты лирики:**

1. Лирика Ахматовой периода ее первых книг («Вечер», «Четки», «Белая стая») – в основном *лирика любви*. Новизна в интерпретации этой традиционной темы проявилась в том, что

а) о любви пишет женщина;

б) любовное лирическое стихотворение обрело новую форму.

2. Лирика А.А.Ахматовой стала объектом литературоведческих и лингвистических исследований. А.Блок по этому поводу писал: «Её лирика стала достоянием доцента».

3. «*Романность*» ахматовской лирики (термин был введен Б.Эйхенбаумом в 20-е годы 20 века) – в каждом сборнике есть повествовательная линия, эпическая композиция, конфликт героев. В.Гиппиус писал: «В немногих строчках рассказана драма». Многие стихотворения представляют собой фрагмент романа («Смятение», «Хочешь знать, как все это было?», «Подошла. Я волненья не выдал...») или «необработанные» дневниковые записи («Он любил...»)

4. *Дневниковость* стиля.

5. «*Вещный психологизм*» - автор говорит о своих чувствах не непосредственно, а через жест, предмет, движение. Вещи как бы становятся участниками переживаний лирической героини (например, стихотворение «Смятение»:

Мне очи застит туман,

Сливаются вещи и лица,

И только красный *тюльпан*,

Тюльпан у тебя в петлице.

Обида, отчаяние, ревность – всё сосредоточилось в ослепительно красном цветке. Только его сквозь слезы видит героиня, только он имеет цвет в обесцветившемся мире)

6. «*Предметность*», «вещность» ахматовской лирики уходит корнями не только в эстетику акмеизма, но и тесно связана с традициями русской классической прозы (Гоголь, Гончаров, Чехов)

7. *Героиня* является читателю в бесконечном разнообразии женских судеб: жены, матери, любовницы, вдовы, изменницы или жертвы измены. По выражению Александры Коллонтай, стихи Ахматовой – «целая книга женской души». Лирический *герой* тоже сложен и многолик: друг, любовник, брат, муж – коварный и великодушный, убивающий и воскрешающий. Отношения любящих намеренно приземлены, но в состоянии любви мир видится иначе, открывается «необычность обычного»:

Ведь звезды были крупнее,

Ведь пахли иначе травы.

Ахматова называет любовь «пятым временем года», когда мир открывается в какой-то иной, дополнительной реальности, когда мир по-иному узнаваем:

То пятое время года,

Только его славословь,

Дыши последней свободой,

Оттого что это – любовь.

Высоко небо взлетело,

Легки очертанья вещей,

И уже не празднует тело

Годовщину грусти своей.

**Русский футуризм**

...русского футуризма нет. Есть просто Игорь Северянин, Маяковский, Бурлюк, В.Каменский.

*М.Горький*

Дырбул щыл

убещур

скум

вы со бу

рлэз

*А.Е.Крученых*

Русский футуризм первоначально возник как школа в живописи, а свое название получил от латинского futurum – будущее. С началом русского литературного футуризма связывают возникновение в 1909 году группы художников и поэтов *«Гилея» («Будетляне»)*.

Главное влияние на русский футуризм оказала итальянская авангардистская поэзия начала 20 века, связанная с именем Филиппо Маринетти. Именно в его манифесте, опубликованном в *феврале 1909 года*, впервые появилось слово «футуризм». В своем манифесте Маринетти писал: «Нет шедевров без агрессивности... Мы хотим прославить войну – единственную гигиену мира, разрушить музеи, библиотеки». Маринетти призывал разрушить синтаксис, отменить знаки препинания, отказаться от того, чтобы быть понятым. Свой манифест он заканчивал так: «Будем смело творить «безобразное» в литературе... Надо ежедневно плевать на Алтарь искусства».

В русском литературном футуризме обозначились два течения: эгофутуризм и кубофутуризм. Группу эгофутуристов возглавлял Игорь Северянин (Игорь Васильевич Лотарёв), но их творчество было скорее плохим подражанием акмеизму, поэтому эгофутуризм оказался течением бесплодным. Кубофутуризм воспринял некоторые идеи итальянского футуризма, но отказался от чрезмерной агрессивности. В русском футуризме было скорее бунтарское начало, нежели агрессивное.

В группу кубофутуристов «Гилея» вошли Давид Бурлюк, Велимир Хлебников, Алексей Крученых, Василий Каменский, Владимир Маяковский. Они выступили со сборниками *«Садок судей»* (1910), *«Пощёчина общественному вкусу»* (1912), *«Дохлая луна»* (1913). В предисловии к сборнику «Пощечина общественному вкусу», которое подписали Бурлюк, Крученых, Маяковский и Хлебников, говорилось: «Прошлое тесно. Академия и Пушкин непонятнее гиероглифов. Бросить Пушкина, Достоевского, Толстого и проч. с Парохода Современности. Кто не забудет своей первой любви, не узнает последней». Это был бунт против всех поэтических норм и традиций в искусстве. Свою задачу футуристы видели не только в том, чтобы поразить воображение читателя, но и передать общую атмосферу современной жизни с ее убыстряющимися темпами.

Для эстетики футуризма было характерно:

1. отрицание гармонии;
2. деэстетизация творчества («Улица провалилась, как нос сифилитика...»);
3. преобладание формы над содержанием;
4. попытка создать некий «заумный язык», многочисленные неологизмы (слова, созданные автором): «крылышкуя», «лебедиво», «зинзивер», «времирей», «смеянствуют». Чтобы найти новый смысл в слове, футуристы разлагали слово: n : х ;
5. искусство футуристов было направлено не к человеку, а от него;
6. телеграфный синтаксис – отсутствие знаков препинания.

Деформируя действительность, футуристы стремились подчеркнуть дисгармонию мира. Однако энергия разрушения привела к тому, что искусство футуризма стало носить античеловеческий характер. Слишком радикальные высказывания футуристов отпугивали широкого читателя, а «заумный язык», который они изобретали, так и не стал языком будущего. Футуристы хотели пройти от нуля к бесконечности, но прошли обратный путь, потому что человек без прошлого напоминает бабочку-однодневку, родившуюся на заре и умирающую к вечеру. В 1914 году русский футуризм тихо скончался, не оставив наследника.

**ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПРОЦЕСС 1917 – 1934 гг.**

Белый был – красным стал:

Кровь обагрила.

Красный был – белым стал:

Смерть побелила.

*М.И. Цветаева*

Прощай, размах крыла расправленный,

Полёта вольное упорство,

И образ мира, в слове явленный,

И творчество, и чудотворство.

*Б.Л. Пастернак*

*На фото: РАППовцы*

Революция октября 1917 года, гражданская война, а затем приход к власти большевиков остро поставил вопрос, сформулированный М. Горьким: «С кем вы, мастера культуры?» (так называлась статья писателя, опубликованная в 1932 году). Иными словами, речь шла об отношении писателей к новой власти и о готовности с ней сотрудничать. О такой готовности практически сразу заявили авторы, приобретшие известность к 1917 году:

* М. Горький,
* А.А. Блок (в статье «Интеллигенция и революция» он призывал «всем сознанием» слушать «музыку революции»),
* В. Я. Брюсов, вступивший в 1920 году в ряды ВКП (б),
* А.С. Серафимович,
* С.А. Есенин,
* В.В. Маяковский.

Многие крупные писатели, не признав новой власти и восприняв Октябрьскую революцию как катастрофу для России, составили «первую волну» русской эмиграции:

* И.А. Бунин (передавший впечатления от революционных лет в книге «Окаянные дни»),
* А.И. Куприн (вернётся в СССР в 1937 году),



* А.Н. Толстой (вернётся в СССР в 1923 году),
* В.В. Набоков,
* Б.К. Зайцев,
* А.Т. Аверченко,
* Саша Чёрный,
* Д.С. Мережковский,
* З.Н. Гиппиус,
* К.Д. Бальмонт,
* В.Ф. Ходасевич,
* А.М. Ремизов,
* И.С. Шмелёв,
* Е.И. Замятин,
* М.И. Цветаева (вернётся в СССР в 1939 году)

и многие другие.

Некоторые писатели не определили своего отношения к Советской власти, но остались на родине (их называли «попутчиками»):

* А.А. Ахматова,
* М.А. Волошин,
* М.М. Пришвин,
* И.Г. Эренбург,
* Л.М. Леонов,
* Б.А. Пильняк,
* А. Белый.

В начале 1920-х годов с фронтов гражданской войны возвращаются те, кому суждено будет стать известными писателями:

* Д. Фурманов,
* Вс. Иванов,
* М.М. Зощенко,
* К.А. Федин,
* И.Э. Бабель,
* М.А. Булгаков.

Идейной основой для формирующейся советской литературы стала [статья В.И. Ленина «Партийная организация и партийная литература»](http://literatura-totl.narod.ru/lenin_partorganizaciya.doc).

Одной из ведущих в литературе этого периода становится тема интеллигенции и революции, интеллигенции и гражданской войны. Она звучит в таких крупных произведениях, как *«Конармия» Исаака Бабеля*, *«Разгром» Александра Фадеева*, *«Как закалялась сталь» Николая Островского*, в первой части *«Тихого Дона» Михаила Шолохова*. Наиболее объективно эта тема представлена у Бабеля в цикле рассказов «Конармия», где выражение авторской позиции сведено к минимуму, но показана жестокость гражданской войны, нравственная деградация людей, вынужденных убивать друг друга. Поэтому история гражданской войны для главного героя и рассказчика «Конармии» Кирилла Лютова – это «летопись будничных злодеяний».

В произведениях Фадеева и Островского тема интеллигенции и революции дана с так называемых «классовых» позиций, когда положительному «пролетарскому» герою противопоставляется колеблющийся, мечущийся, склонный к предательству интеллигент, не понимающий до конца смысла революционной борьбы.

Литературный процесс этого периода определяется не только разделением писателей на «своих», «чужих» и «своих, но не очень», но также борьбой различных литературных объединений, каждое из которых придерживалось своих взглядов на задачи литературы.

1. РАПП – Российская (позднее – Всесоюзная) ассоциация пролетарских писателей. Возникла в 1920 первоначально как литературное объединение «Кузница», затем – «Октябрь»; окончательно сформировалась к 1925 году. Объединяла более 4 тысяч человек. Активные представители: *Дмитрий Фурманов* (1891 – 1926), *Владимир Киршон* (1902 – 1938), *Семён Родов* (1893 – ?), *Герман Лелевич* (1901 – 1945; настоящие имя и фамилия Лабори Калмансон), *Леопольд Авербах*, позже – *Александр Фадеев* (1901 – 1956). РАППовцы выступали за создание так называемой «пролетарской» литературы и противопоставляли ей литературу «непролетарскую», к коей относили всё классическое наследие. При этом непролетарская литература мыслилась как нечто ненужное и отжившее своё время. Писатель, по их мнению, должен служить политике Коммунистической партии и являться орудием организации пролетарских масс. Давление под лозунгом «партийности литературы» оказывалось на таких разных писателей, как М. А. Булгаков, В. В. Маяковский, Максим Горький, А. Н. Толстой и другие. Издавали журнал «На посту» («На литературном посту»).
2. «Перевал» – литературное объединение, возникшее в Москве в 1923 и просуществовавшее до 1932 года. Лидер объединения – *Александр Воронский* (1884 – 1937). Активные представители: *Артём Весёлый* (1899 – 1938; настоящие имя и фамилия – Николай Кочкуров), *Михаил Светлов* (1903 – 1964; настоящая фамилия – Шейнкман), *Михаил Пришвин* (1873 – 1954), *Андрей Платонов* (1899 – 1951; настоящая фамилия – Климентов) и другие. «Перевальцы» занимали идейную позицию, прямо противоположную РАППовской. Главными ценностями в литературе считали искренность и эстетическую культуру. Творчество пролетарских писателей оценивалось «Перевалом» как бескрылый бытовизм, «примитивное направленчество», «красная халтура». Задачей творчества перевальцы ставили «раскрытие внутреннего мира» и «его новое эстетическое оформление». Художественное творчество перевальцы толковали как сверхразумный, интуитивный, стихийно-эмоциональный, в основном подсознательный процесс. Сам художник представлялся исключительной личностью, не связанной с практикой какого-либо общественного класса. Издавали журнал «Красная новь».
3. «ЛЕФ» – «Левый фронт искусств», объединение писателей и художников, существовавшее в Москве и в Одессе с 1922 по 1929 гг. Участники: *Владимир Маяковский* (1893 – 1930), *Николай Асеев* (1889 – 1963), *Осип Брик* (1888 – 1945), *Семён Кирсанов* (1906 – 1972), *Борис Пастернак* (1890 – 1960), *Василий Каменский* (1884 – 1961). Отстаивали идею искусства как «жизнестроения» и теорию «социального заказа», пытались обосновать необходимость поэтического служения материальным интересам рабочего класса и социалистической революции. Издавали газету «Искусство коммуны» и журналы «ЛЕФ» и «Новый ЛЕФ».
4. «ЛЦК» – «Литературный центр конструктивистов». Литературное объединение, идйно близкое к ЛЕФу, созданное *Ильёй Сельвинским* (1899 – 1968) и просуществовавшее с 1923 по 1930 гг. Участники объединения: *Вера Инбер* (1890 – 1972), *Владимир Луговской* (1901 – 1957), *Борис Агапов* (1899 – 1973). Термин «конструктивизм» первоначально возник в архитектуре благодаря Алексею Гану, сформулировавшему такое определение: «…группа конструктивистов ставит своей задачей коммунистическое выражение материальных ценностей… Тектоника, конструкция и фактура — мобилизующие материальные элементы индустриальной культуры». Конструктивисты-писатели провозглашали близость поэзии «производственной» тематике (характерные названия сборников: «Госплан литературы», «Бизнес»), очеркизм, широкое применение «прозаизмов», использование нового размера — тактовика, эксперименты с декламацией. К 1930 году конструктивисты стали объектом травли со стороны РАПП и объявили о самороспуске.
5. «Серапионовы братья» – литературное объединение, существовавшее в Ленинграде с 1921 по 1926гг. Название позаимствовано из цикла новелл Гофмана, где описано литературное содружество имени пустынника Серапиона. Участники: *Лев Лунц* (1901 – 1924), *Михаил Зощенко* (1894 – 1958), *Вениамин Каверин* (1902 – 1989; настоящая фамилия – Зильбер), *Константин Федин* (1982 – 1977), *Всеволод Иванов* (1985 – 1963).
6. ОБЭРИУ – «Объединение реального искусства», группа писателей, существовавшая в Ленинграде с 1926 по 1932 гг. Первоначальные названия – «Левый фланг», «Академия левых классиков». Участники: *Даниил Хармс* (1905 – 1942; настоящая фамилия – Ювачёв), *Александр Введенский* (1904 – 1941), *Николай Заболоцкий* (1903 – 1958), *Константин Вагинов* (1899 – 1934; настоящая фамилия – Вагенгейм), к ним примыкал также *Евгений Шварц* (1896 – 1958). ОБЭРИУты декларировали отказ от традиционных форм искусства, необходимость обновления методов изображения действительности, культивировали гротеск, алогизм, поэтику абсурда. Нападки со стороны официозной критики, невозможность печататься заставили некоторых обэриутов переместиться в «нишу» детской литературы (Введенский, Хармс, Владимиров и др.). Многие участники ОБЭРИУ были репрессированы, погибли в заключении.

Многие крупные писатели (например, Ахматова, Замятин, Мандельштам, Сологуб) не входили ни в одно из объединений.

В апреле 1932 года Постановлением ЦК ВКП (б) «О перестройке литературно-художественных организаций» сначала РАПП, а затем все остальные литературные объединения были ликвидированы. Началась подготовка к созданию единого Союза советских писателей.

В 1922 году учреждён *Главлит* – *Главное управление по делам литературы и издательств*, организация, занимавшаяся цензурой художественных произведений и охраной государственной тайны. В декрете о создании Главлита были сформулированы общие принципы, которыми нужно было руководствоваться при запрещении издания или распространении произведений:

* агитация против Советской власти,
* разглашение военной тайны республики,
* возбуждение общественного мнения путём сообщения ложных сведений,
* возбуждение националистического и религиозного фанатизма,
* порнографический характер.

Запрещённые книги отправлялись в спецфонд Библиотеки имени Ленина, и за годы советской власти таких книг накопилось несколько десятков тысяч наименований.

Главлит в среде диссидентов называли «Министерством правды» по аналогии с организацией, описанной в романе Оруэлла «1984». Деятельность Главлита была прекращена лишь в 1991 году.

В период с 1921 по 1934 гг. русская литература несёт невосполнимые утраты. Уходят из жизни Александр Блок (1921), Николай Гумилёв (1921), Валерий Брюсов (1924), Сергей Есенин (1925), Фёдор Сологуб (1927), Владимир Маяковский (1930), Максимилиан Волошин (1932), Саша Чёрный (1932), Александр Грин (1932), Андрей Белый (1934).

**ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПРОЦЕСС 1934-1956 гг.**

**20 — 30-е годы**

**Писатели в эмиграции:**

Иван Бунин, Куприн, Шмелёв, Цветаева, Георгий Адамович, Ходасевич, Георгий Иванов

**историческая проза («потерянная Россия»):**

Бунин («Жизнь Арсеньева», «Тёмные аллеи»), Шмелёв («Лето Господне», «Богомолье»), Осоргин («Сивцев Вражек»), Алексей Толстой («Детство Никиты»), Марк Алданов, Цветаева («Мой Пушкин»)

**тема революции:**

Ремизов («Взвихренная Русь»), Бунин («Окаянные дни»), Шмелёв («Солнце мёртвых»), Аркадий Аверченко («Дюжина ножей в спину революции»)

**Писатели, оставшиеся в России:**

**тема революции:**

Александр Блок («Двенадцать»), Владимир Маяковский («Владимир Ильич Ленин», «Хорошо!»), Сергей Есенин («Анна Снегина»), Валерий Брюсов, Борис Пильняк («Голый год»), Максим Горький («Враги», «Жизнь Клима Самгина»), Александр Серафимович («Железный поток»), Алексей Толстой (вернулся из эмиграции) («Хождение по мукам»)

**тема природы:**

Владимир Арсеньев («Дерсу Узала»), Михаил Пришвин

**Новое поколение**

**тема революции:**

Михаил Шолохов («Донские рассказы», «Тихий Дон»), Фадеев («Разгром»), Бабель («Конармия»), Фурманов («Чапаев»), Островский («Как закалялась сталь»), Погодин (драматическая трилогия), Михаил Светлов, Эдуард Багрицкий

**сатирики:**

Михаил Булгаков («Собачье сердце», «Мастер и Маргарита»), Андрей Платонов («Чевенгур», «Котлован»), Юрий Олеша («Зависть»), Михаил Зощенко (рассказы), Евгений Замятин («Мы»), Илья Эренбург («Хулио Хуренито»), Ильф и Петров («12 стульев», «Золотой телёнок»)

**публицисты:**

Михаил Кольцов, Илья Эренбург

**тема индустриализации:**

Валентин Катаев («Время, вперёд!»), Леонид Леонов («Соть», «Скутаревский»), Борис Пильняк («Волга впадает в Каспийское море»), Константин Федин («Города и годы», «Братья», «Похищение Европы»)

**тема коллективизации:**

Михаил Шолохов («Поднятая целина»), Александр Твардовский («Страна Муравия»)

**тема истории:**

А. Н. Толстой («Пётр I»), Сергеев-Ценский («Преображение России»), Юрий Тынянов («Кюхля», «Пушкин»), Алексей Новиков-Прибой («Цусима»), Василий Ян (трилогия «Нашествие монголов»)

**Александр Грин**

**научная фантастика:**

Александр Беляев («Человек-амфибия», «Борьба в эфире»), Владимир Обручев («Плутония», «Земля Санникова»), А. Н. Толстой («Аэлита», «Гиперболоид инженера Гарина»), Григорий Адамов («Тайна двух океанов»)

**драматургия:**

Александр Корнейчук, Всеволод Вишневский («Оптимистическая трагедия»)

**ВОАПП, ЛЕФ, Пролеткульт**

**40—50-е годы**

тема войны: Александр Твардовский («Василий Тёркин»), Михаил Шолохов («Судьба человека»), Константин Симонов («Дни и ночи», «Живые и мёртвые», «Солдатами не рождаются»), Валентин Катаев («Сын полка»), Александр Фадеев («Молодая гвардия»), Александр Корнейчук («Фронт»), Леонид Леонов («Нашествие»)

Константин Паустовский, Леонид Леонов («Русский лес»), Вениамин Каверин («Два капитана», «Открытая книга»), Иван Соколов-Микитов, Виталий Бианки

поэзия: Борис Пастернак, Анна Ахматова, Николай Заболоцкий, Леонид Мартынов

вторая волна эмиграции: Владимир Набоков, Гайто Газданов, Марк Алданов, Борис Поплавский, Нина Берберова, Ирина Одоевцева, Иван Елагин, Николай Нароков, Николай Моршен

**ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПРОЦЕСС 1956-1991 гг**

**60—80-е годы**

**военная проза:**

Василь Быков, Виктор Астафьев, Алесь Адамович, Василий Ажаев, Светлана Алексиевич, Григорий Бакланов, Александр Бек, Владимир Богомолов, Юрий Бондарев, Борис Васильев («Завтра была война»), Константин Воробьёв, Виталий Закруткин («Матерь человеческая»), Эммануил Казакевич («Звезда»), Вячеслав Кондратьев («Сашка»), Виктор Некрасов («В окопах Сталинграда»), Борис Полевой, Анатолий Приставкин («Ночевала тучка золотая…»), Пётр Проскурин, Иван Стаднюк, Александр Чаковский, Юлиан Семёнов

**деревенская проза:**

Василий Шукшин, Валентин Распутин, Виктор Астафьев, Фёдор Абрамов, Василий Белов, Виль Липатов, Борис Можаев, Евгений Носов, Василий Песков, Владимир Чивилихин, Сергей Залыгин, Владимир Крупин

**публицисты:**

Анатолий Аграновский, Валентин Овечкин, Всеволод Овчинников, Гавриил Троепольский, Юрий Черниченко

**городская проза:**

Юрий Трифонов

**магический реализм:**

Чингиз Айтматов

**драматургия:**

Алексей Арбузов, Александр Вампилов, Александр Володин, Андрей Макаёнок, Виктор Розов

**историческая проза:**

Дмитрий Балашов, Юрий Давыдов, Валентин Пикуль, Ольга Форш, Алексей Чапыгин, Вячеслав Шишков, Алексей Югов

**научная фантастика:**

Стругацкие, Иван Ефремов, Александр Казанцев, Кир Булычёв, Анатолий Днепров

**детектив**:

Вайнеры

**другие:**

Владимир Амлинский, Михаил Анчаров, Юрий Герман, Даниил Гранин, Дмитрий Голубков, Сергей Есин, Фазиль Искандер («Сандро из Чегема»), Александр Кабаков («Невозвращенец»), Вениамин Каверин, Владимир Маканин («Портрет и вокруг»), Юрий Нагибин, Радий Погодин, Юрий Поляков, Александр Рекемчук, Михаил Стельмах, Владимир Тендряков, Татьяна Толстая (рассказы)

**подпольная и полуподпольная литература**

**лагерная проза:**

Александр Солженицын («Один день Ивана Денисовича», «В круге первом», «Архипелаг ГУЛАГ»), Варлам Шаламов («Колымские рассказы»), Василий Гроссман («Жизнь и судьба», «Всё течёт»), Анатолий Рыбаков («Дети Арбата»), Юрий Домбровский («Факультет ненужных вещей»), Владимир Дудинцев («Не хлебом единым», «Белые одежды»)

**постмодернизм:**

Валентин Катаев («Трава забвения», «Алмазный мой венец»), Даниил Андреев («Роза мира»), Андрей Битов («Пушкинский дом»), Венедикт Ерофеев («Москва — Петушки»), Андрей Синявский («Прогулки с Пушкиным»)

**третья волна эмиграции**

**реалисты и гиперреалисты:**

Александр Солженицын («Красное колесо»), Юрий Милославский («Укрепленные города», «От шума всадников и стрелков», Сергей Довлатов («Иностранка», «Чемодан»), Василий Аксёнов («Апельсины из Марокко», «Мой дедушка — памятник», «Ожог», «Остров Крым»), Владимир Войнович («Жизнь и необыкновенные приключения солдата Чонкина», «Иванькиада»), Владимир Максимов, Юз Алешковский, Георгий Владимов, Виктор Некрасов

**постмодернисты**:

Саша Соколов («Школа для дураков», «Между собакой и волком», «Палисандрия»), Андрей Синявский (эссеистика), Мамлеев («Шатуны»), Эдуард Лимонов («Это я, Эдичка»), Иосиф Бродский

**поэзия**

**шестидесятники (стадионная поэзия):**

Андрей Вознесенский, Евгений Евтушенко, Роберт Рождественский, Белла Ахмадулина

**барды:**

Михаил Анчаров, Булат Окуджава, Владимир Высоцкий, Новелла Матвеева, Юз Алешковский, Александр Галич, Юрий Визбор, Александр Городницкий, Александр Дольский, Тимур Шаов, Сергей Никитин, Юлий Ким

Арсений Тарковский, Борис Слуцкий, Леонид Мартынов, Семён Липкин, Давид Самойлов, Сергей Петров, Леонид Филатов, Геннадий Шпаликов, Александр Межиров

**самиздат**:

Борис Чичибабин, Евгений Рейн, Иосиф Бродский, Александр Кушнер, Константин Кедров, Юрий Кублановский, Геннадий Айги, Анатолий Кобенков, Виктор Кривулин, Генрих Сапгир, Дмитрий Пригов, Тимур Кибиров

**поэты в эмиграции:**

Иосиф Бродский, Юрий Кублановский, Наум Коржавин, Игорь Губерман, Юз Алешковский, Александр Галич

**возвращённая литература:**

Михаил Булгаков («Собачье сердце», «Мастер и Маргарита»), Евгений Замятин («Мы»), Борис Пастернак («Доктор Живаго»), Солженицын («Один день Ивана Денисовича», «Архипелаг ГУЛАГ»), Варлам Шаламов («Колымские рассказы»), Георгий Владимов («Верный Руслан»), Даниил Андреев («Роза Мира»), Василий Гроссман («Жизнь и судьба»), Анатолий Рыбаков («Дети Арбата»), Андрей Синявский («Прогулки с Пушкиным»), Венедикт Ерофеев («Москва — Петушки»)

**90-е**

**Поэзия**

**поэты-шестидесятники**

умерли в 90-2000-х — Бродский, Айги, Сапгир, Кобенков, Нешумов, Игнатюк, Солнцев Роман Харисович, Мустафин Виль, Вознесенский Андрей Андреевич, Ахмадулина Белла Ахатовна, Ткаченко Александр Петрович, Викторов Борис, Римма Казакова, Елена Шварц, Виктор Кривулин, Алексей Хвостенко

Вознесенский, Евтушенко, Ахмадулина, Кушнер, Рейн

барды — Окуджава, Юлий Ким, Новелла Матвеева, Юнна Мориц, Тимур Шаов, Михаил Щербаков

переводчики по преимуществу — Витковский, Микушевич, Солонович, Гелескул, Ревич

**самиздат 70-80-х и его наследники**

**концептуализм:**

Кибиров, Пригов, Рубинштейн

**метаметафоризм (метареализм):**

Кедров, Жданов, Парщиков, Ерёменко, Кутик, Арабов, Даенин, Кривулин, Шварц, Стратановский, Кальпиди, Аристов, Драгомощенко, Левчин

**«Московское время»:**

Кенжеев, Гандлевский, Цветков, Веденяпин, Вагурина

**Вавилон**:

Медведев, Воденников, Анашевич, Пащенко

**другие**:

Кублановский, Лосев, Чухонцев, Иртеньев, Губерман, Ольга Седакова, Татьяна Бек, Эльдар Ахадов, Антон Нечаев, Олеся Николаева, Гандельсман, Амелин, Рыжий, Шиш Брянский, Светлана Кекова, Елена Фанайлова, Вера Павлова

**Проза**

**военная проза:**

Виктор Астафьев — Прокляты и убиты, Георгий Владимов — Генерал и его армия

**деревенская проза:**

Валентин Распутин — Дочь Ивана, мать Ивана, Евгений Носов, Бородин — Год чуда и печали, Борис Екимов — рассказы, Владимир Личутин — рассказы, Виктор Лихоносов — рассказы, Василий Песков — рассказы, Борис Можаев, Валерий Попов, Наталья Ключарёва

Солженицын — Как нам обустроить Россию?, Россия в обвале, Двести лет вместе, Ф. Искандер — рассказы («Софичка» и др.), Рытхэу, Евгений Попов, Фридрих Горенштейн, Эльдар Ахадов — Молитва о тебе, R-127, Куюмба, Северные рассказы

**старшие постмодернисты:**

Битов — Оглашённые, Дворец без царя, Василий Аксёнов — Московская сага, Вольтерьянцы и вольтерьянки, Лимонов, Толстая — Кысь, Петрушевская

«метафизический реализм» — Юрий Мамлеев, Наталья Макеева, Маканин — Андеграунд, Сюжет усреднения (рассказ), Кавказский пленный (рассказ), Юрий Милославский — Лифт (повесть), Виктор Ерофеев — Русская красавица, Славникова — Стрекоза, увеличенная до размеров собаки, 2017, Олег Павлов — Повести последних дней, Степная книга.

**младшие постмодернисты:**

Пелевин — Омон Ра, Жизнь насекомых, Чапаев и Пустота, Generation П, ДПП(NN), Священная книга оборотня, Empire V, Сорокин — Сердца четырёх, Голубое сало, Лёд, Михаил Берг — Вечный жид, Василий Васильевич, Рос и я, Несчастная дуэль, Улицкая — Сонечка, Медея и её дети, Казус Кукоцкого, Пьецух — Новая московская философия, Азольский — Посторонний, Липскеров — Сорок лет Чанчжоэ, Кононов — Голая пионерка, Рубина — На солнечной стороне улицы, Быков — Орфография, Эвакуатор, ЖД, Борис Пастернак, Маруся Климова — проза, Елизаров — проза

**неореализм:**

Шишкин — Венерин волос, Геласимов — Год обмана, Зайончковский, Варламов, Дмитриев, Слаповский, Бутов, Александр Иличевский, Лапин, Алиса Ганиева

юмористы и сатирики — Веллер, Ардов — Легендарная Ордынка, Задорнов, Жванецкий,

авангардисты - Андрей Бычков, Софья Купряшина, Руслан Марсович, Игорь Яркевич.

**Беллетристика**

**фэнтези**:

Семенова — Волкодав, Никитин — Трое из леса (Цикл), Бушков, Перумов

**детективы**:

Маринина

**научная фантастика:**

Головачев, Булычёв

**Литература начала XXI века (беллетристика)**

**Фантастика**

**научная фантастика:**

Головачев, Лукьяненко

**фэнтези**:

Никитин, Орловский, Бушков, Перумов, Стругацкие

**детективы**

Акунин — исторический детектив, Донцова — иронический детектив, Дашкова, Устинова, Маринина

**авантюрный роман:**

Дина Рубина — «Белая голубка Кордовы»

**Постмодернизм**

Дмитрий Липскеров, Нарбикова Валерия, Радов, Егор

Яркевич Игорь

**Проза**

Дмитрий Быков

Ирина Богатырёва

Евгений Гришковец

Михаил Елизаров

Алексей Иванов

Александр Карасёв

Владимир Маканин

Виктор Пелевин

Людмила Петрушевская

Захар Прилепин

Дина Рубина

Герман Садулаев

Сергей Самсонов

Роман Сенчин

Ольга Славникова

Владимир Сорокин

Сергей Шаргунов

Михаил Шишкин

Людмила Улицкая

**Приложение 3**

**АНАЛИЗ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ**

**Схема анализа лирического (поэтического) произведения**

Анализ лирического произведения – это один из вариантов сочинения. Как правило, темы такого рода выглядят примерно так: «Стихотворение А.А. Блока «Незнакомка»: восприятие, истолкование, оценка». В самой формулировке заложено то, что необходимо вам сделать для раскрытия идейно-тематического содержания и художественных особенностей лирического произведения: 1) рассказать о своём восприятии произведения; 2) истолковать, то есть приблизиться к авторскому замыслу, разгадать идею, заложенную в произведении; 3) выразить своё эмоциональное отношение к произведению, рассказать о том, что затронуло, удивило вас, обратило ваше внимание. Вот примерная схема анализа лирического произведения.

1. История создания произведения:

* факты из биографии автора, связанные с созданием поэтического произведения
* место произведения в творчестве автора.
* кому посвящено стихотворение (прототипы и адресаты произведения)

1. Жанр стихотворения. Признаки жанра (жанров).
2. Название произведения (если есть) и его смысл.
3. Образ лирического героя. Его близость автору.
4. Идейно-тематическое содержание:

* ведущая тема;
* идея (основная мысль) произведения
* развитие мысли автора (лирического героя)
* эмоциональная окраска (направленность) произведения и способы её передачи

1. Художественные особенности:

художественные приёмы и их значение;

ключевые слова и образы, связанные с идеей произведения;

приёмы звукописи;

наличие/отсутствие деления на строфы;

особенности ритмики стихотворения: стихотворный размер, рифмы, рифмовки и их связь с идейным замыслом автора.

7. Ваше читательское восприятие произведения.

**Схема анализа эпического произведения (рассказа, повести …)**

1. История создания произведения:

* факты из биографии автора, связанные с созданием данного произведения.
* связь произведения с исторической эпохой его создания;
* место произведения в творчестве автора.

1. Жанр произведения. Признаки жанра (жанров).
2. Название произведения и его смысл.
3. От чьего лица ведётся повествование? Почему? (Зачем?)
4. Тема и идея произведения. Проблематика.
5. Сюжет (сюжетные линии) произведения. Конфликт. Ключевые эпизоды.
6. Система образов произведения:

* персонажи произведения (главные, второстепенные; положительные, отрицательные);
* ономастика (особенности имён и фамилий персонажей);
* поступки персонажей и их мотивация;
* предметно-бытовые детали, характеризующие персонаж;
* связь персонажа с общественным окружением;
* отношение к герою произведения других персонажей;
* самохарактеристика персонажей;
* авторское отношение к персонажам и способы его выражения.

1. Композиция произведения:

* деление текста произведения на части, смысл такого деления;
* наличие прологов, эпилогов, посвящений и их смысл;
* наличие вставных эпизодов и лирических отступлений и их смысл;
* наличие эпиграфов и их смысл;
* наличие лирических отступлений и их смысл.

1. Как выражена (и выражена ли) авторская позиция? Присутствует ли авторское видение решения поставленных в произведении проблем?
2. Художественные средства, приёмы, раскрывающие идею произведения.
3. Особенности языка произведения.

**Приложение 4**

**ТЕОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ**

**Роды и виды литературы**

Как известно, все литературные произведения в зависимости от характера изображаемого относятся к одному из трёх родов: эпосу, лирике или драме. Литературный род - это обобщённое название группы произведений в зависимости от характера отображения действительности.

**ЭПОС** (от греч. "повествование") - это обобщённое название произведений, изображающих внешние по отношению к автору события.

**ЛИРИКА** (от греч. "исполняемое под лиру") - это обобщённое название произведений, в которых нет сюжета, а изображаются чувства, мысли, переживания автора или его лирического героя.

**ДРАМА** (от греч. "действие") - обобщённое название произведений, предназначенных для постановки на сцене; в драме преобладают диалоги персонажей, авторское начало сведено к минимуму.

Разновидности эпических, лирических и драматических произведений называют видами литературных произведений.

Вид и жанр - понятия в литературоведении очень близкие.

**Жанрами называют вариации вида литературного произведения**. Например, жанровой разновидностью повести может быть фантастическая или историческая повесть, а жанровой разновидностью комедии - водевиль и т.д. Строго говоря, литературный жанр - это исторически сложившийся тип художественного произведения, содержащий определённые, свойственные данной группе произведений структурные черты и эстетическое качество.

**Виды (жанры) эпических произведений:**

эпопея, роман, повесть, рассказ, сказка, басня, легенда.

ЭПОПЕЯ – крупное художественное произведение, повествующее о значительных исторических событиях. В древности – повествовательная поэма героического содержания. В литературе 19-20 веков появляется жанр роман-эпопея – это произведение, в котором становление характеров главных героев происходит в ходе их участия в исторических событиях.

РОМАН – большое повествовательное художественное произведение со сложным сюжетом, в центре которого – судьба личности.

ПОВЕСТЬ – художественное произведение, занимающее серединное положение между романом и рассказом по объему и сложности сюжета. В древности повестью называли всякое повествовательное произведение.

РАССКАЗ – художественное произведение небольшого размера, в основе которого – эпизод, случай из жизни героя.

СКАЗКА – произведение о вымышленных событиях и героях, обычно с участием волшебных, фантастических сил.

БАСНЯ (от «баять» - рассказывать) – это повествовательное произведение в стихотворной форме, небольшого размера, нравоучительного или сатирического характера.

**Виды (жанры) лирических произведений:**

ода, гимн, песня, элегия, сонет, эпиграмма, послание.

ОДА (с греч. «песнь») – хоровая, торжественная песня.

ГИМН (с греч. «хвала») – торжественная песня на стихи программного характера.

ЭПИГРАММА (с греч. «надпись») – короткое сатирическое стихотворение насмешливого характера, возникшее в 3 веке до н. э.

ЭЛЕГИЯ – жанр лирики, посвященный печальным раздумьям или лирическое стихотворение, проникнутое грустью. Белинский назвал элегией «песню грустного содержания». Слово «элегия» переводится как «тростниковая флейта» или «жалобная песня». Элегия возникла в Древней Греции в 7 веке до н. э.

ПОСЛАНИЕ – стихотворное письмо, обращение к конкретному лицу, просьба, пожелание, признание.

СОНЕТ (от провансальского sonette – «песенка») – стихотворение из 14 строк, обладающее определенной системой рифмовки и строгими стилистическими законами. Сонет зародился в Италии в 13 веке (создатель – поэт Якопо да Лентини), в Англии появился в первой половине 16 века (Г. Сарри), а в России – в 18 веке. Основные виды сонета – итальянский (из 2-х кат-ренов и 2-х терцетов) и английский (из 3-х катренов и заключительного двустишия).

ЛИРОЭПИЧЕСКИЕ ВИДЫ (ЖАНРЫ):

поэма, баллада.

ПОЭМА (с греч. poieio – «делаю, творю») – крупное стихотворное произведение с повество-вательным или лирическим сюжетом обычно на историческую или легендарную тему.

БАЛЛАДА – сюжетная песня драматического содержания, рассказ в стихах.

**Виды (жанры) драматических произведений:**

трагедия, комедия, драма (в узком смысле).

ТРАГЕДИЯ (с греч. tragos ode – «козлиная песня») – драматическое произведение, изображающее напряженную борьбу сильных характеров и страстей, которое обычно заканчивается гибелью героя.

КОМЕДИЯ (с греч. komos ode – «веселая песня») – драматическое произведение с веселым, смешным сюжетом, обычно высмеивающее общественные или бытовые пороки.

ДРАМА («действие») – это литературное произведение в форме диалога с серьезным сюжетом, изображающее личность в ее драматических отношениях с обществом. Разновидностями драмы могут быть трагикомедия или мелодрама.

ВОДЕВИЛЬ – жанровая разновидность комедии, это лёгкая комедия с пением куплетов и танцами.

ФАРС – жанровая разновидность комедии, это театральная пьеса лёгкого, игривого характера с внешними комическими эффектами, рассчитанная на грубый вкус.

**ПОЭЗИЯ И ПРОЗА**

Поэзия и проза – два основных типа организации художественной речи. Каждое литературное произведение написано либо в поэтической, либо в прозаической форме.

Поэзией называют ритмически упорядоченную речь. Поэзия отличается от прозы привнесением в речь дополнительной меры (измерения), не определенной потребностями обыденного языка. Считается, что поэзия возникла раньше прозы: в дописьменный период произведения хранились в народной памяти и передавались из уст в уста. Чтобы тексты легко запоминались, им придавали стихотворную, т.е. ритмически упорядоченную форму. При этом ошибочно полагать, что рифма является обязательным признаком поэзии. Стихи могут быть как рифмованными, так и нерифмованными. Поэтическая речь отличается тем, что записывается стихами - ритмически упорядоченными строками. В отличие от поэзии, проза – это устная или письменная речь без деления на соизмеримые отрезки; в противоположность поэзии её ритм опирается на приблизительную соотнесённость синтаксических конструкций.

Отдельная строка стихотворного текста, организованная по определённому ритмическому образцу, называется стихом (некорректно «стихом» называть стихотворение).

**Силлабо-тоническое стихосложение**

**Стихотворные размеры**

Формы стихотворного ритма разнообразны. Русское стихосложение опирается на силлабо-тоническую (слогоударную) систему стихосложения.

Силлабо-тоническое стихосложение – способ организации стихотворения, при котором ударные и безударные слоги чередуются в определённом порядке, неизменном для всех строк стихотворения. Правила силлабо-тонического стихосложения были разработаны Василием Кирилловичем Тредиаковским («Новый и краткий способ к сложению стихов Российских» 1735) и Михаилом Васильевичем Ломоносовым («Письмо о правилах российского стихотворства», 1739). К середине XVIII века такой способ организации стихотворения стал главенствующим в русской поэзии.

Под стихотворным размером понимают правила чередования безударных и ударных слогов в стихе, иными словами – чередование стоп.

Стопа – это последовательность одного или нескольких безударных (слабых) и одного ударного (сильного) слога, чередующихся в определённом порядке. Для классических размеров стопа состоит либо из двух слогов (хорей и ямб – двусложные стихотворные размеры), либо из трёх (дактиль, амфибрахий и анапест – трёхсложные стихотворные размеры). Стопа является минимальной структурной единицей стиха. Количество стоп в одной поэтической строке учитывается при определении стихотворного размера. Количество стоп соответствует числу ритмических ударений в одной строке.

В русском стихосложении выделяют пять стихотворных размеров: хорей, ямб, дактиль, амфибрахий и анапест.

Хорей, или трохей (от греч. horeios – плясовой) – двусложный размер, где ритмические ударения падают на нечётные слоги. Стопа хорея схематически выглядит так: | – (знаком “|” условно обозначим ударный слог, а знаком “–“ безударный).

Буря мглою небо кроет,

Вихри снежные крутя…

(А.С. Пушкин)

| – | – | – | –

| – | – | – |

В данном случае перед нами пример 4-стопного хорея. (При этом следует учитывать, что ритмические ударения не всегда совпадают с обычным словесным ударением, и в слове иногда может быть два ритмических ударения – в приведённом примере слово «снежные» обладает двумя ритмическими ударениями. "Лишнее" ритмическое ударение называется пиррихием).

Ямб (от названия древнегреч. музыкального инструмента) – двусложный размер, где ритмические ударения падают на чётные слоги.

Стопа ямба схематически выглядит так: – |

Мой дядя самых честных правил.

Когда не в шутку занемог…

(А.С. Пушкин)

– | – | – | – | –

– | – | – | – |

В данном случае перед нами пример 4-стопного ямба.

Один из героев романа Ильфа и Петрова «Золотой телёнок» - Васисуалий Лоханкин – общался с окружающими исключительно пятистопным ямбом:

Я к вам пришёл навеки поселиться.

Пожар, пожар пригнал меня сюда.

(И. Ильф, Е. Петров)

– | – | – | – | – | –

– | – | – | – | – |

Это пример 5-стопного ямба.

Комедия А.С. Грибоедова написана разностопным ямбом, т.к. в тексте произведения используется разное количество стоп в ямбических строках:

Молчать!

Ужасный век! Не знаешь, что начать!

Все умудрились не по летам.

А пуще дочери, да сами добряки.

Дались нам эти языки!

(А.С. Грибоедов)

– |

– | – | – | – | – |

– | – | – | – | –

– | – | – | – | – | – |

– | – | – | – |

Это пример разностопного ямба. В каждой из строк от одной до шести стоп.

Дактиль (от греч. daktilos – палец) – трёхсложный стихотворный размер, где ритмические ударения падают на 1-й, 4-й, 7-й и т.д. слоги.

Стопа дактиля схематически выглядит так: | – –

Славная осень! Здоровый, ядрёный

Воздух усталые силы бодрит…

(Н.А. Некрасов)

| – – | – – | – – | –

| – – | – – | – – |

Это пример 4-стопного дактиля.

Амфибрахий (от греч. amfibrahus – с обеих сторон краткий) – трёхсложный стихотворный размер, где ритмические ударения падают на 2-й, 5-й, 8-й и т.д. слоги.

Стопа амфибрахия выглядит так: – | –

К отцу, весь издрогнув, малютка приник.

Обняв, его держит и греет старик.

(В.А. Жуковский)

– | – – | – – | – – |

– | – – | – – | – – |

Это пример 4-стопного амфибрахия.

По синим волнам океана,

Лишь звёзды блеснут в небесах…

(М.Ю. Лермонтов)

– | – – | – – | –

– | – – | – – |

Это пример 3-стопного амфибрахия.

Анапест ( от греч. anapestos – отражённый назад, т.е. обратный дактилю) – трёхсложный стихотворный размер, где ритмические ударения падают на 3-й, 6-й, 9-й и т.д. слоги.

Стопа анапеста выглядит так: – – |

Укажи мне такую обитель,

Я такого угла не видал…

(Н.А. Некрасов)

– – | – – | – – | –

– – | – – | – – |

Это пример 3-стопного анапеста.

**Рифмы и рифмовки**

Поэтические строки могут быть как рифмованными, так и нерифмованными. Нерифмованная поэзия, соблюдающая правила того или иного стихотворного размера, называется белым стихом.

Шёл трамвай десятый номер

По бульварному кольцу.

В нем сидело и стояло

Сто пятнадцать человек.

(С.В. Михалков)

Белый стих следует отличать от верлибра (свободного стиха), который не имеет ни рифмы, ни размера и отличается от прозы только наличием членения на стиховые отрезки. Яркий пример верлибра в русской поэзии – стихотворение А.А. Блока «Она пришла с мороза…».

Рифма (от греч. «соразмерность») – это звуковой повтор в заключительных слогах строки. Говоря о рифмах, следует иметь в виду их звучание, произношение, а не написание. В зависимости от того, насколько совпадают звуки в рифмующихся словах, рифмы делятся на точные и неточные.

Точная рифма – рифма, в которой все звуки (гласные и согласные) совпадают (куст – пуст, волн – полн).

И странной близостью закованный,

Смотрю за темную вуаль

И вижу берег очарованный

И очарованную даль

(А. Блок)

Неточная – рифма, в которой не все звуки совпадают.

Мой письменный верный стол!

Спасибо за то, что шел

Со мною по всем путям.

Меня охранял – как шрам

(М. Цветаева)

По расположению ударения в рифмующихся словах или сочетаниях слов рифмы бывают мужские, женские и дактилические. В мужской рифме ударение падает на последний слог строки.

Жди меня, и я вернусь.

Только очень жди.

Жди, когда наводят грусть

Желтые дожди…

(К. Симонов)

В женской рифме ударение падает на второй слог с конца строки.

Слова их скупы и случайны,

Но взоры ясны и упрямы,

Им древние открыты тайны,

Как строить каменные храмы

(Н.Гумилев)

Однако чаще всего в русской поэзии встречается чередование женских и мужских рифм.

Ночь, улица, фонарь, аптека,

Бессмысленный и тусклый свет.

Живи еще хоть четверть века –

Все будет так. Исхода нет

(А. Блок)

Намного реже встречается дактилическая рифма (с ударением на третьем слоге с конца строки).

Ночи безумные, ночи бессонные,

Речи несвязные, взоры усталые…

Ночи, последним огнем озаренные,

Осени мертвой цветы запоздалые!

(А. Апухтин)

Если рифма оканчивается на гласный звук, она называется открытой, а если на согласный – закрытой.

По расположению рифм в строках стихотворения выделяют несколько видов рифмовок:

1. смежная, или парная – рифмуются соседние строки (аабб),

Не дождаться мне, видно, свободы,

А тюремные дни будто годы;

И окно высоко над землей,

И у двери стоит часовой!

(М. Лермонтов)

2. перекрёстная – рифмуются первая и третья, вторая и четвертая строки (абаб),

Я не люблю себя, когда я трушу,

Досадно мне, когда невинных бьют.

Я не люблю, когда мне лезут в душу,

Тем более – когда в нее плюют

(В.Высоцкий).

3. кольцевая – рифмуются первая и четвертая, вторая и третья строки (абба)

Когда порой я на тебя смотрю,

В твои глаза вникая долгим взором:

Таинственным я занят разговором,

Но не с тобой я сердцем говорю

(М. Лермонтов).

Если при смежной рифмовке рифмуется более двух строк, то такие рифмы называются тройными, четверными и многократными.

В огромном городе моем – ночь.

Из дома сонного иду – прочь.

И люди думают: жена, дочь, -

А я запомнила одно: ночь

(М. Цветаева).

Если в стихотворении на всем протяжении употребляется только одна рифма, оно называется монорим (от фр. «одна рифма»).

Когда будете, дети, студентами,

Не ломайте голов над моментами,

Над Гамлетами, Лирами, Кентами,

Над царями и над президентами,

Над морями и континентами,

Не якшайтеся там с оппонентами,

Поступайте хитро с конкурентами.

А как кончите курс эмитентами

И на службу пойдете с патентами –

Не глядите на службе доцентами

И не брезгайте, дети, презентами!

Окружайте себя контрагентами,

Говорите всегда комплиментами,

У начальников будьте клиентами,

Утешайте их жен комплиментами,

Угощайте старух пеперментами –

Воздадут вам за это с процентами:

Обошьют ваш мундир позументами,

Грудь украсят звездами и лентами!..

(А. Апухтин).

**Приложение 5**

**Темы сочинений по русской литературе ХХ века**

Стихотворение И.А. Бунина «Ночь». (Восприятие, истолкование, оценка).  
Стихотворение И.А. Бунина «Летняя ночь». (Восприятие, истолкование, оценка).  
Стихотворение И.А. Бунина «Крещенская ночь». (Восприятие, истолкование, оценка).  
Женские образы в рассказах И.А. Бунина.  
Тема любви в рассказе И.А. Бунина «Темные аллеи».  
Тема жизни и смерти в прозе И.А. Бунина.  
Тема обреченности буржуазного мира. (По рассказу И.А. Бунина «Господин из Сан-Франциско»).

Проблема человека и цивилизации в рассказе И.А. Бунина «Господин из Сан-Франциско».  
Судьба господина из Сан-Франциско в одноименном рассказе И.А. Бунина.  
«Выньте Бунина из русской литературы, и она потускнеет, лишится живого радостного блеска и звездного сияния его одинокой страннической души» ([М. Горький](http://www.litrasoch.ru/maksim-gorkij-krupnejshij-predstavitel-proletarskogo-iskusstva/)). (По творчеству И.А. Бунина).  
«Так знать и любить природу, как умеет [Бунин](http://www.litrasoch.ru/bunin-ivan-alekseevich-masterov-russkoj-realisticheskoj-prozy/) – мало кто умеет» (А.А. [Блок](http://www.litrasoch.ru/aleksandr-aleksandrovich-blok-doklad-o-pisatele/)).  
Образ России в прозе И.А. Бунина.  
Тема любви в рассказе И.А. Бунина «Темные аллеи».  
Смысл названия и проблематика одного из произведений И.А. Бунина.

«…По роковой силе своего таланта, по крови, по благородству стремлений … и по масштабу своей душевной муки, – Горький – русский писатель» (А.А. Блок).  
Социальная проблематика пьесы М. Горького «[На дне](http://www.litrasoch.ru/sochinenie-sila-i-novatorskij-xarakter-pesy-gorkogo-na-dne/)».  
Нравственная проблематика пьесы М. Горького «На дне».  
Тема веры и безверия в драме М. Горького «На дне».  
Раздумья о Человеке в пьесе М. Горького «На дне».  
«Горький нагромоздил гору жесточайших страданий … и объединил жгучим стремлением к правде и справедливости» (Л.Н. [Андреев](http://www.litrasoch.ru/tvorchestvo-leonida-nikolaevicha-andreeva-1871-1919/) о пьесе «На дне»).  
Тема любви в пьесе М. Горького «На дне».

Роль женских образов в драме М. Горького «На дне».  
Люди «дна»: характеры и судьбы. (По пьесе М. Горького «На дне»).  
Образы «хозяев жизни» в драме М. Горького «На дне».  
Жизнь ночлежников до появления Луки. (Анализ первой сцены пьесы М. Горького «На дне»).  
Появление Луки в ночлежке. (Анализ сцены первого акта пьесы М. Горького «На дне»).  
Рассказ Луки про «праведную жизнь». (Анализ эпизода из 3 акта пьесы М. Горького «На дне»).

Спор ночлежников о человеке. (Анализ диалога в начале третьего действия пьесы М. Горького «На дне»).  
Анализ 4 действия пьесы М. Горького «На дне».  
Стихотворение А.А. Блока «На железной дороге». (Восприятие, истолкование, оценка).  
Стихотворение А.А. Блока «Ты – как отзвук забытого гимна…» (из цикла «Кармен»). (Восприятие, истолкование, оценка).  
Прошлое, настоящее и будущее России в поэзии А.А. Блока.  
Образ возлюбленной в лирике А.А. Блока.  
Прекрасная Дама в лирике А.А. Блока.  
Образ Руси в поэзии А.А. Блока.

«В стихах Блока автор никогда не исчезает за своими образами; личность поэта всегда перед читателем» (В.Я. [Брюсов](http://www.litrasoch.ru/bryusova-v-ya-1873-1924-samyj-kulturnyj-pisatel-rusi/)).  
«От своих предшественников Блок отличался тем, что к судьбе России он подходит не так как мыслитель – с отвлеченной идеей, а как поэт – с интимной любовью» (В.М. Жирмунский).

Какой предстает Россия в лирике А.А. Блока?  
Лики «страшного мира» в поэзии А.А. Блока.  
Тема святости и греха в поэме А.А. Блока «[Двенадцать](http://www.litrasoch.ru/sochinenie-po-poeme-bloka-dvenadcat/)».  
Образ революционной эпохи в поэме А.А. Блока «Двенадцать».  
Роль символов в поэме А.А. Блока «Двенадцать».  
Что услышал Блок в «музыке революции»? (По поэме «Двенадцать»).  
Какова символика образа вьюги в поэме А.А. Блока «Двенадцать».  
«Старый мир» в поэме А.А. Блока «Двенадцать».  
Особенности композиции поэмы А.А. Блока «Двенадцать».  
Христианские мотивы в поэме А.А. Блока «Двенадцать».  
Изображение «мирового пожара» – стихии революционного переустройства жизни в поэме А.А. Блока «Двенадцать».  
«Вечные» вопросы и их решение в поэме А.А. Блока «Двенадцать».  
Анализ финальной главы поэмы А.А. Блока «Двенадцать».  
Стихотворение С.А. Есенина «Мы теперь уходим понемногу…» (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение С.А. Есенина «Письмо матери» (Восприятие, истолкование, оценка).  
Стихотворение С.А. Есенина «Русь» (Восприятие, истолкование, оценка).  
Философские мотивы лирики С.А. Есенина.  
Лирический герой поэзии С.А. Есенина.  
Человек и природа в лирике С.А. Есенина.  
Тема любви в лирике С.А. Есенина.  
Образ любимой женщины в творчестве С.А. Есенина.  
Мир природы в лирике С.А. Есенина.  
Образ революционной эпохи в произведениях С.А. Есенина.  
«Гой ты Русь, моя родная…» (По лирике С.А. Есенина).  
«На простых и чутких струнах сердца умел играть только Сергей Есенин, и, после Блока, только его поэзия ощущалась как дар свыше» (М.К. Осоргин).  
Стихотворение В.В. Маяковского «Нате!». (Восприятие, истолкование, оценка).  
Стихотворение В.В. Маяковского «Письмо Татьяне Яковлевой». (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение В.В. Маяковского «Скрипка и немножко нервно». (Восприятие, истолкование, оценка).  
Стихотворение В.В. Маяковского «О дряни». (Восприятие, истолкование, оценка).  
Стихотворение В.В. Маяковского «Сергею Есенину». (Восприятие, истолкование, оценка).  
Стихотворение В.В. Маяковского «Письмо товарищу Кострову из Парижа о сущности любви». (Восприятие, истолкование, оценка).  
«Адище города» в ранней лирике В.В. Маяковского.

Тема поэта и поэзии во вступлении к поэме В.В. Маяковского «Во весь голос».  
Образ героя-бунтаря в поэзии В.В. Маяковского.  
Своеобразие сатиры В.В. Маяковского. (На примере 2-3 произведений).  
Тема поэта и толпы в лирике В.В. Маяковского.  
Тема назначения поэта в обществе в лирике В.В. Маяковского.  
«Революцией мобилизованный и призванный…» (Образ поэта в лирике В.В. Маяковского).  
Тема сочувствия и доброты в лирике В.В. Маяковского.  
Герой и толпа в лирике В.В. Маяковского.

Что вызывает протест у героя ранней лирики В.В. Маяковского.  
Как вы понимаете слова В.В. Маяковского «Поэт всегда должник вселенной…»? (По стихотворению В.В. Маяковского «Разговор с фининспектором о поэзии»).  
Тема любви в лирике В.В. Маяковского.  
«Гримасы быта» в сатирической поэзии В.В. Маяковского.  
В.В. Маяковский – сатирик.  
В чем смысл бунта лирического героя поэмы В.В. Маяковского «Облако в штанах»?  
Тема будущего в лирике В.В. Маяковского.  
Трагедия русской деревни в лирике С.А. Есенина.  
Поэт и революция в лирике В.В. Маяковского.  
«Маяковским разрешается элементарная и великая проблема поэзии для всех, а не для избранных» (О.Э. Мандельштам).  
«Стихотворения Маяковского все время на острие комического и трагического» (Ю.Н. Тынянов).  
Анализ первой главы поэмы В.В. Маяковского «Облако в штанах».  
Анализ второй главы поэмы В.В. Маяковского «Облако в штанах».

Анализ рассказа В.М. Шукшина «Чудик».  
Тема творчества в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита».  
 Образ Города в романе М.А. Булгакова «Белая гвардия».  
Кто из героев романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» становится жертвой свиты Воланда и почему?  
Каким предстает белое движение в романе М.А. Булгакова «Белая гвардия»?  
Проблема нравственного выбора в прозе М.А. Булгакова. (По романам «Мастер и Маргарита» или «Белая гвардия»).  
«Булгаков… испытывал всю жизнь острую и уничтожающую ненависть ко всему, что носило в себе хотя бы малейшие черты обывательщины, дикости и фальши» (К. Паустовский). Судьба художника в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита».  
Проблема нравственного выбора в романе М.А. Булгакова «Белая гвардия».

Сатирические мотивы в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита».  
Тема семьи и дома М.А. Булгакова «Белая гвардия».  
Образ профессора Преображенского. (По повести М.А. Булгакова «Собачье сердце»).  
Образ Понтия Пилата и проблема совести. (По роману М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита»).  
Сны героев и их связь с проблематикой романа М.А. Булгакова «Белая гвардия».  
Мастер и его ученик в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита».  
Люди долга и чести в романе М.А. Булгакова «Белая гвардия».  
Как в романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита» доказано утверждение: «трусость – самый страшный порок»?  
Почему так притягателен дом Турбиных? (По роману М.А. Булгакова «Белая гвардия»)?  
Герой-интеллигент в прозе М.А. Булгакова. (По одному из романов «Мастер и Маргарита» или «Белая гвардия»).  
«Раздвоение Ивана». (Анализ 11 главы романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита»).  
Начало романа М.А. Булгакова «Белая гвардия». (Анализ 1 главы первой части).  
Знакомство Берлиоза и Бездомного с «иностранцем». (Анализ главы 1, части 1 романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита»).  
Тайники инженера Лисовича. (Анализ эпизода из главы 3, части 1 романа М. Булгакова «Белая гвардия»).  
а) Допрос во дворце Ирода Великого. (Анализ эпизода из главы 2, части 1 романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита»).  
б) Сцена в Александровской гимназии. (Анализ эпизода из главы 7, части 1 романа М. Булгакова «Белая гвардия»).  
Разговор Пилата с Афранием. (Анализ эпизода из главы 25, части 2 романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита»).  
Бегство Тальберга. (Анализ эпизода из главы 2, части 1 романа М. Булгакова «Белая гвардия»).

Знакомство Ивана Бездомного с мастером. (Анализ главы 13 «Явление героя», части 1 романа М. Булгакова «Мастер и Маргарита»).  
Гибель Най0Турса и спасение Николки. (Анализ эпизода из 11 главы, части 2 романа М. Булгакова «Белая гвардия»).

Темы и мотивы поэзии Серебряного века. (На примере творчества одного из поэтов).  
Тема любви в поэзии Серебряного века. (На примере творчества одного из поэтов).

Стихотворение Б.Л. Пастернака «Про эти стихи». (Восприятие, истолкование, оценка).  
Стихотворение Б.Л. Пастернака «Любить иных – тяжелый крест…». (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение Б.Л. Пастернака «Никого не будет в доме…». (Восприятие, истолкование, оценка).  
Стихотворение Б.Л. Пастернака «Снег идет». (Восприятие, истолкование, оценка).  
Стихотворение Б.Л. Пастернака «Никого не будет в доме…». (Восприятие, истолкование, оценка).

Каковы особенности поэзии Б.Л. Пастернака?  
Каким предстает мир природы в лирике Б.Л. Пастернака?  
Мир природы и мир человеческой души в лирике Б.Л. Пастернака.  
«Быть знаменитым некрасиво…» (Образ поэта в лирике Б.Л. Пастернака).

Тема России в поэзии М.И. Цветаевой.

Стихотворение А.А. Ахматовой «Мне ни к чему одические рати…». (Восприятие, истолкование, оценка).  
Стихотворение А.А. Ахматовой «Двадцать первое. Ночь. Понедельник…». (Восприятие, истолкование, оценка).  
Стихотворение А.А. Ахматовой «Песня последней встречи». (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение А.А. Ахматовой «Сегодня мне письма не принесли…». (Восприятие, истолкование, оценка).  
«Не с теми я, кто бросил землю…». (Патриотическая тема в лирике А.А. Ахматовой).  
Мир женской души в лирике А. Ахматовой.  
«Она <Ахматова> первая обнаружила, что быть нелюбимой поэтично…» (К.И.[Чуковский](http://www.litrasoch.ru/kornej-ivanovich-chukovskij/)).  
«Поэзия Ахматовой – лирический дневник много чувствовавшего и много думавшего современника сложной и величественной эпохи» (А.Т. Твардовский).  
Поэт и родина в лирике А.А. Ахматовой.

«Я научилась просто, мудро жить…» (Философские мотивы лирики А.А. Ахматовой).  
Тема Петербурга в творчестве А.А. Ахматовой.  
Трагедия личности, семьи, народа в поэме А.А. Ахматовой «Реквием».  
Как разворачивается трагическая тема в поэме А.А. Ахматовой «Реквием»?  
Тема материнского страдания в поэме А.А. Ахматовой «Реквием».  
«Ахматова принесла в русскую лирику всю огромную сложность и психологическое богатство русского романа ХIХ века» (О. Мандельштам).

Тема войны в романе М.А. Шолохова «Тихий Дон».  
Судьбы крестьянства в романе М.А. Шолохова «[Поднятая целина](http://www.litrasoch.ru/tragediya-v-romane-sholoxova-podnyataya-celina/)».  
Любовь в жизни героев М.А. Шолохова. (По одному из романов писателя).  
Жизненный путь Андрея Соколова. (По рассказу М.А. Шолохова «Судьба человека»).  
Тема поиска жизненной правды в прозе М.А. Шолохова. (По одному из романов «Тихий Дон» или «Поднятая целина»).  
Образ воина – труженика в рассказе М.А. Шолохова «Судьба человека».  
Пейзаж в прозе М.А. Шолохова. (По одному из романов «Тихий Дон» или «Поднятая целина»).

Тема природы в повести В.П. Астафьева «Царь-рыба».  
Какое место в жизни [Григория Мелехова](http://www.litrasoch.ru/obraz-georgiya-melexova-v-romane-sholoxova-tixij-don/) занимает любовь? (По роману М.А. Шолохова «Тихий Дон»).  
Что объединяет и что разнит активистов Гремячего Дога? (По роману М.А. Шолохова «Поднятая целина»).  
Трагедия гражданской войны. (По роману М.А. Шолохова «Тихий Дон»).  
Каковы итоги жизненных исканий Григория Мелехова? (По роману М.А. Шолохова «Тихий Дон»).  
Проблема нравственного выбора человека в прозе М.А. Шолохова. (По одному из романов «Тихий Дон» или «Поднятая целина»).  
Быт и нравы казачества в прозе М.А. Шолохова. (По одному из романов:«Тихий Дон» или «Поднятая целина»).

Возвращение Григория Мелехова на хутор. (Анализ финала романа М.А. Шолохова «Тихий Дон» том 4, часть 8, глава 18).  
 Сцена «бабьего бунта» в романе М.А. Шолохова «Поднятая целина». (Анализ фрагмента главы 33, книги первой).  
Кошевой в доме Мелеховых. (Анализ главы 2, части 8, тома 4 романа М.А. Шолохова «Тихий Дон»).  
сцена раскулачивания. (Анализ эпизода из романа М.А. Шолохова «Поднятая целина» книга первая, глава 7).

Красноармейцы в доме Мелеховых. (Анализ главы 16, части 6, тома 3 романа М.А. Шолохова «Тихий Дон»).

Стихотворение Н.А. Заболоцкого «О красоте человеческих лиц». (Восприятие, истолкование, оценка).

Стихотворение Н.А. Заболоцкого «Метаморфозы». (Восприятие, истолкование, оценка).  
Стихотворение Н.А. Заболоцкого «Читая стихи». (Восприятие, истолкование, оценка).  
Стихотворение Н.А. Заболоцкого «Все, что было в душе…». (Восприятие, истолкование, оценка).

Темы, идеи, образы лирики Н.А. Заболоцкого.  
  
Правда о войне в современной отечественной прозе. (По произведению одного из писателей).  
Правда о войне в произведениях современных писателей. (По 1-2 произведениям русской и родной литературы).  
Нравственная проблематика одного из произведений современной отечественной прозы.  
Нравственная проблематика произведений конца ХХ века. (По 1-2 произведениям русской и родной литературы).

Тема русской деревне в современной отечественной прозе. (На примере 1-2 произведений).  
Тема русской деревни в современной прозе. (На примере 1-2 произведений русской и родной литературы).  
Темы и образы лирики одного из современных отечественных поэтов.  
Образ современника в отечественной прозе последних десятилетий.  
Кто он, «[герой нашего времени](http://www.litrasoch.ru/xudozhestvennoe-svoeobrazie-romana-geroj-nashego-vremeni/)»? (По одному из произведений современной отечественной литературы).  
Кто он, «герой нашего времени»? (По двум произведениям русской и родной литературы последней четверти ХХ века).  
Каковы особенности лирики одного из современных поэтов?  
Природа и человек в современной отечественной прозе. (На примере 1-2 произведений).  
«Точно и сильно воспроизвести истину, реальность жизни – есть высочайшее счастье для литератора…» (И.С. [Тургенев](http://www.litrasoch.ru/turgenev-i-s-neuklonnoe-sledovanie-pravde-zhizni/)). (По одному или нескольким произведениям русской литературы ХХ века).

«Пойми живой язык природы – и скажешь ты: прекрасен мир…» (И.С. Никитин). (По одному или нескольким произведениям русской литературы ХХ века).  
«Смех часто бывает великим посредником в деле отличия истины от лжи…» (В.Г. [Белинский](http://www.litrasoch.ru/v-g-belinskij-tvorcheskij-put/)). (По одному из произведений русской литературы ХХ века).  
«Я не хочу и не могу верить, чтобы зло было нормальным состоянием людей…» (Ф.М. [Достоевский](http://www.litrasoch.ru/dostoevskij-f-m-genialnost-pisatelya-neosporima/)). (По одному из произведений русской литературы ХХ века).  
«Искусство стремиться непременно к добру…» (Н.В. [Гоголь](http://www.litrasoch.ru/nikolaj-vasilevich-gogol-tvorcheskij-put-pisatelya/)). (По одному или нескольким произведениям русской литературы ХХ века).  
«Школа несчастья есть самая лучшая школа…» (В.Г. Белинский). (По одному из произведений русской литературы ХХ века).  
«Любить истинно может только вполне созревшая душа…» (В.Г. Белинский). (По одному из произведений русской литературы ХХ века).

«Мещанство большое зло, оно, как плотина в реке, всегда служило только для застоя» (А.П. [Чехов](http://www.litrasoch.ru/a-p-chexov-literaturnaya-deyatelnost/)). (По одному или нескольким произведениям русской литературы ХХ века).  
«Война с чрезвычайной быстротой образует новые характеры людей и ускоряет процесс жизни…» (А.П. Платонов). (По одному из произведений русской литературы ХХ века).  
«Поэзия – плуг, взрывающий время…» (О.Э. Мандельштам). (По одному из произведений русской литературы ХХ века).  
«В том-то и признак настоящего искусства, что оно всегда современно, насущно полезно…» (Ф.М. Достоевский). (По одному или нескольким произведениям русской литературы ХХ века).  
«Мужество есть великое свойство души» (Н.М. Карамзин). (По одному или нескольким произведениям русской литературы ХХ века).  
«Сильные люди всегда просты» (Л.Н. Толстой). (По одному или нескольким произведениям русской литературы ХХ века).  
«Счастье и радость жизни… в правде…» (А.П. Чехов). (По одному или нескольким произведениям русской литературы ХХ века).

«Искусство всегда помогало человеку в отыскивании идеала…» (Ф.М. Достоевский). (По одному или нескольким произведениям русской литературы ХХ века).  
«Страданиями и горем определено нам добывать крупицы мудрости…» (Н.В. Гоголь). (По одному или нескольким произведениям русской литературы ХХ века).  
«Любовь столь всесильна, что перерождает нас самих…» (Ф.М. Достоевский). (По одному или нескольким произведениям русской литературы ХХ века).  
«Человек всегда был и будет самым любопытным явлением для человека…» (В.Г. Белинский). (По одному из произведений русской литературы ХХ века).  
«Найти свою дорогу, узнать свое место – в этом все для человека, это для него значит сделаться собой…» (В.Г. Белинский). (По одному из произведений русской литературы ХХ века).

«Революция обнаруживает и высоту человеческой природы, и истребление духовных ценностей» (Н.А. Бердяев). (По одному или нескольким произведениям русской литературы ХХ века).  
«Общество находит в литературе свою действительную жизнь…» (В.Г. Белинский). (По одному или нескольким произведениям русской литературы ХХ века).  
«Всякая благородная личность глубоко сознает свои кровные связи с отечеством» (В.Г. Белинский). (По одному или нескольким произведениям русской литературы ХХ века).  
«Болезнь любви не излечима…» (А.С. [Пушкин](http://www.litrasoch.ru/pushkin-a-s-osnovatel-russkoj-literatury/)). (По одному или нескольким произведениям русской литературы ХХ века).

«Война есть одно из величайших кощунств над человеком и природой» (А.С. Пушкин). (По одному или нескольким произведениям русской литературы ХХ века).  
«Настоящий писатель – то же, что древний пророк: он видит яснее, чем обычные люди» (А.П. Чехов). (По одному или нескольким произведениям русской литературы ХХ века).  
«Страдания и боль всегда обязательны для широкого сознания и глубокого сердца» (Ф.М. Достоевский). (По одному или нескольким произведениям русской литературы ХХ века).  
«Избавиться от мысли люди не могут…» (К.С. Аксаков). (По одному или нескольким произведениям русской литературы ХХ века).

«Искусство выполняет работу памяти: оно выбирает из потока времени наиболее яркое, волнующее, значительное и запечатлевает это в кристаллах книг» (Л.Н. Толстой). (По одному или нескольким произведениям русской литературы ХХ века).  
«Хорош божий свет. Одно только нехорошо – мы» (А.П. Чехов). (По одному или нескольким произведениям русской литературы ХХ века).

«То, что у нас зовется искусством, в сущности не что иное, как живописная правда жизни; нужно уметь ее улавливать, вот и все» (В. Набоков). (По одному или нескольким произведениям русской литературы ХХ века).  
«Просвещенный – тот, кто понимает смысл своей жизни» (Л.Н. Толстой). (По одному из произведений русской литературы ХХ века).  
«Великое счастье свободы не должно быть омрачено преступлениями против личности, иначе – мы убьем свободу своими же руками» ([М. Горький](http://www.litrasoch.ru/maksim-gorkij-krupnejshij-predstavitel-proletarskogo-iskusstva/)). (По одному или нескольким произведениям русской литературы ХХ века).

«Жить – значит чувствовать, мыслить, страдать…» (В.Г. Белинский). (По одному или нескольким произведениям русской литературы ХХ века).

«Совесть, благородство и достоинство – вот оно, святое наше воинство» (Б. Окуджава) (По одному или нескольким произведениям русской литературы ХХ века)

«Нарушитель любви к ближнему первым из людей предает самого себя…» (Б.Л. Пастернак) (По одному или нескольким произведениям русской литературы ХХ века)

**Приложение 6**

**Оценка сочинений**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Содержание и речь** | **Кол-во ошибок(1-2-3), где 1-фактические, 2-логические, 3-речевые** | **Проценты** |
| 1. Содержание работы соответствует теме. | 0-0-0  0-0-1  0-0-2 | 100%  98%  95% |
| 2. Фактические ошибки отсутствуют. |
| 3. Работа отличается богатством словаря, синтаксических конструкций, точностью словоупотреблений. |
| 4. Содержание излагается последовательно. |
| 5. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста. |
| 1.Содержание работы в основном соответствует теме или имеются незначительные отклонения от темы. | 0-1-2,1-0-2,0-0-3 0-0-4,01-3,1-0-3  0-1-4,1-0-4  1-1-3,2-0-3,0-2-3  1-1-4,  2-0-4,  0-2-4 | 94%  91%  87%  83%  80% |
| 2. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. |
| 3. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. |
| 4. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. |
| 1. В работе допущены существенные отклонения от темы. | 0-0-5  0-1-5,1-0-5,2-1-3, 1-2-3  1-1-5,2-1-4,1-2-4, 2-2-3  2-1-5,1-2-5,2-2-4  2-2-5 | 79%  72%  64%  57%  50% |
| 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные неточности. |
| 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. |
| 4. Беден словарь и однообразны синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. |
| 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. |
| 1. Работа не соответствует теме. | Ф + Л=6  6-1  6-2  6-3  6-4  6-5  6-6 | 49%  45%  41%  37%  33%  29%  25% |
| 2. Допущено много фактических неточностей. |
| 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. |
| 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними. Часты случаи неправильного словоупотребления. |

**Приложение 7**

**Оценка грамотности сочинений**

|  |  |
| --- | --- |
| **Количество ошибок (1-2), где 1 – орфографические ошибки, 2 – пунктуационные ошибки** | **Проценты** |
| 0-0 | 100% |
| 0-1 | 96% |
| 1-0 | 95% |
| 0-2 | 94% |
| 2-0 | 92% |
| 0-3 | 91% |
| 1-2 | 89% |
| 2-1 | 87% |
| 2-2 | 85% |
| 1-3 | 83% |
| 0-4 | 81% |
| 3 (негрубые)-0 | 80% |
| 3-0 | 79% |
| 3-1 | 76% |
| 3-2 | 73% |
| 0-5, 4-1, 1-4 | 70% |
| 3-3,4-2, 2-4 | 66% |
| 0-6 | 63% |
| 3-4, 4-3 | 59% |
| 0-7 | 56% |
| 3-5 | 53% |
| 4-4 | 50% |
|  |  |
| 5-0 | 49% |
| 5-1, 6-0 | 47% |
| 5-2, 6-1 | 44% |
| 5-3, 6-2, 7-1 | 41% |
| 5-4, 6-3, 7-2, 8-1 | 39% |
| 5-5, 6-4, 7-3, 8-2 | 37% |
| 5-6, 6-5, 7-4, 8-3 | 34% |
| 5-7, 6-6, 7-5, 8-4 | 31% |
| 5-8, 6-7, 7-6, 8-5 | 28% |
| 5-9, 6-8, 7-7, 8-6 | 25% |
| 8-7 | 24% |
| 8-8 | 12% |
| 8-9 | 0% |