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В педагогической практике оценивание в классе традиционно

рассматривается как способ осуществления текущего контроля учебных

достижений школьника. Оно проводится учителем и предполагает регулярную проверку и оценку письменных работ и устных ответов ученика. Несколько лет назад проводилось международное исследование и среди многих других вопросов учителям предложили ответить на следующий: «Для чего вы оцениваете результаты своих учеников?»

Основной целью оценивания в классе является собственно выставление отметок и информирование родителей об успехах ученика. 99% российских учителей, именно так ответили на вопрос. А еще полученная посредством оценивания информация должна по существу использоваться учителем и для корректировки преподавания или определения индивидуальных потребностей учеников, организации учебных групп и дифференциации учебных задач.

Действующий Закон Российской Федерации «Об образовании»

делегирует школе ответственность за организацию и проведение оценивания в классе. В компетенцию образовательного учреждения входит осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся образовательного учреждения в соответствии с его уставом. Этот же регламент сохранён в проекте нового Закона «Об образовании».

Вот что говорится, в частности, в Стандартах

**Система оценки достижения планируемых результатов** освоения основной образовательной программы основного общего образования ***должна:***

1)  определять  основные направления и цели оценочной деятельности, ориентированной на управление качеством образования, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;

2) ориентировать образовательный процесс на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, реализацию требований к результатам  освоения основной образовательной программы основного общего образования;

3) обеспечивать комплексный подход к оценке результатовосвоения основной образовательной программы основного общего образования, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов основного общего образования;

4) обеспечивать оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования;

5) предусматривать использование разнообразных методов и форм, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения);

6) позволять использовать результаты итоговой оценки выпускников, характеризующие уровень достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, как основы для оценки деятельности образовательного  учреждения и системы образования разного уровня.

В соответствии с требованиями ФГОС НОО в каждом образовательном учреждении должна быть разработана своя система оценки, ориентированная на выявление и диагностику образовательных достижений учащихся.

На данный момент происходит экспериментирование в этой области преимущественно в школах, реализующих авторские программы, что не меняет общей картины, весьма консервативной и не соответствующей современным образовательным ценностям и задачам.

Пока повсеместно действует установленная Министерством народного просвещения в 1937 году традиционная система оценивания, опирающаяся на пятибалльную шкалу. Её основной проблемой является закрытость и субъективность оценочных процедур, отсутствие чётких критериев, на основании которых определяется качество оцениваемых достижений. Она непрозрачна для учащихся и никак не способствует становлению и развитию учебной самостоятельности.

Недостатком является и узость шкалы, поскольку наиболее употребляемыми отметками могут быть только положительные «3», «4» и «5». Все это не поддерживает положительные усилия учащихся и не реагирует на постепенное ухудшение результата.

Малая информативность отметок связана еще и с тем, что с их помощью оценивают преимущественно знания академического характера, в первую очередь их полноту и системность. Освоение способов деятельности, успешность в какой-либо области за пределами учебного плана гораздо реже становятся объектом оценивания.

***«Инновации снизу»***

В последние десятилетия в различных образовательных учреждениях и педагогических системах, разрабатываются и вводятся в практику новые формыоценивания в классе, выходящие за рамки пятибалльной шкалы.

Наибольшую известность получили следующие:

1. ***Многобалльные шкалы*** отметок, построенные на том, что каждый балл соответствует определенному уровню или степени выполнения заданий

от узнавания и запоминания предъявленной информации до переноса усвоенной теории в практическую деятельность.

2. ***Портфолио*** как наиболее адекватный метод интегральной оценки. Это такая подборка детских работ, которая демонстрирует нарастающие успешность, объем и глубину знаний, достижение более высоких уровней рассуждений, творчества, рефлексии. Используется для оценивания индивидуального прогресса в обучении.

Нежелательно называть его «Портфель моих достижений» или «Мои достижения» и на первый план не стоит выводить раздел, документально подтверждающий эти достижения – грамоты, сертификаты.

Основная идея портфолио – научить ребёнка обобщать свой опыт, подводить итоги знаний, уметь «презентовать» себя. Содержание портфолио можно разбить на следующие категории работ:

- **обязательные**: промежуточные и итоговые письменные проверочные работы;

- **поисковые:** результаты проектной работы (как индивидуальной, так и в малых группах), самостоятельное исследование отдельных предметных проблем;

**- ситуативные:** применение изученного материала в практических ситуациях;

**- описательные:** сочинения, эссе, письменные комментарии к отдельным работам;

- **внешние:** отзывы учителей, одноклассников, родителей, а также оценочные листы.

3. К другим наиболее часто встречающимся нетрадиционным формам оценивания в классе можно отнести ***рейтинговую систему***, основанную на принципе накапливания баллов в течение определённого отрезка времени или в ходе прохождения отдельной предметной темы.

Построение учебного рейтинга иногда сочетается с модульной или кредитной организацией учебного процесса.

4. В системе школ, реализующих программы Международного бакалавриата, основным является ***критериальное оценивание***, сочетающееся с самооцениванием и индивидуальным планированием учебной работы. Этот подход хорошо проработан в западной системе оценивания.

***«Инновации сверху»***

С новой инициативой реформирования системы оценивания в классе выступила Российская академия образования и эксперты, разработавшие новый Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС).

Оцениваться должны не только предметные, но метапредметные и личностные результаты обучения. При этом должны использоваться разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения .

**Существенным элементом стандарта стало введение требования к развитию оценочной самостоятельности школьника** на основе формирования осознанной и критичной оценки в учебной деятельности, умения адекватно оценивать свои возможности достижения цели определённой сложности в различных сферах самостоятельной деятельности.

Новая система внутришкольного оценивания, отвечающая вызовам современного общества к системе образования, находится в стадии становления, но контур её сегодня уже очерчен. Принятый новый государственный образовательный стандарт и сопровождающие его регламенты и методические разработки предлагают внедрить в отечественную практику новую систему оценивания, построенную на следующих основаниях:

1) Оценивание является постоянным процессом, естественным образом интегрированным в образовательную практику.

2) Оценивание может быть только критериальным. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям.

3) Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам, и учащимся. Они могут вырабатываться ими совместно.

4) Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке.

Эксперты-разработчики ФГОС сейчас много говорят о необходимости развития **формирующего оценивания (как в европейских школах) - оценивания для обучения.**

***Базовые принципы этого подхода:***

* ***Центрировано на ученике***

Это оценивание фокусирует внимание учителя и ученика в большей

степени на отслеживании и улучшении учения, а не преподавания.

* ***Направляется учителем***
* ***Разносторонне результативно***

Благодаря соучастию в оценивании ученики глубже погружаются в материал и развивают навыки самооценивания. Кроме того, растёт их учебная мотивация, поскольку дети видят заинтересованность преподавателей, стремящихся помочь им стать успешными в учёбе.

* ***Формирует учебный процесс***

Цель данного оценивания – улучшать качество учения, а не обеспечивать основание для выставления отметок.

* ***Определено контекстом***

То, что хорошо работает в одном классе, необязательно подойдёт и для

другого.

* ***Непрерывно***

Преподаватели поддерживают этот механизм, предоставляя ученикам обратную связь относительно результатов оценивания и возможностей улучшить процесс учёбы.

* ***Опирается на качественное преподавание***

Подобное оценивание стремится построить на основе существующей практики , включив механизм обратной связи, информирующей учителяо том, как учатся ученики, – практику ещё более систематичную, подвижную и эффективную.

Новый подход к оцениванию устраняет дефициты действующей сегодня традиционной системы и полностью меняет сложившуюся практику.

***Чтобы работа по стандартам была эффективной, предстоит развивать систему оценки качества образования.***

Опираясь на имеющееся методическое обеспечение, учитель может разработать свою систему контроля планируемых результатов освоения образовательной программы, создать инструментарий, разработать критерии оценки достижений.

***Стандарт готовности педагогов ОУ***

***к внедрению новой системы оценки результатов образования***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Что должны прочитать | Что должны понять, уяснить | Что должны освоить | Что должны разработать, создать | |
| Учителя | Администраторы |
| 1.Нормативно-правовые документы.  2.Концепции.  3.Инструктивно-методические письма. | 1.Понятийно-терминологический аппарат.  2.Ведущие идеи.  3.Принципы.  4.Методологические подходы. | 1.Методы оценивания результатов образования.  2.Формы оценивания результатов образования. | 1.Система контроля планируемых результатов освоения ООП.  2.Инструментарий, критерии, оценочные процедуры. | 1.Системы: контроля, оценки, мониторинга, обеспечения планируемых результатов освоения ООП в части формируемой ОУ |