**Анализ работы**

**МО учителей естественно-математического цикла МОУ СОШ №13**

**за 2012-2013 учебный год.**

**I. Введение**

Методическая деятельность педагогического коллектива школы – одно из главных направлений в жизнедеятельности образовательного учреждения. Именно профессиональный уровень педагогов школы, наличие инновационных процессов, работа над проблемами, существующими в образовательном пространстве школы, определяют качество образовательного процесса, его динамику и перспективы развития образовательного учреждения.

Методическая работа – это целостная многоуровневая, многофункциональная система взаимосвязанных действий, способствующих повышению профессионального уровня педагога.

В условиях модернизации образования педагоги осваивают новые идеи, содержание, направления деятельности. Особая роль при этом принадлежит методическим объединениям. Процесс обновления протекает трудно, болезненно, но не безуспешно. Поэтому в данное время очень важно рассматривать вопрос о качестве, эффективности и результативности методической работы, что и даёт данный анализ.

Методическая работа в 2012-2013учебном году была направлена на выполнение поставленных задач и их реализацию через образовательную программу, программу развития образовательного учреждения и учебно-воспитательный процесс.

Цель МО естественно – математического цикла на 2012 – 2013 учебный год:

«Развитие личности учащихся, их творческих способностей на основе развивающего, личностно – ориентированного обучения».

Задачи:

-постепенное внедрение в практику работы учителей по личностно – ориентированному обучению учащихся.

- повышение квалификации и уровня профессиональной компетентности педагогических кадров МО естественно-математического цикла;

- организация информационного обеспечения педагогов, изучение и использование современных педагогических технологий, методик, приёмов и способов успешного обучения и воспитания;

- организация инновационной деятельности педагогов (освоение новых УМК, применение интерактивной доски, внедрение информационных технологий в учебно-воспитательный процесс) в рамках предметов естественно-математического цикла;

- выявление, обобщение и распространение передового положительного педагогического опыта творчески работающих учителей;

- подготовка и методическое обеспечение проведения ЕГЭ и ГИА в 2012-2013 учебном году;

- осуществление контроля при реализации учебных планов, программ и руководства творческой работой коллектива.

Основные направления деятельности работы МО:

- изучение состояния преподавания, качества знаний учащихся, уровня их развития, эффективности методической работы;

- основные мероприятия по повышению квалификации педагогов;

- работа по развитию педагогического творчества учителя;

Приоритетные направления и задачи методической работы на 2012-2013 учебный год:

* Определение направления, в рамках которого будут
* реализовываться образовательные задачи, связанные с проблемой ШМО.
* Организация и проведения научно-исследовательской работы внутри
* методического объединения.
* Руководство исследовательской работой учащихся.
* Организация творческих и интеллектуальных конкурсов, олимпиад.
* Установление и развитие связей с высшими учебными заведениями, способствующими раскрытию таланта и развитию личности учащихся.

Для развития творческих способностей учащихся широко использовались в работе программы, элективные курсы, факультативы, внеклассные мероприятия. Разнообразной и эффективной была и внеклассная работа по предметам, которую проводили учителя. Это работа по подготовке к конкурсам и олимпиадам.

В основном, поставленные перед МО задачи были реализованы

**Вывод:** как показала работа, члены МО приложили максимум усилий для реализации поставленных целей и задач в 2012-2013 учебном году. Активизировалась деятельность учителей и учащихся, стали разнообразными формы работы. Но, к сожалению, полностью выполнение поставленных целей и задач не осуществлено по причине становления и формирования МО, недостаточного учета особенностей и возможностей школы и учителя, а также недостаточная подготовка учителей МО к использованию ИТ.

**II. Анализ условий, обеспечивающих реализацию образовательных**

**программ**

**1**.В 2012-2013 учебном году МО работало в составе 5 человек:

  

Палаева Нарбекова Юртайкина

Нина Павловна Римма Анвяровна Елена Анатольевна



Сергеева Платонова

Людмила Васильевна Марина Константиновна

**Нагрузка учителей в текущем учебном году составляла:**

|  |  |
| --- | --- |
| Ф.И.О. | нагрузка |
| 1.Палаева Н.П. | 23 ч. |
| 2.Юртайкина Е.А. | 26 ч. |
| 3.Нарбекова Р.А. | 25 ч. |
| 4. Платонова М.К. | 25 ч. |
| 5. Сергеева Л.В. | 12 ч. |

**Анализ педагогических кадров**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. | Предмет | В каких классах  работает | Образование | Год прох. курсов | Год прох. аттест. | Стаж | Категория,  разряд | Факульт.  Электив.  курсы | Проблема, над  которой работает |
| 1  Палаева  Нина  Павловна | Физика  Математика  Геометрия  17 часов  1час фак.  5 часов элект.  Всего- 23 часа | 6а,8а  матем.  7-11 кл. | высшее | 2008 г.  2012 г. | 2009 г. | 24  года | I кат.  13 разряд | 6а фак.  9а,  11а,8а,10а – Эл. | Личностно – ориентированная технология обучения физике |
| 2  Нарбекова  Римма  Анвяровна | Математика  Информатика  24 часов 1ч.  Электив.  Всего -25 часов | 8-11  информ.  11  матем.  7 -8 технология | высшее | 2008 г. | 2005 г. | 16  лет | I кат.  13 разряд | 7а Эл. | Личностно – ориентированная технология обучения математике и информатике |
| 3  Платонова Марина Константиновна | Химия  Биология  19 часов  6 часов электив.  Всего 25 часов | 5а,5б,6а,7а  8а,9а,10а,11а (химия, биология) | высшее | 2009 г. | 2010 г. | 16 лет | I кат.  13 разряд | 6а,7а  8а,9а,9б,  10а,11а Эл. | Личностно – ориентированная технология обучения химии и биологии. |
| 4  Юртайкина  Елена  Анатольевна | Математика  23 часа  3часа электива  Всего – 26 ч. | 5а,9а,5б,  10а,11а | высшее | 2010 г.  2011г.  2012 г. | 2013 г. | 29 лет | I кат.  13 разряд | 9а,10а, 11а | Личностно – ориентированная технология обучения математике. |
| 5  Сергеева Людмила Васильевна | География  12 часов | 6-11 классы | высшее | 2010 МРИО  2011  ФГОС | 2010 | 30 лет | I кат.  13 разряд | 9а,10а | Использование информационных технологий для реализации личностно – ориентированного обучения» |

**Работа МО по обеспечению учебного плана.**

**2.Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса по**

**предметам.**

На заседании МО естественно-математического цикла 06.09.2012 года были рассмотрены и утверждены следующие календарно-тематические планирования по предметам естественно-математического цикла химия, физика, математика, информатика, биология, география.

Учителями-предметниками были изучены учебные программы, проведена проверка наличия учебно-методического обеспечения по предметам, обсуждение которой проводилось на круглых столах. Нарушений в методическом обеспечении не было обнаружено, оно соответствует рекомендациям Министерства Образования.

МО работает по учебному плану, который определён примерной программой полного и общего образования по математике, физике, химии, биологии, географии и информатике (базовый уровень).

Перечень учебных программ и учебников

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Класс | Программа | Автор учебника | Учитель |
| **Математика** | 5А,5Б  (5 час.) | Министерство образования Российской Федерации,2008 год | Виленкин Н.Я.,  Жохов В.И.,  Чесноков А.С. и др. | Юртайкина Е.А. |
| 6А  (5 час.) | Виленкин Н.Я., Жохов В.И., Чесноков А.С. и др. | Палаева Н.П. |
| **Алгебра** | 7А  (3 час.) | Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др. | Нарбекова Р.А. |
| 8А  (3 час.) | Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др. | Нарбекова Р.А. |
| 9А  (3 час.) | Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и др. | Юртайкина Е.А. |
| 10А  (2,5 час.) | Ш.А. Алимов. | Юртайкина Е.А. |
| 11А  (2,5 час.) | Ш.А. Алимов. | Юртайкина Е.А. |
| **Геометрия** | 7А  (2 часа) | Л.С. Атанасян и др., Геометрия – 7 – 9 | Нарбекова Р.А. |
| 8А  (2 часа) | Л.С. Атанасян и др., Геометрия – 7 – 9 | Палаева Н.П. |
| 9А  (2 часа) | Л.С. Атанасян и др., Геометрия – 7 – 9 | Юртайкина Е.А. |
| 10А  (1,5 часа) | Л.С. Атанасян и др., Геометрия – 10 – 11 | Юртайкина Е.А. |
| 11А  (1,5 часа) | Л.С. Атанасян и др., Геометрия – 10 – 11 | Юртайкина Е.А. |
| **Физика** | 7А  (2 часа) | Министерство образования Российской Федерации,2010 год | Л.Э.Генденштейн, А. Б. Кайдалов, В.Б. Кожевников,Физика – 7 | Палаева Н.П. |
| 8А  (2 часа) | Министерство образования Российской Федерации,2004 год | Перышкин, Физика – 8 |
| 9А  (2 часа) | Перышкин, Физика – 9 |
| 10 А  (2 часа) | Г. Мякишев, и др., Физика – 10 |
| 11А  (2 часа) | Г. Мякишев, и др., Физика – 10 |
| **Информатика** | 8А  (1 ) час. | Для общеобразов. школ, 2005 год | И.Г. Семакин, Информатика – 8 | Нарбекова Р.А. |
| 9А (2+2 часа) | Для общеобразов. школ, 2005 год | И.Г. Семакин, Информатика – 9 | Нарбекова Р.А. |
| 10А (2) ч  11А (2+2 часа) | Для общеобразов. школ, 2005 год | И.Г. Семакин, Информатика – 10-11 | Нарбекова  Р.А. |
| 5А,5Б  (1+1час) | Для общеобразовательных школ, 2007 год | Босова Л.Л. Информатика -5 |
| 6А  (1 час) | Босова Л.Л. Информатика -6 |
| **Биология** | 6А (1 час) | Авторская программа Д.И. Трайтака, автор Рохлов В.С. | В В.В. Пасечник  Биология 6 |  |
| 7А (2 часа)  8А (2часа) | Д.И.Трайтак  С.В.Суматохин  В.С. Рохлов  С.Б. Трофимов | Платонова М.К.  Платонова М.К. |
| 9А (2часа) | В.Б. Захаров  Н.И. Сонин | Платонова М.К. |
| 10А (1час)  11А (1 час) | В.В.Пасечник  А.А. Каменский | Платонова М.К. |
| **Химия** | 8А (2часа)  9А (2часа) | Программа курса химии для 8 -11 кл образ. учрежд.(авторы И.Н.Новошинский  Н.С. Новошинская  ,2006 г.) | И.Н.Новошинский  Н.С. Новошинская | Платонова М.К. |
| 10А (1час)  11А (1 час) | Программа курса химии для 10 -11 кл образ. учрежд (базовый уровень),автор О.С.Габриелян. 2008 г | О.С.Габриелян | Платонова М.К. |



Все перечисленные учебники рекомендованы Министерством образования РФ. Также учителями МО использовались дидактические материалы, сборники тестовых заданий, сборники дополнительных задач для 5 – 11 классов. По математике, химии, биологии, физике, географии, Интернет - ресурсы.

**3.Анализ работы по повышению квалификации педагогов**

Понимая, что повышение качества образования напрямую связано с ростом уровня преподавания, учителя физики, математики, химии, биологии, географии и информатики постоянно самосовершенствуются, проходя курсы повышения квалификации, участвуют в работах городских семинаров

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | 2011-2012 год | |
| Сроки переподготовки | Название курса |
| 1 | Юртайкина Е.А. | 2011- 2012 | «Единая информационная образовательная среда и информационная образовательная среда образовательного учреждения» |
| 2. | Палаева Н.П. | 2011- 2012 |
| 3. | Нарбекова Р.А. | 2011- 2012 |

**Вывод:** в соответствии с планом учителя-предметники регулярно и своевременно проходят курсы переподготовки, направленные на повышение профессионального мастерства. Педагогический опыт совершенствуется и в рамках ШМО. Это выступления на заседаниях МО с докладами по темам самообразования, освоение новых педагогических технологий, инновационная работа по предметам.

**III. Анализ научно-методической деятельности ШМО**

**учителей - предметников**

**1**.В 2012-2013 учебном году состоялось 5 плановых заседаний МО, на которых обсуждались текущие дела, злободневные и актуальные вопросы, связанные с работой учащихся.

1. Знакомство с нормативными документами и корректировка плана работы на новый учебный год (протокол № 1 от 06.09.2012 г.).

2. Организация и проведение I тура олимпиад (протокол № 2 от 03.10.2 г.).

3. Итоги работы в I полугодии и корректировка плана работы на II полугодие (протокол № 3 от 10.01.2013 г.).

4.Итоги III четверти. Анализ предметной недели.

5. Анализ работы за год. Задачи и планирование работы на новый учебный год (протокол № 4 от 31.05.2013 г.).

В начале учебного года был скорректирован и утверждён план работы МО естественно-математического цикла на 2012-2013 учебный год (заседание МО естественно-математического цикла «Знакомство с нормативными документами и корректировка плана работы на новый учебный год» (протокол № 1 от 06.09.2012 г.)).

Было утверждено календарно-тематическое планирование по предметам данного цикла, изучены нормативно-правовые документы, в том числе программы и государственные стандарты образования, необходимые для корректировки плана работы МО и составления поурочного планирования.

На заседании МО 06.09.2012 года были изучены нормативно-правовые документы, которые являются основой обучения по индивидуальным учебным планам:

-Закон « Об образовании» (п.1 ст.50)

-Федеральный базисный учебный план для среднего (полного) общего образования (приложение к приказу МО РФ от 09.03.2004 № 1312)

-Приказ Министерства образования и науки РФ от 20.08.08 №241 « О внесении изменений в федеральный базисный учебный план и примерные учебные планы для образовательных учреждений Российской Федерации. Реализующих программы общего образования, утвержденные приказом Министерства образования РФ от 09.03.04 №1312 «Об утверждении федерального базисного учебного плана и примерных учебных планов для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования»

-Устав школы.

В течение учебного года в методической работе учителя руководствовались соответствующими нормативными документами.

**2. Работа методического объединения по его методической теме.**

Формы организации методической работы в этом учебном году были традиционными:

* Участие в работе педагогических советов
* Тематические заседания МО.
* Совершенствование навыков владения ИКТ
* Обмен опытом и накопленным дидактическим материалом.
* Обзоры педагогической литературы
* Открытые уроки.

Содержание работы включало в себя множество вопросов, связанных:

• с освоением методики преподавателя предмета;

• с планированием работы МО;

• с изучением его отдельных тем;

• с овладением новыми методами, средствами и формами обучения;

• с изучением опыта коллег;

• проверкой качества знаний и умений учащихся

«Развитие личности учащихся, их творческих способностей

- основное направление методической работы нашего объединения. Под этим подразумевается отказ от единообразных форм и методов обучения, постоянное совершенствование учебного процесса, внедрение новейших педагогических технологий – как предметно, так и личностно-ориентированных, учет индивидуальных особенностей учащихся, и максимальное развитие их способностей в данной предметной области. Однако многолетний опыт учителей математики, физики и информатики, химии, биологии, географии показывает, что только разумное сочетание новых методов обучения и традиционных, является одним из основных условий эффективного обучения этим предметам. Поэтому в рамках решения этой проблемы в течение всего учебного года проводилась работа по разным направлениям.

Основные усилия учителей были направлены на вооружение учащихся системой знаний по предметам, на подготовку к контролю знаний, на изучение индивидуальных способностей детей и их всестороннее развитие.

Прежде всего, была проведена работа по корректировке содержательных и технологических основ проведения уроков обобщения и систематизации знаний. Большинство таких уроков проходят в форме игры, сопровождаются мультимедийными презентациями.

**Темы докладов учителей-предметников**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО учителя | Темы докладов | Дата выступления |
| 1 | Палаева Н.П. | «Модель личности современного педагога»  «Применение здоровьесберегающих технологий в воспитательном процессе при проведении экскурсий»  « Развитие познавательной активности в реализации уровневой дифференциации, стимулирования обучения физике» | 05.04.2013.педсовет  Ноябрь 2012,педсовет  Январь,  2013 МО |
| 2 | Юртайкина Е.А. | «Дифференцированный подход в обучении математики в старших классах, как важнейший фактор в обучении»  « Личность учителя по развитию логического мышления на уроках математики» | 10.11.2012. МО  05.04. 2013, педсовет |
| 3 | Нарбекова Р.А. | «Элементы программирования на уроках информатики в старших классах» | Март,2013, МО |
| 4 | Платонова М.К. | «Организация учебного процесса с использованием ИКТ на уроках химии и биологии» | Март,2013, МО |
| 5 | Сергеева Л.В. | «Личностно – ориентированный подход в обучении учащихся по географии с использованием информационных технологий» | Январь,2013 МО |

**Вывод:** в течение года учителя-предметники на заседаниях МО, педсоветах, конкурсах выступали с докладами не только по теме самообразования, но и по вопросам, связанным с инновационной работой.

**3.Анализ работы по темам самообразования**

Одной из индивидуальных форм работы МО является работа учителей над темами самообразования.

Тема самообразования определяется, исходя:

– методической темы школы;

– затруднений педагогов;

– специфики их индивидуальных интересов.

В 2012-2013 учебном году учителя работали над следующими темами самообразования:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учитель | Тема | Результат | Где заслушивался |
| Палаева Н.П. | Использование метода проблемного обучения  на уроках физики | Рекомендовано использование в практике  Продолжить изучение | Заседание МО |
| Юртайкина Е.А | Уровневая дифференциация | Используется на практике | Заседание МО  Педсовет |
| Нарбекова Р.А | Элементы программирования на уроках информатики в старших классах | Продолжить изучение  Апробируется на практике. | Заседание МО  Открытые уроки |
| Платонова М.К. | Формирование химической компетенции учащихся | Продолжить изучение  Апробируется на практике. | Открытые уроки |
| Сергеева Л.В. | Личностно – ориентированный подход в обучении учащихся по географии с использованием информационных технологий» | Продолжить изучение  Апробируется на практике. | Заседание МО  Открытые уроки |

В течение учебного года учителя использовали различные методы при работе в данном направлении (изучение методической литературы, посещение обучающих курсов, разработки уроков, составление дифференцированных карточек по предметам, разработки внеклассных мероприятий, проведение открытых мероприятий (в том числе и в рамках аттестации), участие в конкурсах, конференциях и семинарах и т.д.).

Учителями-предметниками естественно-математического цикла были представлены отчёты по работе над методическими темами. Следует отметить, что данная работа ведётся не совсем в полном объёме, чаще всего она сводится учителями к изучению методической литературы и в меньшей степени к разработке и внедрению новых инновационных технологий в образовательный процесс. Учителя с осторожностью пытаются внедрять инновационные технологии. В результате появляются затруднения при работе над темами самообразования. Хотя необходимо отметить, что в сравнении с 2011-2012 учебным годом, в этом учебном году в большей степени всеми учителями велась работа над темами самообразования, отмечены положительная тенденция и положительный настрой в коллективе к данному виду деятельности.

В основном, работу над темами самообразования всех учителей-предметников естественно-математического цикла в 2012-2013 учебном году следует считать удовлетворительной. В 2011-2012 учебном году все члены школьного коллектива продолжили работу над созданием индивидуального портфолио.

Содержание портфолио способствует обогащению работы МО. Портфолио на первом этапе является неким справочником необходимой информации, а в дальнейшем может служить доказательством прогресса в уровне профессиональной компетентности членов МО за определённый период времени. Портфолио представляют собой не только форму рефлексии педагогом собственной деятельности или деятельности МО, но и своего рода отчет о работе, успехах и достижениях, который позволяет:

- представить окружающим собственную педагогическую деятельность;

- выявить динамику роста профессиональной компетентности педагога МО;

- осуществить анализ результатов деятельности за учебный год;

- подготовить характеристику педагогу для участия в различных конкурсах;

- пройти аттестацию;

- провести качественную оценку работы МО администрацией школы, руководителем МО и т.д.

Следует отметить, что данная работа решением всех членов МО естественно-математического цикла признана удовлетворительной.

В следующем учебном году, решением МО учителей естественно-математического цикла, рекомендовано продолжать работу по накоплению материалов в индивидуальные методические папки.

В 2012-2013 учебном году прошли аттестацию следующие учителя-предметники естественно-математического цикла:

1.Юртайкина Е. А. – учитель математики, присвоена высшая квалификационная категория.(2013 г.)

Данный учитель проходили аттестацию в форме презентации портфолио документов.

На данный момент все члены МО естественно-математического цикла имеют соответствующие квалификационные категории.

В 2013 – 2014 учебном году необходимо пройти аттестацию следующим учителям:

1.Палаева Н.П.– учитель физики, высшая квалификационная категория, февраль 2014 года.

**4.Анализ инновационной деятельности ШМО**

Активно внедрены в работу школы факультативные и элективные курсы, способствующие расширению кругозора учащихся, углублению знаний по предметам.

В 2012-2013 учебном году проводились факультативные и элективные курсы:

**Факультативные курсы:**

* Система обработки числовых данных(7А)- Нарбекова Р.А.
* Учимся решать задачи по физике- Палаева Н.П.(8а)
* Занимательная математика(6а) - Палаева Н.П.

**Элективные курсы:**

* Экология растений(6а) – Платонова М.К.
* Химические вещества в повседневной жизни человека (8а) - Платонова М.К.
* Лабораторные исследования в клинике (9а) - Платонова М.К.
* Введение в фармацевтическую химию (10а) - Платонова М.К.
* Углубленное изучение органической химии через систему экспериментальных работ (11а) - Платонова М.К.
* Экономика (9а) – Сергеева Л.В.
* Основы предпринимательства (10а) – Сергеева Л.В.
* Основы черчения (9а) - Юртайкина Е.А.
* Практикум по математике(10а,11а) – Юртайкина Е.А.
* Мир кристаллов (9а) - Палаева Н.П.
* Экспериментальные задачи по физике (9а) – Палаева Н.П.
* Механические свойства вещества(10а) - Палаева Н.П.
* Агрегатные состояния вещества (10а) - Палаева Н.П.
* Физика и космическая физика (10а,11а) - Палаева Н.П.

**IV. Анализ состояния преподавания, качества знаний, сформированности ЗУН учащихся.**

**1.Мониторинг качества знаний по предметам**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2012-20113 учебный год. | | |
| Предмет | Качество знаний | Успеваемость |
| математика | 65,1% | 100% |
| алгебра | 57,3% | 100% |
| геометрия | 60,7% | 100% |
| информатика | 77% | 100% |
| физика | 61% | 100% |
| химия | 59,5% | 100% |
| биология | 74% | 100% |
| география | 74,6% | 100% |

**Вывод:** анализ знаний позволяет сделать вывод, что качество знаний по математике и информатике в 5-10х классах выше среднего.

**Сравнительный анализ качества знаний по предметам МО**

**естественно - математического цикла.**

1.Палаева Нина Павловна

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | 2010-2011уч. год | 2011-2012уч. год | 2012 -2013уч. год |
| 7А | 67% |  |  |
| 8А | 53% |  |  |
| 8Б | 61% |  |  |
| 9А | 53% |  |  |
| 9Б | 47% |  |  |
| 10А | 90% |  |  |
| 11А | 93% |  |  |
| 8Б (мат-ка) | 56% |  |  |
| 7А |  | 63% |  |
| 8А |  | 52% |  |
| 9А |  | 63% |  |
| 9Б |  | 67% |  |
| 10А |  | 54% |  |
| 11А |  | 90% |  |
| 5А (мат - ка) |  | 74% |  |
| 7А |  |  | 65% |
| 8А |  |  | 47% |
| 9А |  |  | 50% |
| 10А |  |  | 88,8% |
| 11А |  |  | 55,5% |
| 6А (матем.) |  |  | 52,2% |

Сравнительный анализ качества знаний по физике показывает, что учащихся 8А,9А классов наблюдается понижение уровня качества знаний. Это можно объяснить возрастными особенностями учащихся, нежеланием учиться, слабым контролем со стороны родителей некоторых учащихся, сложным социальным положением в большинстве семей. У учащихся 10А наблюдается повышение процента качества в среднем на 24%, это обеспечивается хорошей усваиваемостью учебного материала, большинством учащихся, индивидуальные консультации. Незначительно увеличился процент качества у учащихся 11А класса. Проводятся дополнительные занятия со способными учениками и со слабоуспевающими.

7А-67%8А-52%9А - 50%

9А, Б-50%10А-54%11А – 55,5%

8А, Б-57%9А, Б-65%10А - 89%

7А-63%8А-47%

2.Юртайкина Елена Анатольевна

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Классы | 2010-2011уч. год | 2011-20102уч. год | 2012-2013 уч. год |
| 7А | 56% |  |  |
| 8А | 53% |  |  |
| 9А | 53% |  |  |
| 9Б | 53% |  |  |
| 10А | 76% |  |  |
| 8А |  | 52% |  |
| 9А |  | 56% |  |
| 9Б |  | 50% |  |
| 10А |  | 54% |  |
| 11А |  | 90% |  |
| 5А |  |  | 64% |
| 5Б |  |  | 79% |
| 9А |  |  | 50% |
| 10А |  |  | 83% |
| 11А |  |  | 70% |

Сравнительный анализ качества знаний показывает, что у учащихся 9А класса наблюдается понижение процента качества.

7А-56%8А-52%-9А-50%

У учащихся 11А,10А повышение процента качества

9А, Б-53%-10А-54%-11А-70%

8А-52% -9А, Б-53%-10А-83%

3.Нарбекова Римма Анвяровна

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 2010-2011уч. год | 2011-2012 уч.год | 2012-2013 уч.год |  |
| 5А | 75% |  |  |
| 6А | 56% |  |  |
| 5А (инф-ка.) | 95% |  |  |
| 6А (инф-ка) | 75% |  |  |
| 9А(инф-ка) | 58% |  |  |
| 9Б (инф-ка) | 63% |  |  |
| 10А (инф-ка.) | 95% |  |  |
| 8А (инф-ка | 64% |  |  |
| 8Б (инф-ка) | 66% |  |  |
| 5А (инф-ка.) |  | 87% |  |
| 6А (инф-ка) |  | 90% |  |
| 8А (инф-ка |  | 44% |  |
| 9А(инф-ка) |  | 63% |  |
| 9Б (инф-ка) |  | 50% |  |
| 10А (инф-ка.) |  | 65% |  |
| 11А (инф-ка.) |  | 90% |  |
| 6А |  | 45% |  |
| 7А |  | 50% |  |
| 5А (инф-ка.) |  |  | 79% |
| 5Б (инф-ка.) |  |  | 89% |
| 6А (инф-ка) |  |  | 83% |
| 7А (инф-ка) |  |  | 90% |
| 8А (инф-ка |  |  | 71% |
| 9А(инф-ка) |  |  | 54% |
| 10А (инф-ка.) |  |  | 83% |
| 11А (инф-ка) |  |  | 70% |
| 7А |  |  | 48% |
| 8А |  |  | 35% |
|  |  |  |  |

4.Платонова Марина Константиновна

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | 2011-2012уч. год | 2012-2013 уч.год |
| 5А(биология) | 78% |  |
| 6А(биология) | 75% |  |
| 7А (биология) | 75% |  |
| 8А (биология) | 60% |  |
| 9А(биология) | 68% |  |
| 9Б (биология) | 66% |  |
| 10А (биология) | 73% |  |
| 11А (биология) | 90% |  |
| 8А (химия) | 48% |  |
| 9А (химия) | 68% |  |
| 9Б(химия) | 44% |  |
| 10А (химия) | 65% |  |
| 11А(химия) | 90% |  |
| 5А(биология) |  | 78% |
| 5Б(биология) |  | 94% |
| 6А(биология) |  | 60% |
| 7А (биология) |  | 76% |
| 8А (биология) |  | 64% |
| 9А(биология) |  | 58% |
| 10А (биология) |  | 88% |
| 11А (биология) |  | 74% |
| 8А (химия) |  | 41% |
| 9А (химия) |  | 48% |
| 10А (химия) |  | 83% |
| 11А(химия) |  | 66% |

**Биология**

Сравнительный анализ качества знаний по биологии показывает, что у учащихся 8А,9А классов наблюдается понижение уровня качества знаний.

У учащихся 7А,10А,11А повышение процента качества.

7А-75%8А-64%

8А -60%9А-58%

10А-73%11А-74%

9А, Б- 67%10А -88%

**Химия**

Сравнительный анализ качества знаний по химии показывает, что у учащихся 9А классов наблюдается стабильный уровень качества, но ниже среднего 48% качества знаний. Учащиеся 10А, 11А классов повысили уровень знаний по химии на 27%.

9А, Б-56%10А-83%.

10А-65%11А-66%

8А-48%9А-48%

5.Сергеева Людмила Васильевна

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | 2011-2012уч. год | 2012-2013 уч.год |
| 6А | 70% |  |
| 7А | 81% |  |
| 8А | 64% |  |
| 9А | 69% |  |
| 9Б | 67% |  |
| 10А | 61% |  |
| 11А | 91% |  |
| 6А |  | 78% |
| 7А |  | 86% |
| 8А |  | 59% |
| 9А |  | 58% |
| 10А |  | 89% |
| 11А |  | 78% |

Сравнительный анализ качества знаний по географии показывает, что у учащихся 8А,9А классов наблюдается понижение уровня качества знаний. Учащиеся 10А,11А,7А повысили уровень знаний по географии за этот учебный год.

**Динамика качества знаний по математике, геометрии, физике, географии, биологии, химии и информатике 2012-2013 учебный год**

**Математика**

**Геометрия**

**Физика**

**Химия**

**Биология**

**География**

**Информатика**

**3.Динамика качества знаний административных контрольных работ по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  К/р. | 5А | 5Б | 6А | 7А | 8А | 9А | 10А | 11А |
| I четверть |  |  |  |  | 50 |  |  |  |
| II четверть |  |  | 39 | 47 | 41 | 47 | 78 |  |
| III четверть | 64 | 72 |  | 42 |  | 38 |  | 62 |
| Итоговая к/р. | 36 | 53 | 45 | 55 | 43 | | 94 |  |
| Учитель | Юртайкина Е.А. | | Палаева Н.П. | Нарбекова Р,А. | | Юртайкина Е.А. | | |

**Результаты административной срезовой контрольной работы по материалам ГУ «Центр мониторинга и оценки качества образования» (10 класс)**

Физика

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | № п\п | Класс | Количество оценок | | | | % успеваемости | % качества |
| «5» | «4» | «3» | «2» |
| 2012-2013 | 1 | 10а | 5 | 9 | 2 | - | 100% | 87.5% |

**Вывод:** анализ административных контрольных работ по математике, проводимых в 5-11 классах за год, позволяет сделать вывод, что качество знаний учащихся в общем выше среднего. Хотя в некоторых классах: 5А, 5Б, 7А результаты итоговых контрольных работ все-таки несколько ниже годового итога. Особенно нужно обратить внимание на очень высокие результаты контрольных работ в 10А классе.

**4. Результаты итоговой аттестации в 9,11 классах.**

**Информатика 9 класс (ГИА)**

Сдавало 12,5 % от общего количества

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во по списку | сдавало | «5» | «4» | «3» | «2» | ср. балл | % кач-ва | % успев. |
| 9А | 24 | 3 | 1 | 1 | 1 | - | 4 | 67 | 100 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Физика 9 класс (ГИА)**

Сдавало 4 % от общего количества

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во по списку | сдавало | «5» | «4» | «3» | «2» | ср. балл | % кач-ва | % успев. |
| 9А | 24 | 1 | 1 | - | - | - | 5 | 100 | 100 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Химия 9 класс (ГИА)**

Сдавало 8 % от общего количества

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во по списку | сдавало | «5» | «4» | «3» | «2» | ср. балл | % кач-ва | % успев. |
| 9А | 24 | 2 | 2 | - | - | - | 5 | 100 | 100 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Математика 9 класс (ГИА)**

Сдавало 96% от общего количества

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во по списку | сдавало | «5» | «4» | «3» | «2» | ср. балл | % кач-ва | % успев. |
| 9А  алгебра | 24 | 23 | 11 | 5 | 7 | - | 4,2 | 70 | 100 |
| геометрия | 24 | 23 | 6 | 8 | 9 | - | 3,9 | 61 | 100 |
| математика | 24 | 23 | 11 | 6 | 6 | - | 4,2 | 74 | 100 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Математика 11 класс (ЕГЭ)**

Сдавало 100 % от общего количества

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во по списку | сдавало | 0-30 баллов | 31-50 баллов | 51-70 баллов | 71-100 баллов | Средний балл |
| 11А | 27 | 27 | 1 | 8 | 14 | 4 | 56,4 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**Физика 11 класс (ЕГЭ)**

Сдавало 66,7 % от общего количества

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во по списку | сдавало | 0-30 баллов | 31-50 баллов | 51-70 баллов | 71-100 баллов | Средний балл |
| 11А | 27 | 18 | 1 | 12 | 3 | 2 | 47 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**Химия 11 класс (ЕГЭ)**

Сдавало 14,8 % от общего количества

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во по списку | сдавало | 0-30 баллов | 31-50 баллов | 51-70 баллов | 71-100 баллов | Средний балл |
| 11А | 27 | 4 | - | - | 1 | 3 | 71,75 |

**Биология 11 класс (ЕГЭ)**

Сдавало 18,5 % от общего количества

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во по списку | сдавало | 0-30 баллов | 31-50 баллов | 51-70 баллов | 71-100 баллов | Средний балл |
| 11А | 27 | 5 | - | 1 | 2 | 2 | 60 |

**Информатика 11 класс (ЕГЭ)**

Сдавало 3,7 % от общего количества

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | кол-во по списку | сдавало | 0-30 баллов | 31-50 баллов | 51-70 баллов | 71-100 баллов | Средний балл |
| 11А | 27 | 1 | 1 | - | - | - | 25 |

**Динамика качества знаний по математике, физике, химии, биологии 11класс (ЕГЭ) и математике 9 класс (ГИА)**

В течение учебного года учителями-предметниками естественно-математического цикла велась работа по подготовке и методическому обеспечению проведения ЕГЭ и ГИА, были изучены нормативно-правовые документы по проведению экзаменов в формате ЕГЭ и ГИА по всем предметам цикла. Учителями-предметниками была продумана, спланирована и организована подготовка учащихся по соответствующим предметам (на уроках, элективных курсах, дополнительных консультациях).

С 2009 года все общеобразовательные учреждения перешли на новую форму сдачи выпускных экзаменов – в режиме ЕГЭ. Поэтому, в этом учебном году все учителя уделяли особое внимание к изучению и отработке форм и методов, применяемых при проведении экзаменов в режиме ЕГЭ и ГИА, в частности тестовых заданий. Каждый учитель разработал и использовал систему по подготовке к ЕГЭ. В следующем учебном году необходимо продолжить и тщательно спланировать методическую работу по данному направлению, проанализировав результаты организации и проведения ЕГЭ в 2012-2013 учебном году. Поэтому, в 2013-2014 учебном году, необходимо уделить особое внимание таким направлениям как:

1. Работа с педагогическим коллективом.

Задача направления - повышение профессиональной готовности педагогов к проведению ЕГЭ и ГИА. Внедрение тестовой технологии на всех этапах обучения. Обучение организаторов ЕГЭ.

2. Работа с учащимися.

Задача направления - качественная психолого-педагогическая подготовка учеников к сдаче ЕГЭ и ГИА, повышение качества образования, обеспечение преемственности и доступности профессионального образования, развитие универсальных навыков.

3. Работа с родителями.

Задача направления - информированность родителей, психолого-педагогическая помощь и консультирование.

Сравнивая динамику качества знаний итоговой аттестации в 9 классах, можно сделать вывод, что выпускники же 9-ых классов хорошо справились с итоговым экзаменом, который был проведен в форме тестирования (ГИА). Это говорит о хорошо спланированной и проведенной работе учителя математики Юртайкиной Е.А. Елена Анатольевна значительно пополнила банк демонстрационного и раздаточного материала для подготовки к ГИА в 9 классе. Сравнивая результаты прошлых лет и текущего года то можно сделать вывод, что результаты немного выше прошлого года по химии и биологии. Ниже результаты по физике, так как сдавали этот предмет те учащиеся, которые систематически не готовились к занятиям. Не подтвердили свои оценки учащиеся 11 А класса по физике: Гуськов Д., Ефремов П., Салтанова Т., Савинкина М., Лысяков А. Они получили оценки на балл ниже, чем итоговые за учебный год. Результаты экзамена по информатике в этом году ниже, чем в прошлом году. В течение учебного года в работе методического объединения сложилась определенная система отслеживания результатов.

**V. Анализ внеклассной работы по предметам**

Члены МО ведут большую внеклассную работу по предметам.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Название мероприятия | Класс | Учитель | Время проведения |
| 1 | Интеллектуальная игра для старшеклассников | 9,10,11 | МО | Февраль |

Традиционным видом методической работы остается проведение предметных декад, которая в нашей школе проходит, как день открытых дверей. (16.02.2013. справка прилагается). Эта форма внеклассной работы используется в школе систематически.

В этом учебном году многие учителя посещали уроки своих коллег с целью повышения уровня профессиональной компетенции, повышение эффективности проведения всех видов учебных занятий, внедрение новых форм и средств обучения и воспитания, через выявление, обобщение и распространение передового положительного педагогического опыта творчески работающих учителей.

**Открытые уроки, проведённые в 2012- 2013 учебном году**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ф.И.О. | Класс | Тема |
| Палаева Н.П. | 10А | Урок-проект «Исследование зависимости скорости диффузии молекул газа от диаметра соединительной трубки». |
| Юртайкина Е.А. | 11А | «Первообразная». |
| Платонова М.К. | 5Б | «Многообразие живого». |
| Сергеева Л.В. | 6А | «Подземные воды – составляющая часть гидросферы». |
| Нарбекова Р.А. | 7А | «Устройство компьютера». |

**Участие в конкурсах, соревнованиях**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название конкурса | Учитель | Ф.И. учащихся | Класс | Результат | | | |
| Городская научно-практическая конференция  «Школьники города - науке XXI века» | Палаева Н.П.  Платонова М.К.  Юртайкина Е.А. | Лысяков Александр  «Исследование теплопроводности различных строительных материалов»  Амирова Самира  «Изучение возможности повышения белизны кварцевого песка»  Копейкина Мария  «Решение задач по геометрии методом координат» | 11А  11А  10А | Призёр  Призёр  Призёр | | | |
| Международная игра - конкурс по информатике «Инфознайка 2013» | Нарбекова Р.А. | 1.Коченова Н.  2.Лемаев А.  3.Ломайкин А.  4. Рудикова Д.  5.Шляпкина В.  6.Потекаев А.  7.Кузнецов Д.  8.Назаров В.  9.Салтанова Т. | 7А  7А  7А  8А  8А  10А  10А  10А  11А | Рейтинг | | Количество баллов | |
| 57  64  76  32  47  36  45  54  62 | | 410  460  540  250  370  330  410  490  560 | |
| Общероссийская предметная олимпиада  «Олимпу-с Зимняя Сессия»  г. Калининград  (физика) | Палаева Н.П. | Варакина Е.  Неськина М.  Кечемайкина М.  Меркушина Ю.  Ломайкин А.  Коченова А.  Ларькина А.  Абдуллова Г.  Рудикова Д.  Бельская Н.  Демкина А.  Шляпкина В.  Самылин П.  Аникин С.  Напалков В.  Кузьмин Н.  Пронькина А.  Макарова А.  Морозкина Ю.  Кочемасова А.  Зайцев В.  Аверьянова Е.  Бекшаев А.  Соколова Л. | 7А  7А  7А  7А  7А  7А  7А  8А  8А  8А  8А  8А  8А  8А  8А  9А  9А  9А  9А  9А  9А  9А  9А  9А | Сумма баллов  56  56  54  54  50  50  46  54  52  44  42  35  31  17  4  48  42  40  34  32  30  28  26  40 | | место  5 лауреат  5 лауреат  7 лауреат  7 лауреат  11  11  15  7 лауреат  9 лауреат  17  19  26  30  44  57  13  19  21  27  32  31  33  35  21 | |
| Центр поддержки талантливой молодёжи г. Бийск Алтайский край Всероссийские олимпиады по физике, химии, биологии | Палаева Н.П.  Платонова М.К. | Биология  Меркушина Ю.  Кильдюшова Ю.  Поляева Е.  Кечемайкина М.  Муртазина С.  Садилина Т.  Соколова Л.  Бельская Н.  Дёмкина А.  Всего участников по биологии с 6 -11 класс 35 чел.  Химия  1.Амирова С.  2.Кильдюшова Ю.  3.Пронькина А.  4.Соколова Л.  5.Садилина Т.  Всего участников по химии с 8-11 класс 8 чел.  Физика  Гузнаев Р.  Ефремов П.  Скворцов А.  Поляева Е.  Сергеева Е.  Лысяков А.  Салтанова Т.  Всего участников по физике с 10-11 класс 16 чел | 7А  10А  10А  7А  10А  10А  9А  8А  8А  11А  10А  9А  9А  10А  11А  11А  11А  10А  10А  11А  11А | 73  33  65  65  62  73  64  83  73  26  33  35  40  37  83  68  79  60  74  68  74 | 4  3  8  8  5  1  7  2  7  4  3  2  1  1  1  7  2  10  1  7  5 | | 15  25  31  23  28  17  26  14  24  43  45  57  52  41  4  19  8  25  11  19  13 |
|  |  | |  |

В будущем учебном году внеклассная работа среди учащихся будет продолжена.

**VI. Анализ работы с одаренными детьми**

Предметная олимпиада – это форма интеллектуального соревнования учащихся в определенной образовательной области, позволяющая выявить не только знания фактического материала, но и умение применять эти знания в новых нестандартных ситуациях, требующих творческого мышления. Предметные олимпиады проводятся для выявления одаренных и талантливых детей, развития познавательных интересов обучающихся.

Предметные олимпиады проводятся в несколько туров: школьный, районный, городской и всероссийский.

В 2012-2013 учебном году учащиеся нашей школы приняли участие в олимпиадах.

При организации олимпиад учителя были ознакомлены со следующими документами:

- [Приказ Министерства Образования и Науки Российской Федерации от 02 декабря 2009 г. N 695 "Об утверждении Положения о всероссийской олимпиаде школьников"](http://mon.gov.ru/files/materials/6652/695.pdf)

- Положение о школьном туре олимпиады.

Была проведена школьная олимпиада по предметам естественно-математического цикла (математика, физика, химия, информатика, биология, география). В школьном туре олимпиад были следующие результаты (прилагается справка). Результаты городской олимпиады:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **ФИО учеников принявших участие** | **Номер класса** | **Количество набранных баллов** | **Результаты** |
| **призер** |
| География | 1. Меркушина Ю.  **2.Надежин П.**  3. Кузнецов Д.  4. Ефремов П. | 7  9  10  11 | 16 из 26  44 из 40 возможных  24 из 37  17 из 39 | нет  **призёр**  нет  нет |
| Математика | Надоров С.  Косолапов Д.  Шляпкина В. | 11  10  8 | 2 из 23  4 из 18  7 из 20 | нет  нет  нет |
| Физика | Ефремов П.  Назаров В.  Надёжин П.  Шляпкина В.  Коченова Н. | 11  10  9  8  7 | 0 из 28  3 из 26  4 из 20  4 из 20  17 из 30 | нет  нет  нет  нет  нет |
| Химия | Садилина Т.  Амирова С. | 10  11 | 3 из 35  14 из 47 | нет  нет |
| Биология | Меркушина Ю.  Рудикова Д.  Шипова Ю.  Кильдюшова Ю.  Тураева М. | 7  8  9  10  11 | 24,5из 33,5  46 из 63,5  60,5 из 71,5  91,5 из 125  99 из 127 | нет  нет  нет  нет  нет |
| Информатика | Косолапов Д. | 10 |  | нет |

**Вывод:** итоги олимпиад говорят о неподготовленности учащихся и требуют дальнейшей усиленной работы со стороны учителя и учеников. Один призёр на городской олимпиаде по географии Надёжин Павел.

В 2013-2014 году всем учителям-предметникам следует обратить пристальное внимание на подготовку учащихся к олимпиадам и вести целенаправленную работу с конкретным учеником.

Анализ работ со слабоуспевающими учениками показал, что проводится большая работа, как со стороны учителя, так и со стороны родителей. Проводилась дифференцированная работа на уроках. Также проводились индивидуальные дополнительные занятия. Есть такие учащиеся, которые в течение учебного года имели неудовлетворительные оценки, как по физике, так и по математике и информатике, биологии, химии. Это Гаврилин Н.(9А), Карапетян А. (6А), Мещерякова М. (6А), Козлов И.(9А) Батин Д. (9А). К концу учебного года все учащиеся исправили оценки. Велась работа и с сильными учащимися. Это индивидуальные консультации, дифференцированный подход на уроке, факультативные занятия. Это такие учащиеся, как Шляпкина Е (8А), Надёжин П. (9А), Соколова Л. (9А), Филиппова А (9А), Егорова Ю (10А), Сергеева Е (10А), Назаров В (10А), Косолапов Д (10А), Кузнецов Д (10А), Садилина Т (10А),Кильдюшова Ю (10А), Поляева Е (10А),Копейкина М (10А),Кечемайкина М. (7А), Меркушина Ю (7А), Тураева М (11А), Надоров С.(11А), Некоторые из них, начиная с седьмого класса, принимали участие в городских олимпиадах по физике, биологии, географии и математике. Как уже сказано, у МО мало призовых мест на городских олимпиадах. Эта проблема остается нереализованной. Необходимо наметить и спланировать пути реализации намеченной проблемы. Так как в последнее время происходит сокращение учебных часов по математике, химии, биологии и физике, необходимо ввести дополнительные занятия. Также факультативные курсы для работы с сильными учащимися и групповые занятия. Внести изменения в методику преподавания физики и математики, химии, биологии, информатики.. Больше использовать на своих уроках новые технологии. Больше заниматься исследовательской работой на уроках и во внеурочное время. И представлять свои работы на городские научно-практические конференции. Ввести элективные курсы по математике и физике с целью предпрофильной подготовки.

**VIII. Анализ использования материально-технической базы учебных кабинетов**

Большую роль в работе учителя играет кабинет, имеющий учебно-методическую базу. В МО учителей каждый учитель имеет отдельный кабинет, в котором созданы все условия для организации полноценного образовательного процесса. В каждом кабинете имеется паспорт, в котором указано развитие его материально-технической базы.

Все кабинеты оснащены мебелью, соответствующей возрасту и росту учащихся. Во всех учебных кабинетах имеется необходимый материал для работы: дидактический материал, демонстрационные таблицы, портреты математиков, карточки для индивидуальной работы, различная справочная литература, СD, комплекты наглядно-методических материалов (слайды), различные сборники заданий по математике. Укомплектован кабинет химии. В кабинете установлен вытяжной шкаф. В каждом кабинете установлен компьютер. Недостатком является то, что нет проектора в кабинете физики и химии. В кабинете математики есть интерактивная доска.

Вывод: недостаточная оснащенность кабинетов современными техническими средствами обучения (компьютеры, проекторы, интерактивные доски) позволяет организовать учебный процесс не на самом высоком современном уровне.

В 2013-2014 учебном году продолжить активную работу по развитию учебно-методической базы кабинетов.

**IX.Выполнение программного материала за 2012-2013 учебный год.**

Программный материал учителями МО по математике пройден .

Положительным в деятельности ШМО является и то, что на заседаниях учителя стали поднимать больше вопросов не дидактического, а воспитательного характера. В основу работы они ставят не просто сам процесс приобретения знаний учащихся, а различные формы и методы этого приобретения, также решается вопрос о коллективном усилии всех учителей по выявлении способных учеников в каждой параллели.

**X. Выводы**

В результате анализа работы педагогических кадров можно отметить, что в коллективе создана благоприятная психологическая обстановка. Учителя стремятся к дружеским или партнёрским отношениям с коллегами, соблюдают и преумножают традиции коллектива, следуют нормам поведения. К числу «сильных» сторон следует отнести достаточно высокую теоретическую и технологическую подготовку педагогов, существование у педагогического коллектива положительного настроя на осуществление инновационных преобразований в учебно-воспитательном процессе, на личностно – ориентированное обучение, благоприятный нравственно-психологический климат в педагогическом коллективе. Большинство педагогов – высококвалифицированные специалисты.

Считаю, что работу МО естественно-математического цикла в 2012-2013 учебном году можно признать удовлетворительной.

В результате анализа работы за год на заседании МО « Анализ работы за год. Задачи и планирование работы на новый учебный год» (протокол № 5 от 31.05.2013г.), было рекомендовано скорректировать и определить цели и задачи на следующий учебный год. Единогласно было принято решение продолжить работу МО естественно-математического цикла с целями и задачами МО с 2012-2013 учебного года.

Цели и задачи МО естественно-математического цикла

на 2013-2014 учебный год.

Цель: «Развитие личности учащихся, их творческих способностей на основе развивающего, личностно – ориентированного обучения».

Задачи:

-постепенное внедрение в практику работы учителей по личностно – ориентированному обучению учащихся.

- повышение квалификации и уровня профессиональной компетентности педагогических кадров МО естественно-математического цикла;

- организация информационного обеспечения педагогов, изучение и использование современных педагогических технологий, методик, приёмов и способов успешного обучения и воспитания;

- организация инновационной деятельности педагогов (освоение новых УМК, применение интерактивной доски, внедрение информационных технологий в учебно-воспитательный процесс) в рамках предметов естественно-математического цикла;

- выявление, обобщение и распространение передового положительного педагогического опыта творчески работающих учителей;

- подготовка и методическое обеспечение проведения ЕГЭ и ГИА в 2013-20134 учебном году;

- осуществление контроля при реализации учебных планов, программ и руководства творческой работой коллектива.

Основные направления деятельности работы МО:

- изучение состояния преподавания, качества знаний учащихся, уровня их развития, эффективности методической работы;

- основные мероприятия по повышению квалификации педагогов;

- работа по развитию педагогического творчества учителя;
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Руководитель МО:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Н.П. Палаева./