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Без своевременного получения объективной информации о динамике и качестве усвоения знаний студентов, с помощью которой осуществляется обратная связь, не может быть управляемого образовательного процесса. Там, где проверка носит эпизодический, случайный и формальный характер, успеваемость резко снижается в сравнении с тем, где проверка проводится постоянно и систематически. Регулярный контроль воспитывает у студентов привычку к систематическому труду и содействует повышению мотивации к обучению.

Главная задача оценки – определить характер личных усилий студента, установить глубину и объем индивидуальных знаний и умений всех видов активности студента на уроке.

Критерии характеризуются конкретными измерителями — показателями. Под критерием понимают качественный признак, на основании которого осуществляются количественная оценка. При выставлении оценок каждый преподаватель используют разные наборы критериев и показателей, руководствуясь методическими рекомендациями к выставлению отметок по своему предмету и собственным педагогическим опытом. При использовании преподавателем одного критерия выставляется единичная оценка, нескольких критериев — комплексная оценка, системы критериев — интегральная оценка.

 Формирование комплексной оценки учебных достижений студентов на уроке -достаточно сложный процесс, особенно если урок состоит из нескольких этапов, включает исследовательскую и практическую части, предполагает разнообразную деятельность студентов и различные формы работы (индивидуальную и групповую).

В данной работе обобщен опыт применения комплексной оценки студентов на уроках с элементами интерактивности. Критерии оценивания сведены в таблицы. Дана формула формирования комплексной оценки.

**1. Самостоятельное теоретическое исследование:**

|  |  |
| --- | --- |
| Использовал один-два источника для поиска информации. При изложении материала обнаружил непонимание наиболее важной его части. Допустил ошибки в определении понятий и использовании терминологии.  | 1 балл |
| Использовал один-два источника для поиска информации. Изложил материал достаточно последовательно. Однако при изложении материала обнаружил непонимание некоторой его части. Допустил ошибки в определении понятий и использовании терминологии. | 2 балла |
| Выделил вопросы для сравнения информации из нескольких источников. Сделал выводы на основе критического анализа. Изложил материал достаточно грамотно, полно, логично, однако допустил ошибки в определении понятий и использовании терминологии.  | 3 балла |
| Выделил вопросы для сравнения информации из нескольких источников. Сделал выводы на основе критического анализа. Подтвердил выводы аргументацией, изложил материал грамотно, полно, логично, но допустил один-два недочета при аргументации или изложении материала. Оформил работу. | 4 балла |
| Выделил вопросы для сравнения информации из нескольких источников. Отобрал наиболее интересный материал. Сделал выводы на основе критического анализа. Подтвердил выводы аргументацией, изложил материал грамотно, полно, логично. Оформил работу. | 5 баллов |

**2. Ответы на вопросы при фронтальном или индивидуальном устном опросе:**

|  |  |
| --- | --- |
| При ответе обнаружил знания некоторых понятий данной темы, однако не сумел аргументировано обосновать свои суждения. Допустил ошибки при формулировании ответа. Излагал материал беспорядочно и неуверенно. Однако проявил готовность к ответу на некоторые заданные вопросы. | 1 балл |
| При ответе обнаружил знания некоторых понятий данной темы, однако не сумел глубоко и доказательно обосновать свои суждения. Излагал материал беспорядочно и неуверенно. Проявил готовность к ответу на некоторые заданные вопросы. | 2 балла |
| При ответе обнаружил знания основных понятий данной темы, однако не сумел глубоко и доказательно обосновать свои суждения. Излагает материал грамотно, но неполно, допускает неточности при использовании данных. Проявил готовность к ответу на несколько заданных вопросов. | 3 балла |
| Убедительно аргументирует ответ. Четко и полно излагает материал, свободно использует данные. При обосновании своего ответа применяет полученные в ходе подготовки к уроку знания. Проявил готовность к ответу на половину заданных вопросов. | 4 балла |
| Убедительно аргументирует ответ. Четко и полно излагает материал, свободно использует данные. При обосновании своего ответа применяет полученные в ходе подготовки к уроку знания, приводит самостоятельно составленные оригинальные примеры. Проявил готовность к ответу на большинство заданных вопросов. | 5 баллов |

# 3. Участие в дискуссии:

|  |  |
| --- | --- |
| Показал общее понимание вопроса, высказывал свою точку,зрения; принимал участие в дискуссии и полемике, однако обнаружил незнание или непонимание части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведениядискуссии и полемики, критического восприятия информации. | 1 балл |
| Показал общее понимание вопроса, высказывал свою точкузрения; принимал участие в дискуссии и полемике, однако при изложении материала, в определении понятий, использовании терминологии допускал ошибки, плохо сформированы компетенции, умения и навыки.  | 2 балла |
| Показал общее понимание вопроса, высказывал свою точку зрения; демонстрировал умение анализировать, навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики, однако неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, имелись затруднения в определении понятий, использовании терминологии; выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков. | 3 балла |
| Критерии в основном те же, что и на 5 баллов, но при этом допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации. | 4 балла |
| Полно усвоил учебный материал; проявил навыки анализа, обобщения, критического осмысления и восприятия информации, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, точно использовал терминологию; иллюстрировал теоретические положения конкретными примерами, высказывал свою точку зрения; демонстрировал сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков.  | 5 баллов |

# 4. Практическое индивидуальное исследование:

|  |  |
| --- | --- |
| Самостоятельно не справился с работой, технологическая  последовательность выполнения работы нарушена, допущены большие отклонения, работа имеет незавершённый вид. | 1 балл |
| Самостоятельно не справился с работой в заданное время, последовательность частично нарушена, допущены отклонения. | 2 балла |
| Работа выполнена самостоятельно, но с нарушениемпоследовательности или заданного времени. | 3 балла |
| Работа выполнена качественно в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологическойпоследовательности, допущены небольшие отклонения. | 4 балла |
| Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.  | 5 баллов |

# 5. Коммуникативная культура студента при групповой работе.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № гр.  | Четкостьпостановки цели работы и задач. | Правильность и полнота результатов работы. | Логика изложения материала.Четкостьвыводов. | Качество оформления результатов работы. | Обстановка в группе, согласованность действий, взаимопомощь. | Всего баллов |
| I  |  |  |  |  |  |  |
| II  |  |  |  |  |  |  |
| III  |  |  |  |  |  |  |
| IV  |  |  |  |  |  |  |

Оценка по каждому пункту от 1 до3 баллов. Максимальная оценка коммуникативной культуры – 15 баллов. Сумма баллов делится на 3 (количество участников группы). Результат прибавляется к индивидуальному результату студента.

**Комплексная оценка студента:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Количество набранных баллов** | **Оценка** |
| **до 10 баллов**  | Низкий уровень 2 (два)  |
| **11-15** | Удовлетворительно 3 (три) |
| **16-20** | Хорошо – 4 (четыре) |
| **21-25**  | Отлично – 5 (пять) |