|  |  |
| --- | --- |
|  | Методика оценки квалификации педагогических работников под ред. В.Д. Шадрикова, И.В. Кузнецовой применяется согласно письму Департамента общего образования Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 ноября 2010 г. № 03-339 |

**ИНСТРУКЦИЯ**

**для участников письменных квалификационных испытаний,**

**педагогических работников дошкольных образовательных учреждений Республики Татарстан**

1. Основной формой квалификационных испытаний в письменной форме для учителей, преподавателей является составление конспекта занятия в письменной форме.

**Задача педагога** в ходе написания конспекта урока – продемонстрировать владение материалом по преподаваемому предмету и достаточный уровень сформированности педагогических компетенций, позволяющих ему эффективно решать педагогические задачи при реализации учебной программы.

2. Педагогу заранее (за 10 дней до испытания) предлагается определить учебный предмет и программу, в рамках которой будет выполняться письменная работа, и сообщить об этом в подкомиссию аттестационной комиссии Министерства образования и науки Республики Татарстан, где проводятся квалификационные испытания.

При проведении письменного квалификационного испытания педагогу предлагается инструкция, содержащая правила проведения квалификационных испытаний, цель работы, примерную схему конспекта, тему урока, по которой должен быть составлен конспект.

Педагогу должны быть заранее известны критерии, по которым будет оцениваться его работа.

3. Конспект занятия составляется участником испытаний индивидуально на бумажном носителе в присутствии членов подкомиссии аттестационной комиссии Министерства образования и науки Республики Татарстан – экспертов (далее - подкомиссия).

Максимальный объем конспекта – 6-8 листов (формат А 4)

4. Максимальное время для проведения письменных квалификационных испытаний составляет 3 часа от начала процедуры.

5. Участнику письменных квалификационных испытаний необходимо иметь при себе:

- рабочую программу

- гелевую ручку;

- 10 (15) листов бумаги (формат А4), (перед началом процедуры на листы ставится штамп или печать учреждения, в котором проводятся испытания);

6. Во время квалификационных испытаний пользование мобильными телефонами, методической литературой, за исключением программных документов, хрестоматий, необходимых педагогу при подготовке к занятию, категорически запрещается.

7. Тему занятия предлагает член подкомиссии – эксперт из числа тем, представленных в рабочей программе, по которой работает участник испытаний. В случае необходимости педагог имеет право исключить отдельные темы, представленные в программе, и по субъективным причинам для него не желательных (не более пяти).

8. Конспект занятия должен быть связан с освоением новой темы (нового учебного материала).

9. Конспект предполагает отражение основных этапов урока: организационный момент, опрос учащихся по заданному на дом материалу, объяснение нового материала, закрепление учебного материала, задание на дом. При написании конспекта педагог может пропустить отдельные этапы или изменить структуру урока в соответствии со своим индивидуальным видением его построения.

10. В ходе написания письменной работы педагогу предлагается раскрыть структуру и предметное содержание урока, сформулировать цели и задачи урока и его отдельных этапов, продемонстрировать владение методами и приемами мотивации учебной деятельности, организации учебной деятельности учащихся, проиллюстрировав это примерами учета индивидуальных особенностей учащихся и конкретных характеристик класса, в котором будет проводиться урок. Основные этапы урока и их содержание представлены в предлагаемой схеме написания конспекта урока (Приложение 1).

11. По завершению работы участники сдают квалификационную работу в подкомиссию (экспертам) для проверки.

Для подтверждения соответствия занимаемой должности необходимо, чтобы больше половины базовых педагогических компетентностей, предусмотренных в критериях оценки письменной работы, были достаточно сформированными. Критерии и порядок оценки письменной квалификационной работы указан в приложениях 2, 3.

12. Срок проверки квалификационных работ в подкомиссии (до 100 работ) – два дня, при количестве работ свыше 100 – не более трех дней.

При успешном прохождении письменных квалификационных испытаний аттестуемый работник получает на руки документ (справку) о результатах квалификационных испытаний.

При отрицательном результате письменных квалификационных испытаний аттестуемому работнику выдается выписка из протокола подкомиссии, проводившей письменные квалификационные испытания.

Справки оформляются в подкомиссии в течение двух дней, при объеме работ свыше 100 – в течение трех дней после окончания проверки квалификационных работ.

Приложение № 1.

**Примерная схема конспекта урока**

Таблица 1

|  |  |
| --- | --- |
| **Этапы работы** | **Содержание этапа (заполняется педагогом)** |
| 1. **Организационный момент**, **включающий:**   • постановку цели, которая должна быть достигнута учащимися на данном этапе урока (что должно быть сделано учащимися, чтобы их дальнейшая работа на уроке была эффективной)  • определение целей и задач, которых учитель хочет достичь на данном этапе урока;  • описание методов организации работы учащихся на начальном этапе урока, настроя  учеников на учебную деятельность, предмет и тему урока (с учетом реальных особенностей класса, с которым работает педагог) |  |
| **2. Опрос учащихся по заданному на дом материалу**, включающий:  • определение целей, которые учитель ставит перед учениками на данном этапе урока (какой результат должен быть достигнут учащимися);  • определение целей и задач, которых учитель хочет достичь на данном этапе урока;  • описание методов, способствующих решению поставленных целей и задач;  • описание критериев достижения целей и задач данного этапа урока;  • определение возможных действий педагога в случае, если ему или учащимся не удается достичь поставленных целей;  • описание методов организации совместной деятельности учащихся с учетом особенностей класса, с которым работает педагог;  • описание методов мотивирования  (стимулирования) учебной активности учащихся в ходе опроса;  • описание методов и критериев оценивания ответов учащихся в ходе опроса. |  |
| 1. **Изучение нового учебного материала.**   Данный этап предполагает:  • постановку конкретной учебной цели перед учащимися (какой результат должен быть достигнут учащимися на данном этапе урока);  • определение целей и задач, которые ставит перед собой учитель на данном этапе урока;  • изложение основных положений нового учебного материала, который должен быть освоен учащимися;  • описание форм и методов изложения (представления) нового учебного материала;  • описание основных форм и методов организации индивидуальной и групповой деятельности учащихся с учетом особенностей класса, в котором работает педагог;  • описание критериев определения уровня внимания и интереса учащихся к излагаемому педагогом учебному материалу;  • описание методов мотивирования  (стимулирования) учебной активности учащихся в ходе освоения нового учебного материала |  |
| 1. **Закрепление учебного материала**, предполагающее:   • постановку конкретной учебной цели перед учащимися (какой результат должен быть достигнут учащимися на данном этапе урока);  • определение целей и задач, которые  ставит перед собой учитель на данном этапе урока;  • описание форм и методов достижения поставленных целей в ходе закрепления нового учебного материала с учетом индивидуальных особенностей учащихся, с которыми работает педагог.  • описание критериев, позволяющих определить степень усвоения учащимися нового учебного материала;  • описание возможных путей и методов реагирования на ситуации, когда учитель определяет, что часть учащихся не освоила новый учебный материал. |  |
|
| 1. **Задание на дом**, включающее:   • постановку целей самостоятельной работы для учащихся (что должны сделать учащиеся в ходе выполнения домашнего задания);  • определение целей, которые хочет достичь учитель, задавая задание на дом;  • определение и разъяснение учащимся критериев успешного выполнения домашнего задания. |  |

Приложение 2

**Критерии оценки письменной работы педагога**

Таблица 2

|  |  |
| --- | --- |
| **Оцениваемые характеристики** | **Критерии оценки** |
| **Компетентность в области**  **постановки целей и задач**  **педагогической деятельности** | Об уровне развития компетентности педагога в области постановки целей и задач педагогической деятельности можно судить по следующим критериям:  • Учитель разделяет тему урока и цель урока.  • Цели формулируются в понятной для ученика форме.  • Поставленные перед учащимися цели способствуют формированию позитивной мотивации и росту интереса к учебной деятельности.  • Поставленные перед учащимися цели способствуют организации индивидуальной и групповой деятельности.  • Цели, ставящиеся перед учащимися, содержат критерии, позволяющие им самостоятельно оценить качество полученных результатов.  • Задачи, выделенные педагогом, конкретизируют цель, представляя собой промежуточный результат, способствующий достижению основной цели урока.  • На начальном этапе урока учитель ставит цель и задачи, направленные на создание условий для дальнейшей эффективной работы на уроке (организацию рабочего пространства, привлечение внимания учащихся к предстоящей учебной деятельности, учебному предмету и теме урока и т.д.).  • Цели и задачи опроса носят обучающий характер, они соответствуют предметному материалу, излагаемому педагогом.  • Цели и задачи, поставленные педагогом, способствуют развитию познавательных способностей учащихся, воспитанию социально значимых качеств личности. |
| **Компетентность в области мотивирования обучающихся** | Об уровне развития компетентности педагога в области мотивирования обучающихся на осуществление учебной деятельности можно судить на основе следующих критериев:  • Учитель демонстрирует учащимся возможности использования тех знаний, которые они освоят, на практике.  • Учитель демонстрирует знание приемов и методов, направленных на формирование интереса учащихся к преподаваемому предмету, на теме урока.  • Учитель использует знания об интересах и потребностях обучающихся в организации учебной деятельности, при постановке учебных целей и задач, выборе методов и форм работы и т.д.  • Учитель использует педагогическое оценивание как метод повышения учебной активности и учебной мотивации учащихся.  • Учитель планирует использовать различные задания так, чтобы ученики почувствовали свой успех.  • Учитель дает возможность обучающимся самостоятельно ставить и решать задачи в рамках изучаемой темы |
| **Компетентность в области преподавания предмета** | Данная компетентность складывается из следующих компонентов:  - компетентность в предмете преподавания,  - компетентность в методах преподавания,  - компетентность в субъективных условиях деятельности.  **Компетентность учителя в предмете преподавания** отражает **уровень владения учебным материалом по предмету** и может быть оценена на основе следующих критериев:  • Учитель в ходе написания конспекта демонстрирует знание преподаваемого предмета.  • Учитель хорошо ориентируется в различных источниках (учебники, учебные и методические пособия, медиа-пособия, современные цифровые образовательные ресурсы и др.) по преподаваемому предмету, может дать ссылки на подходящие источники.  • При изложении в письменной работе основного материала по предмету учитель раскрывает связь новой темы с предыдущими и будущими темами по преподаваемому предмету.  • Учитель видит и раскрывает связь своего предмета с другими предметами школьной программы, связь теоретических знаний с практической деятельностью, в которой они используются.  • Учитель представляет материал в доступной учащимся форме в соответствии с дидактическими принципами. |
| **Компетентность в**  **области**  **информационной**  **основы**  **педагогической**  **деятельности** | **Компетентность педагога в методах преподавания** отражает методическую грамотность педагога, включая владение современными информационно-коммуникативными технологиями.  Об уровне развития данной компетентности можно судить на основе следующих критериев:  • Учитель демонстрирует владение современными методами преподавания.  • Представленные в конспекте методы соответствуют поставленным целям и задачам, содержанию изучаемого предмета, теме урока, условиям и времени, отведенному на изучение темы.  • Учитель демонстрирует умение работать с различными информационными ресурсами и программно-методическими комплексами, современными информационно-коммуникативными технологиями, компьютерными и мультимедийными технологиями, цифровыми образовательными ресурсами.  Об уровне развития компетентности педагога в субъективных условиях деятельностиможно судить на основе следующих критериев:  • При постановке целей, выборе форм и методов мотивирования и организации учебной деятельности педагог ориентируется на индивидуальные особенности и специфику взаимоотношений обучающихся.  • Представленные в конспекте методы выбраны в соответствии с возрастным и индивидуальным особенностям учащихся, с которыми он работает.  • Педагог планирует работу таким образом, чтобы получать информацию об уровне усвоения учебного материала различными обучающимися.  • Педагог демонстрирует владение методами работы со слабоуспевающими обучающимися. |
| **Компетентность в**  **области**  **разработки**  **программ и**  **принятия**  **педагогических**  **решений** | Данная компетентность складывается из следующих компонентов:  - умение выбрать и реализовать типовые образовательные программы,  - умение разработать собственную программу, методические и дидактические материалы,  - умение принимать решения в педагогических ситуациях.  Об уровне развития **умения выбрать и реализовать типовые образовательные программы**, а также **разработать собственную программу, методические и дидактические материалы, с учетом требований основных нормативных документов** можно судить на основе следующих критериев:  • При подготовке к уроку педагог учитывает требования основных нормативных документов, определяющих содержание и результаты учебной деятельности по предмету: государственный образовательный стандарт, конвенцию о правах ребенка, базовые образовательные программы ОУ, содержание основных учебников и учебно-методических комплексов по преподаваемому предмету, допущенных или рекомендованных Минобрнауки РФ, основные учебные программы, УМК, методических и дидактических материалы по преподаваемому предмету и т.д.  • Конспект урока составлен с учетом темпа усвоения учебного материала учащимися.  • Конспект урока составлен с учетом поэтапного освоения (преемственности) учебного материала в рамках преподаваемого  предмета и программы.  • Учитель демонстрирует умение вносить изменения в существующие дидактические и методические материалы с целью достижения более высоких результатов.  • Учитель использует самостоятельно разработанные программные, методические или дидактические материалы по предмету.  Об уровне развития **умения принимать решения** в педагогических ситуациях можно судить на основе следующих критериев:  • Педагог демонстрирует умение аргументировать предлагаемые им решения.  • Педагогические решения, отраженные в письменной работе, отличаются обоснованностью и целесообразностью.  • Педагог демонстрирует умение адекватно изменять стратегию действий в случае, если не удается достичь поставленных целей. |
| **Компетентность в области организации учебной деятельности.** | Об уровне развития компетентности педагога в области организации  учебной деятельности можно судить на основе следующих критериев:  • Учитель ставит цель и задачи, структурирующие и организующие деятельность учащихся на каждом из этапов урока.  • Учитель владеет методами организации индивидуальной и совместной деятельности учащихся, направленной на решение поставленных целей и задач.  • Учитель демонстрирует владение методами и приемами создания рабочей атмосферы на уроке, поддержания дисциплины.  • Учитель демонстрирует способность устанавливать отношения сотрудничества с учащимися, умение вести с ними диалог.  • Учитель использует методы, побуждающие обучающихся самостоятельно рассуждать.  • Учитель демонстрирует умение включать новый материал в систему уже освоенных знаний обучающихся.  • Учитель демонстрирует умение организовать обучающихся для поиска дополнительной информации, необходимой при решении учебной задачи (книги, компьютерные и медиа-пособия, цифровые образовательные ресурсы и др.).  • Учитель может точно сформулировать критерии, на основе которых он оценивает ответы учащихся.  • Учитель показывает учащимся, на основе каких критериев производится оценка их ответов.  • Учитель умеет сочетать методы педагогического оценивания, взаимооценки и самооценки обучающихся.  • Учитель использует методы, способствующие формированию навыков самооценки учебной деятельности обучающимися. |

***Примечание:*** *уровень владения учебным материалом оценивается в* *соответствии с критериями, представленными в рамках компетентности в области информационной основы педагогической деятельности.*

Эксперт выносит суждение об уровне развития каждой из компетенций в рамках каждого из этапов урока. Суждения экспертов заносятся в табличную схему оценки письменной работы педагога, представленную ниже (таблица 3).

**Схема оценки письменной работы педагога**

Таблица 3

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Компетенции Этапы урока | В области  личностн.  качеств | В области  постановки  целей и  задач  педагоги-  ческой  деятель-  ности | В области  мотивации  учебной  деятель-  ности | В области обеспече-  ния  информа-  ционной  основы  деятель-  ности | В области  разработки  программ  деятель-  ности и принятия педагоги-  ческих решений | В области  организац.  учебной  деятель-  ности | Колич. оценок |
| Организацион-ный момент |  |  |  |  |  |  |  |
| Опрос  учащихся по заданному на дом материалу |  |  |  |  |  |  |  |
| Изучение нового учебного материала |  |  |  |  |  |  |  |
| Закрепление  учебного  материала |  |  |  |  |  |  |  |
| Задание на дом |  |  |  |  |  |  |  |
| ***∑+ /*** Колич. оценок |  |  |  |  |  |  |  |
| Итог | Среднее значение по оценкам базовых педагогических компетенций | | | | | | |

Примечание: при оценке конспекта урока компетенция в области личностных качеств не отслеживается.

Приложение 3

**Порядок оценки письменной квалификационной работы**

В ходе качественной оценки эксперт анализирует представленный педагогом конспект, рассматривая по очереди каждый из этапов урока.

В рамках анализа каждого из этапов урока эксперт выносит суждение об удовлетворительном либо неудовлетворительном уровне развития тех или иных базовых педагогических компетентностей. Соответствующие суждения он заносит в таблицу (таблица 3), обозначая их знаком « + » в случае положительной оценки или знаком « - » в случае отрицательной. Эксперт выносит суждения только о тех компетенциях, которые возможно оценить в той или иной части урока. Не каждый из этапов урока позволяет оценить все компетентности, поэтому некоторые из ячеек таблицы могут оставаться незаполненными. Свои оценки эксперт выносит на основе критериев оценки письменной работы, представленных в таблице 2.

**Обработка результатов**

По итогам оценки суммируются все положительные оценки отдельно по каждой из базовых педагогических компетенций и по каждому их этапов урока. Полученная сумма делится на общее количество оценок по соответствующей компетентности или по этапу урока.

Если итоговый балл ≥ 0,5, можно судить об удовлетворительном уровне развития соответствующего показателя. Если этот балл < 0,5, уровень развития соответствующего показателя является неудовлетворительным.

Основными являются оценки, отражающие уровень развития базовых педагогических компетенций. На их основе подсчитывается *итоговый балл, представляющий собой среднее значение по оценкам базовых педагогических компетенций*.

Он рассчитывается по следующей формуле:

∑ БПК

ПС = 5

Где: **ПС** – показатель соответствия занимаемой должности **БПК** – оценки по базовым педагогическим компетенциям.

Итоговый показатель может варьироваться в пределах от 0 до 1 балла. Он интерпретируется следующим образом:

От 0,5 до 1 балла – соответствие занимаемой должности: педагог продемонстрировал владение основным содержанием предмета и владение базовыми педагогическими компетенциями.

От 0 до 0,49 балла – несоответствие занимаемой должности: учитель не продемонстрировал знания учебного предмета, недостаточно владеет базовыми педагогическими компетенциями.

Итоговые оценки в отношении каждого из этапов урока являются вспомогательными и служат для подготовки качественного экспертного заключения по аттестуемому педагогу, выявления сильных и слабых сторон его деятельности с целью последующей разработки индивидуальных программ повышения квалификации.

Пример оценки письменной работы педагога представлен в таблице 4.

**Пример оценки письменной работы педагога**

Таблица 4

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Компетенции Этапы урока | В области  личностн.  качеств\* (при оценке конспекта не отслеживает-ся) | В области  постановки  целей и  задач  педагоги-  ческой  деятель-  ности | В области  мотивации  учебной  деятель-  ности | В области обеспече-  ния  информа-  ционной  основы  деятель-  ности | В области  разработки  программ  деятель-  ности и принятия педагоги-  ческих решений | В области  организац.  учебной  деятель-  ности | Колич. оценок |
| Организацион-ный момент | **+** | **+** | **-** |  |  | **+** | 0,75 |
| Опрос  учащихся по заданному на дом материалу |  | **-** | **-** |  | **+** | **+** | 0,5 |
| Объяснение нового учебного материала | **-** | **-** | **+** | **+** |  | **+** | 0,5 |
| Закрепление  учебного  материала | **+** | **-** | **-** | **+** | **+** | **-** | 0,5 |
| Задание на дом |  | **+** | **+** |  | **-** |  | 0,66 |
| Колич. оценок | 0,66 | 0,4 | 0,4 | 1 | 0,66 | 0,75 |  |
| Итог | 0,645 – соответствие занимаемой должности | | | | | | |

**Подготовка экспертного заключения**

По результатам оценки письменной работы эксперт пишет заключение, в котором, на основе представленных критериев (таблица 2) и итоговой таблицы оценок (таблица 3), он должен отразить:

- Уровень владения учебным материалом: насколько полно раскрыта заданная тема урока.

* Уровень развития базовых педагогических компетенций.
* Эффективность работы педагога на отдельных этапах урока.

По результатам экспертной оценки могут быть разработаны предложения по индивидуальной программе повышения квалификации, направленной на развитие наиболее слабо представленных педагогических компетенций.

Важно отметить, что принятие решения о несоответствии занимаемой должности не является для учителя необратимым. Работодатель в данном случае может обеспечить обучение, повышение квалификации такого учителя и повторное прохождение им процедуры аттестации.