**Тема**: **Тяжкое бремя выбора**

**( по роману Ф.М. Достоевского « Преступление и наказание»)**

**Урок с применением ИКТ**

**Цели:**

1. Организовать своеобразное исследование проблемы выбора главного персонажа посредством проведения его через суд юридический, нравственный, собственной совести
2. Помочь осмыслить учащимся русскую классику, подвести к мысли, что единственный верный путь изменения дурных общественных отношений - нравственное самосовершенствование, что всякое изменение общества через насилие губительно.
3. Совершенствовать способность учащихся мыслить оригинально, нестандартно и умение доказывать сою точку зрения.
4. Воспитывать читателя, чуткого, внимательного, думающего.

***Оборудование:***

● картина В. Васнецова « Витязь на распутье»;

● магнитофонные записи: 1. « Садится он на богатырского коня и едет, долго ли, коротко ли – скоро сказка сказывается, да не скоро дело делается. Наконец доехал он до росстани, а от росстани три дороги идут, и стоит там каменный столб, а на том столбе написано: «Кто поедет от столба сего прямо, будет голоден и холоден; кто поедет в правую сторону, будет здоров и жив, а конь мертв, а кто поедет в левую сторону, сам убит будет». Иван - царевич прочитал эту надпись, долго думал, по которой решиться ехать». 2. Вступление к опере « Хованщина»;

● плакаты - высказывания: « Красота спасет мир», « Направо пойдешь….», « Тяжкое бремя выбора»;

● Евангелие (Библия);

● оформленные стенды «Речь в защиту Раскольникова», « Речь в осуждение Раскольникова»;

● трибуна;

● записи на доске:

1. Суд юридический « Прощать убийство тоже преступление»
2. Суд нравственный « Как же без человека – то прожить!»
3. Суд собственной совести «Господи! … покажи мне путь мой, а я отрекаюсь от этой проклятой .. мечты».

● Презентация

**Форма занятия: урок-суд**

**Ход занятия**

1. Звучит грамзапись « Садится он на богатырского коня…» **Слайд №1**
2. Звучит стихотворение Н. Гумилева « Выбор».
3. Слово учителя: **Слайд №2**

- Здравствуйте, ребята, дорогие гости. Вы уже догадались, что разговор сегодня пойдет о сложнейшей проблеме выбора.

Проблема выбора: выбора жизненного пути, выхода из создавшейся сложной ситуации. Этот выбор приходится делать каждому из нас. Разумеется, ситуация выбора является едва ли не самой распространенной и в литературных произведениях писателей разных стран и эпох. Во многих произведениях герои останавливаются перед жизненным перекрестком, перед росстанью и решают , куда идти – направо, налево, решительно бороться или пойти на компромисс.

Тяжкий выбор Гамлета в знаменитом монологе « Быть или не быть», мучительные колебания Катерины на берегу Волги, нелегкий, но единственно возможный ответ Татьяны Лариной: « Но я другому отдана , я буду век ему верна». Мы посочувствовали главному герою повести И.С. Тургенева « Ася», который своими руками разрушил счастье, когда был поставлен перед выбором – жениться на Асе или уклониться от брака. С этим вопросом мы столкнулись , когда обсуждали жизненный выбор Чичикова « беречь копейку и строить здание собственного благополучия.

Поставлены перед необходимостью выбора Евгений Базаров, Григорий Добросклонов, Порфирий Головлев.

« Может ли человек основать свое счастье на несчастье другого?» – это проклятый вопрос не только для Раскольникова, Достоевского, читателей его времени, но и для читателей 21 века.

Выбор , который был сделан героем Ф.М, Достоевского мы рассмотрим с разных точек зрения, с точки зрения закона, нравственности, с точки зрения совести и проведем Раскольникова через суд юридический, суд нравственный и суд собственной совести.

**Суд юридический**

**Слайды №3,4**

**Рапорт дежурного**:

« Встать! Суд идет! Уважаемый судья! Группа (класс) к слушанию дела Родиона Раскольникова готова. Прокурор, адвокаты и публика заняли свои места.

**Судья** (преподаватель): Прошу всех садиться. Слушается дело Р.Р. Раскольникова, который обвиняется в том, что он совершил уголовное преступление, выразившееся в злодейском убийстве с целью ограбления коллежской секретарши Алены Ивановны с отягчающими обстоятельствами. Им же совершено второе неумышленное убийство - сводной сестры Алены Ивановны Елизаветы.

К проведению судебного заседания все готовы? Публику в ход судебного заседания прошу не вмешиваться.

Чтобы лучше понять обвинение и защиту, следует дать слово самому обвиняемому.

Родион Романович, Вам предоставляется слово.

**Раскольников ( …)**

**Обвинение ( …)** ( слово в обвинение написано заранее**)**

**Защита ( …..** слово в защиту**) (** Соня, Разумихин**)**

**Судья:** Вопрос к подсудимому. Признаете ли Вы себя виноватым?

**Раскольников:**. Да, признаю

**Судья**: Вы раскаиваетесь в содеянном преступлении?

**Раскольников:** Нет.

**Судья:** При оглашении приговора прошу всех встать Подсудимый Р.Р.Раскольников признан виновным в совершении преступления. Во уважение явки с повинной и некоторых смягчающих обстоятельств приговорить Господина Раскольникова к каторжным работам второго разряда на срок восемь лет. Приговор вступает в силу с момента оглашения и обжалованию не подлежит.

**Беседа с классом** (публикой)

Чем закончился суд? Раскаялся Раскольников? (*нет)*

А почему наказуем выбор? ( *так как это преступление, а «Прощать убийство тоже* преступление»).

Почему же позволительно говорить слово в защиту? (….. )

**Нравственный суд**

**Слайд №5**

На доске эпиграф: **Ну как же без человека- то прожить?**

Вопросы классу:

□ Чем закончился суд? *( наказание – 8 лет)*

□ Почему наказуем выбор, сделанный Раскольниковым? ( *Следуя букве закона, « прощать* *убийство тоже преступление»)*

□ Почему же , по словам Ф. Достоевского , приговор оказался милостивее, чем можно было ожидать по совершенному преступлению? ( *суд юридический берет во внимание облегчающие и усугубляющие вину обстоятельства).*

□ А как оценить выбор Раскольникова с позиций человечности, нравственных устоев, жизненной морали?

□ Что предосудительного было в действиях Раскольникова? Будем ли мы брать во внимание город, быт? *( да, но как второстепенное)*

□ За что не любят Раскольникова?( *надменную гордость, скрытность, высокомерие, презрение к людям.).*

□ А что порождает его высокомерие? (сознание превосходства над другими, но ведь источник гордости Лужина – богатство собственное, супругов Мармеладовых – благородное прошлое. А Раскольников этому не придает значения)

□ Что же тогда? Чем его высокомерие обусловлено? (*мечтой - мыслью, которая зовет* действовать!)

□ Чего он больше всего хотел? ( *славы, известности, величия, остаться гордым)*

□ Обладал Раскольников вескими доказательствами, чтобы заявить о делении человечества?

( *Нет! Знание основывается на жизненном опыте, а он 1) молод, 2) замкнут, одинок)*

□ Тогда его открытие догадка? ( *Может, обыкновенные люди для него неинтересны, он считает, что их достаточно знает)*

□ Как через систему двойничества показать бездуховность героя? (…..)

Слово учителя:

- Сейчас вы увидите инсценированный эпизод из романа.( *Разговор Сони с Раскольниковым*) Вам необходимо после просмотра ответить на вопросы.

□ Что поняла Соня? В чем заключена правда Сони и правда Раскольникова? **(** *От Бога отошел, страдание принять надо и искупить вину. Жить в заботе о других. « Я для себя убить**захотел»- фраза говорит об эгоизме и презрении к людям)*

□ Почему , по мнению Сони, Раскольников в руках дьявольских сил? (*Теория, рожденная в ненависти к людям, отрицает Любовь, Добро, Сострадание)*

□ Какие понятия заложены в слове « человек» у Сони, у Раскольникова? *( Для Сони – воплощение любви и милосердия, для Раскольникова человек - тот, кто к разряду*

*« властелинов» принадлежит)*

□ Каковы ценности Раскольникова? ( *Бессмысленность существования обыкновенных людей, вседозволенность, нежелание считаться с другими, отсутствие нравственных преград)*

□ Понимает Раскольников , что с этими ценностями невозможно жить с людьми? *(Да)*

□ Где искать источники противостояния злу? *( В собственном сердце, жизнь должна начинаться с очищения, с осуждения себя, с приобретения норм человеческих отношений, освященных религией)*

□ Готов ли Раскольников принять нормы человеческих отношений, раскаяться?

Как его называют? *( Нет! Безбожник!)*

□ Что это значит - не верит в Бога? *Нет любви, добра, сострадания, милосердия. А это безнравственно)*

**Вывод. Выходит, что выбор Раскольникова с точки зрения морали, суда нравственного осуждаем. Приговор категоричен, бескомпромиссен, требует раскаяния.**

**Суд собственной совести**

**Слайд №6**

На доске эпиграф: **« Господи! … покажи путь мой, а я отрекаюсь от этой проклятой мечты моей»**

- Если суд нравственный требует раскаяния, попробуем заглянуть в тайники души Раскольникова.

□ Состоялся ли суд совести? ( Да! Но!)

□ А могло ли не быть его? ( Да)

□ Почему вы так решили? (прочитать цитату из текста, подтверждающую мучительный поиск) Поиск идет очень мучительно. Раскольников вновь оказался перед выбором: « Зачем жить?» …. Может, раскаяться?

-Действительно, душевный крик может обернуться и гибелью личности, и возрождением ее, но для этого необходимо найти новые ориентиры в жизни, новые идеалы.

□ Готов ли Раскольников к их поиску?

- Давайте обратимся к тексту.

«Эпилог»- прошло 1,5 года, чтение слов: « День был ясный и теплый… «

□ Наступило прозрение?

□ Что означают слова: «Разве ее убеждения могут не быть теперь моими?» (Это переоценка ценностей, уходит призрак необыкновенности, рождается новый взгляд на жизнь)

□ Можно ли утверждать, что Раскольников воскрес, что он отрекается от проклятой мечты?

( Да!)

□ Но на перерождение уйдут годы, а Достоевский роман закончил.

□ Какую страничку за Достоевским написали бы вы? ( Продумывание листа из дневника Раскольникова)

**Ученик** читает воображаемый лист дневника Раскольникова**. Слайд №7**

«Я страшный грешник, я злодей.

Прости, Господь, прости меня.

Душе измученной моей

Прости раскаянье ценя.

Меня ж, Господь, прости, прости,

Больную душу отпусти,

Прошу я милости одной

На незаслуженный покой».

**Заключительный этап урока**

Звучит **слово учителя**:

- Тяжкое бремя выбора. Тяжкое в любые времена. В художественных произведениях – это, как правило один из кульминационных моментов в духовном развитии героев. От того, как тот или иной персонаж поступит в экстремальной или просто сложной ситуации, зависит его оценка читателем. Литература тем самым решает одну из нравственных задач \_ подготовить к осознанному выбору: выбору профессии, спутника жизни, страны проживания, выбору

людьми поведения в ситуации, которая требует ответа на вопрос: кто мы? Каковы наши нравственные ценности?

И перед вами тоже росстань, не сказочная, а вполне реальная, не перекресток 3-х дорог, а перепутье, от которого ведут тысячи дорог, и надо выбрать единственную, собственную, прямую, а не окольную, которая не заставит пожалеть о когда- то сделанном выборе.