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**Введение**

Развитие образования в рамках модернизации профессионального образования делает все более актуальным решение проблемы оценки профессионализма педагога, уровня его профессиональной компетентности, перспективы роста, возможностей профессиональной ориентации.

Компетентностный подход как одно из оснований обновления образования призван обеспечить достижение нового современного качества дошкольного, общего и профессионального образования. Проблема профессиональной компетентности была ведущей в работах многих отечественных педагогов и психологов. Среди них М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер, В.В. Кравский, Г.П. Щедровский, В.В. Давыдов, Д.А. Иванов, О.Е. Лебедев, Е.Я. Коган, В.В. Лаптев, Е.А. Ленская, А.А. Пинский, И.Д. Фрумин и др.

На сегодняшний день, как известно, идея компетентностного подхода и список ключевых компетенций находит отражение в новых Государственных стандартах. Все больший приоритет получают требования системно - организованных интеллектуальных, коммуникативных, рефлексирующих, самоорганизующих начал, позволяющих успешно организовывать деятельность в широком профессиональном, педагогическом и культурном контекстах.

Образовательное пространство современного общества, характеризуясь динамизмом и обновлением структурно-содержательных аспектов, предъявляет все более высокие требования к коммуникативной компетентности педагога. Однако на практике, будущие специалисты, владеющие на содержательном уровне объемом знаний по своей специальности, не всегда достигают максимального совершенствования прилагаемых педагогических усилий и результатов собственной деятельности в связи с недостаточной коммуникативной компетентностью. Поэтому в многопрофильном ССУЗе особую актуальность приобретает проблема организации повышения коммуникативной культуры будущего специалиста. В связи с актуальностью проблемы была выбрана тема конкурсной работы: *«Формирование коммуникативной компетентности студентов».*

*Цель:* научно обосновать и разработать систему методов работы педагога, позволяющих наиболее эффективно осуществить формирование коммуникативной компетентности.

*Объект исследования:* процесс профессиональной подготовки специалистов.

*Предмет исследования:* формирование коммуникативной компетентности в условиях подготовки специалистов среднего звена.

Для достижения цели исследования были выдвинуты следующие *задачи:*

- рассмотреть понятие «компетентность» и ее структуру;

- выявить специфику коммуникативной компетентности как основы социально-педагогической деятельности;

- определить эффективность форм и методов формирования коммуникативной компетентности;

- разработать и апробировать систему методов работы педагога, позволяющих наиболее эффективно осуществить формирование коммуникативной компетентности.

*Гипотеза исследования.* Учитывая состояние проблемы в педагогической теории и практике, мы определили гипотезу исследования: процесс повышения уровня коммуникативной компетентности студентов будет более интенсивным, если:

1. четко определены ее сущность и компонентный состав;
2. научно обоснована и разработана система эффективных методов работы педагога, позволяющих наиболее интенсивно осуществить формирование коммуникативной компетентности;
3. разработан диагностический аппарат эффективности предложенной системы.

Исследовательская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

**Глава 1. Теоретические основы профессиональной компетентности**

* 1. **Понятие компетентности и ее структура**

Поиск путей совершенствования современной модели образования стимулирует инновационные процессы в теории и практике, способствует созданию новых направлений педагогической мысли. Одним из них является компетентностный подход, который в последние годы стал особенно популярным. К настоящему времени концептуальные основы компетентностного подхода разработаны довольно отчетливо, его главное назначение – усилить практическую ориентацию образования, выйдя за пределы «знаниевой» педагогики.

Интерес к проблеме компетентностного подхода зарождался в 60-х годах прошлого века. В это время было заложено понимание рассматриваемых различий между понятиями «компетенция» и «компетентность». Анализ работ по проблеме компетенции и компетентности (Н. Хомский, Р. Уайт, Дж. Равен, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, В.Н. Куницина, Г.Э. Белицкая, Л.И. Берестова, В.И. Байденко, А.В. Хуторской, Н.А. Гришанова и др.) позволяет условно выделить три этапа становления СВЕ-подхода в образовании.

В связи с актуальностью проблемы в России ученые начинают не только исследовать компетенции, выделяя от 3-х до 39 (Дж. Равен) видов, но и строить обучение, имея в виду ее формирование как конечный результат этого процесса (Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.А. Петровская, Л.М. Митина, Л.П. Алексеева, Н.С. Шаблыгина и др.).

В 1990 году выходит книга Н.В. Кузьминой «Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения», где на материале педагогической деятельности компетентность рассматривается как «свойство личности». Профессионально-педагогическая компетентность, по Н.В. Кузьминой, включает пять элементов или видов компетентности**:**

1. специальная и профессиональная компетентность в области преподаваемой дисциплины;

2. методическая компетентность в области способов формирования знаний, умений у учащихся;

3. социально-психологическая компетентность в области процессов общения;

4. дифференциально-психологическая компетентность в области мотивов, способностей, направлений учащихся;

5. аутопсихологическая компетентность в области достоинство и недостатков собственной деятельности и личности» [14, с. 90].

В это же время в социальной психологии появляется книга Л.А. Петровской «Компетентность в общении», где не только рассматривается сама коммуникативная компетентность, но и предлагаются конкретные специальные формы тренингов для формирования этого «свойства личности» [23].

Этап исследования компетентности как научной категории применительно к образованию, начиная с 1990 г., характеризуется появлением работ А.К. Марковой (1993, 1996), где в общем контексте психологии труда профессиональная компетентность и ее структура становятся предметом специального всестороннего рассмотрения [15].

В этот же период Л.М. Митиной было продолжено исследование Л.А. Петровской в плане акцента на социально-психологический (конфликтология) и коммуникативный аспекты компетентности учителя. Согласно Л.М. Митиной, понятие «педагогическая компетентность» включает «знания, умения, навыки, а также способы и приемы их реализации в деятельности, общении, развитии (саморазвитии) личности» [16].

Определяя смысл понятия «компетентность», современный ученый В.А. Сластенин предлагает под компетентностью учителя понимать единство его теоретической и практической готовности к осуществлению педагогической деятельности, что, по его мнению, характеризует его профессионализм [28].

В материалах «Стратегии модернизации содержания общего образования» представлена следующая структура профессиональной компетентности:

– компетентность в сфере самостоятельной познавательной деятельности, основанная на усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации, в том числе внешкольных;

– компетентность в сфере гражданско-общественной деятельности, (выполнение ролей гражданина, избирателя, потребителя);

– компетентность в сфере социально-трудовой деятельности (в том числе умение анализировать ситуацию на рынке труда, оценивать собственные профессиональные возможности, ориентироваться в нормах и этике взаимоотношений, навыки самоорганизации);

– компетентность в бытовой сфере (включая аспекты собственного здоровья, семейного бытия и проч.);

– компетентность в сфере культурно-досуговой деятельности (включая выбор путей и способов использования свободного времени, культурно и духовно обогащающих личность) [29, с.15].

Показателями педагогического профессионализма будущих педагогов должны стать общие педагогические умения, такие как прогностические (формирование образа будущего); проективные (освоение проектной деятельности); рефлексивные (самоанализ деятельности); организаторские (включение всех участников в деятельность); коммуникативные (высокий уровень общения); информационные (преобразование и интегрирование информации) и др.

На основе вышеперечисленных умений у будущего педагога формируется профессиональная компетентность:

- базовая, или репродуктивная (воссоздание, применение знаний в практике);

- творческая, или креативная (личное преобразование, приращение, добавление чего-либо);

- интеллектуальная (способность к продуктивной аналитической, мыслительной деятельности);

- социальная (знание правовой культуры, гражданская грамотность);

- коммуникативная (организация взаимодействия между субъектами образовательного пространства), включающая следующие коммуникации: общение, перцепция, эмпатию, работу в группе;

- поведенческая (этико-эстетическая и конфликтные компетенции);

- социально-личностная (критичность, самокритичность, самооценка и пр.);

- проектная культура (решение проблем через создание проектов);

- рефлексивно-результативная (анализ результатов, доработка);

- профессиональная мобильность (т.е. умение приспосабливаться к изменяющемуся образовательному пространству);

- авторство.

В отличие от традиционных характеристик профессионализма – знаний, умений и навыков – в понятии «компетентность» подчеркиваются такие качества, как:

- интегративный и творческий характер;

- высокая эффективность результата;

- практико-ориентированная направленность образования;

- соотнесение критерия с ценностно-смысловыми характеристиками личности;

- формирование мотивации самосовершенствования;

- академическая и трудовая мобильность.

Таким образом, принимая во внимание разнообразные подходы и толкования понятия «компетентность», «компетенция», «педагогическая компетентность», мы рассматриваем ее как высокую степень профессионализма, как одну из важнейших сторон профессиональной культуры педагога. Компетентность - это совокупность индивидуальных навыков в определенной сфере, приобретенных в результате образования, в сочетании с инициативностью, адекватным социальным поведением, эффективной коммуникацией, способностью к сотрудничеству и преодолению конфликтов в групповой деятельности. Определение структуры профессиональной компетентности осуществляется как через систему педагогических умений учителя, так и с выделением отдельных компетентностей в соответствии с ведущими видами профессиональной деятельности педагога в сферах: самостоятельной образовательной и преподавательской деятельностях; воспитательной деятельности; научно-методической и научно-исследовательской деятельностях; социально-педагогической и культурно-просветительской деятельностях; коррекционно-развивающей деятельности; управленческой деятельности.

* 1. **Коммуникативная компетентность как основа педагогической деятельности**

Проблемам коммуникативной компетентности посвящены работы В. И. Байденко, Э. Ф. Зеера, И. А. Зимней, О. Е. Лебедева, Л. М. Митиной, Л. А. Петровской, Дж. Равена, Г. К. Селевко, А. В. Хуторского, В. Д. Ширшова и др.

Исследователи определяет коммуникативную культуру учителя как специфически человеческие способы поведения, которые обеспечивают протекание процесса общения между людьми (О.И. Даниленко), рассматривают общие проблемы педагогической коммуникации (В.Д. Ширшов); характеризуют культуру речевого поведения учителя как важную составляющую профессионализма, который проявляется в том, что коммуникативные задачи он решает не столько на интуитивном, сколько на сознательном уровне, опираясь на знание психолого-педагогических закономерностей (И.И. Рыданова); анализируют понятие «коммуникативная компетентность», а также технологию коммуникативной деятельности (А.А. Реан, Я.Л. Коломинский). Разные аспекты формирования коммуникативной компетентности, речевой культуры, культуры общения исследованы в работах С.В. Беловой, Л. С. Зникиной, Л. Л. Лузяниной, В. В. Охотниковой, Л. М. Шаповаловой, Л. А. Поварнициной и др.

Широкий круг исследователей, посвятивших работы теме формирования коммуникативной компетентности, подтверждает, что предмет исследования представляет собой значительный интерес, так как коммуникативная компетентность является важной характеристикой профессиональной компетентности будущего учителя. Во-первых, потому что сегодня уже мало быть хорошим специалистом, необходимо быть еще и хорошим сотрудником, что означает умение работать в команде на общий результат, участие в принятии решений, умение сделать понятным смысл своего высказывания для других и понимание точки зрения своих коллег по работе, учеников. Кроме того, нужно уметь работать с информацией, используя различные информационные технологии, продуктивно разрешать конфликты, публично представлять результаты своей работы, учитывая содержательную критику; уметь позитивно строить свои взаимоотношения с коллегами по работе, учениками и их родителями. Во-вторых, если определить основной смысл образования как развитие практических способностей, умений, необходимых человеку для достижения успеха в личной, профессиональной и общественной жизни, то одной из важных является его коммуникативная компетентность. Индивидуально-личностные качества, и социально-культурный и исторический опыт способствуют формированию компетентности в общении. В самом широком смысле компетентность человека в общении можно определить как его компетентность в межличностном восприятии, межличностной коммуникации и межличностном взаимодействии. Знание об общении — необходимый элемент компетентности, но лишь в том случае, когда оно становится социальной установкой — готовностью действовать определенным образом по отношению к себе, другим, ситуации. Важный показатель компетентности в общении — отношение человека к собственным ценностям: насколько он их рефлексирует, насколько сам себе отдает в них отчет.

Исследователи, в ходе исследований в практике современной школы установили, что педагоги недостаточно готовы к системной работе по формированию коммуникативных умений учащихся через учебные предметы. Объясняя это, педагоги указывают разные причины: отсутствие необходимой методической литературы; трудности при выделении критериев сформированности коммуникативных умений; недостаточную профессиональную компетентность в данном виде деятельности [20,22,23,25].

Принимая во внимание существующую проблему формирования коммуникативной компетентности будущего учителя, следует признать целесообразным необходимость целенаправленного формирования коммуникативной компетентности будущего учителя, свободно владеющего речью, самостоятельно избирающего стиль профессионального общения и деятельности, активно использующего в своей работе обобщенное гуманитарно-педагогическое знание, отвечающее требованиям современной школы. Процесс формирования коммуникативной компетентности в условиях ССУЗа, должен ориентироваться на системно-деятельностный, личностно - ориентированный, компетентностный подходы, включающий в себя:

- диагностику сформированности коммуникативной компетентности будущего специалиста;

- определение содержания формирования коммуникативной компетентности на основе стартового уровня коммуникативной компетентности, а также с учетом мотивационных запросов студентов;

- поэтапную организацию деятельности, направленной на достижение максимально возможного в условиях образовательного процесса в вузе уровня коммуникативной компетентности студентов.

**Глава 2. Разработка, обоснование и экспериментальная проверка эффективности системы методики по формированию коммуникативной компетентности студентов**

**2.1. Разработка и обоснование системы методов и приемов педагогической деятельности по формированию коммуникативной компетентности студентов**

Изменения в системе среднего профессионального образования направлены на построение качественно нового педагогического образования, способного сформировать учителя нового типа, готового к профессиональной самореализации не только в традиционной позиции учителя, но и в значительно более широкой системе «человек - общество - человек», поэтому одной из важных профессиональных компетенций его является коммуникативная. Коммуникативная компетентность учителя рассматривается как целенаправленный процесс и результат развития профессиональных умений (умения устанавливать психологический контакт с аудиторией, управлять процессом общения, речевые и рефлексивные умения) и личностных качеств (доброжелательность, тактичность, объективность, толерантность, организованность, инициативность и др.) будущих педагогов, способствующих решению педагогических задач возникающих в процессе общения.

Учитель должен уметь выслушать и понять, объяснить и доказать, спросить и ответить, убедить и переубедить, создать атмосферу доверия в беседе и делового настроя в собеседовании, найти индивидуальный психологический подход к воспитаннику, разрешить конфликт, снять напряжение. В основе такой деятельности лежит коммуникативная техника общения, владение которой является важным признаком, профессиональной пригодности учителя.

Работу по формированию коммуникативной компетентности со студентами возможно осуществить с помощью разнообразных, эффективных на наш взгляд, форм и методов работы.

*Дискуссия* – обмен взглядами по конкретной проблеме. С помощью дискуссии студенты приобретают новые знания, укрепляются в собственном мнении, учатся его отстаивать. Главная функция учебной дискуссии – стимулирование познавательного процесса.

*Беседа* – ведущая функция данного метода – побуждающая, но с не меньшим успехом он выполняет и другие функции. Метод беседы в практике педагога используется для решения комплексных задач усвоения нового, закрепление материала, развития творческих способностей, формирование общеучебных умений, что дает возможность студентам понять проблему с различных позиций.

*Лекция-диалог.* Содержание здесь подается через серию вопросов, на которые студенты должны отвечать непосредственно в ходе лекции. Диалоговый метод заключается в коллективном поиске истины (правильного ответа, решения проблемной ситуации) путем диалога социального педагога и аудитории. Данный метод имеет общие черты с проблемным методом, однако, предметом диалога не обязательно может быть спорное положение или проблемный вопрос. Педагог может поставить воспитанникам вопрос, касающийся одной или нескольких проблемных ситуаций, уяснить знание нормативов и тому подобное. Здесь правильный ответ может быть не сразу найден, потребуется выяснить мнения нескольких человек.

*Мозговой штурм* – рекомендуется проводить как с педагогами, так и с детьми. При проведении «мозгового штурма» запрещается критика и поощряется любая идея, даже шуточная или явно нелепая. Все высказанные идеи записываются для последующего их рассмотрения группой экспертов. После утверждения решения «генераторы идей» распределяются на его противников и сторонников с целью выявления слабых мест и их исправления.

*Коммуникативный тренинг* – это следующий вид социально-психологического тренинга, направленный на развитие социальной компетентности. Коммуникативный тренинг направлен на развитие следующих базовых умений: вступать в контакт, инициируя его; стимулировать партнера к прояснению его позиции, предложений, высказываний; слушать, услышать и понять то, что имел в виду партнер; воспринять и понять то, что партнер не в состоянии выразить; выравнивать эмоциональное напряжение в беседе, переговорах, дискуссиях и др.

*Семинары – конференции.* Семинары – это такая форма организации обучения, при которой на этапе подготовки доминирует самостоятельная работа учащихся с учебной литературой и другими дидактическими средствами над серией вопросов, проблем и задач, а в процессе семинара идет активное обсуждение, дискуссии и выступления студентов, где они под руководством педагога делают обобщение.

Реализации условий для обеспечения интенсивной речевой практики в относительно свободной творческой атмосфере способствует использование *ролевой игры.* Ролевое общение обладает большими возможностями для совершенствования знаний путем формирования и активизации у студентов умений и навыков творческой мыслительной, познавательной и коммуникативной деятельности.

*Деловые игры* – это специально созданные ситуации, моделирующие реальность, из которых студентам предлагается найти выход. Они предполагают организацию речевого общения по искусственно воссозданным ситуациям производственно-профессионального характера. Цель их – формирование у студентов навыков и умений профессионального общения, развитие на основе совместной коллективной деятельности творческой самостоятельности и инициативы, стимулирование интереса студентов к своей профессиональной деятельности и стремления к самосовершенствованию.

*Использование информационных технологий* в деятельности социального педагогаоткрывает новые возможности для совершенствования профессиональной компетентности, основными из которых являются: расширение доступа к учебно-методической информации; формирование у студентов коммуникативных навыков, культуры общения, умение искать информацию; организация оперативной консультационной помощи; организация совместных исследовательских проектов и т.д. Укажем возможные варианты использования информационной технологий в социально-педагогической деятельности:

- использование готовых мультимедийных занятий с использованием информационных технологий, компьютерных программ;

- проведение диагностических процедур;

-поиск через Интернет ряд нормативно-правовых документов, учебно-методических материалов;

- создание мультимедийных презентаций;

- разработка студентами собственных web-страниц и размещение их в сети – еще одна форма использования Интернета;

- организация самостоятельной работы студентов с использованием ресурсов сети Интернет: написание реферата-обзора; рецензия на сайт по теме и т.д.

Ведущее место среди методов, обнаруженных в арсенале мировой и отечественной педагогической практики и направленных на формирование коммуникативной компетентности, принадлежит сегодня *методу проектов.* Проект отличается тем, что каждый студент в нем демонстрирует подлинную заинтересованность не только в материализованном продукте, получаемом в ходе его выполнения, но и в самом процессе его осуществления, который сопровождается выстраиванием сложной системы отношений общения, поведенческих аспектов, самой проектной деятельности, т.е. через целостное и одновременно многогранное взаимодействие с другой личностью (преподавателя, студента). Взаимодействие в проектной деятельности всегда является активным процессом, предполагающим совершенствование коммуникативных умений.

Таким образом, профессия педагога относится к разряду коммуникативных, поскольку данная практическая деятельность подразумевает общение, и ее успех в значительной мере зависит от коммуникативной компетентности специалистов в межличностной коммуникации, межличностном взаимодействии, межличностном восприятии. Кроме того, интенсификация социальных связей, расширение поля общения увеличивают психологические нагрузки и создают напряженность в процессе общения. Высокий уровень коммуникативной компетентности защищает социального работника от этих нагрузок и способствует интенсивному межличностному общению. Использование разнообразных форм и методов совместной деятельности педагога со студентами позволит оптимизировать процесс формирования и развития коммуникативной компетентности студентов.

**2.2. Анализ хода и результатов экспериментальной работы по определению эффективности системы формирования коммуникативной компетентности студентов**

В данной главе представим экспериментальную работу по формированию коммуникативной компетентности у студентов Вольского педагогического колледжа им. Ф.И. Панферова. Работа проводилась с группой 2С1 (отделение «Социальная работа»), в которой обучается 23 человека. Выбор экспериментальной группы обоснован спецификой профессии «социальный работник».

Профессия «социальный работник» входит в систему «человек-человек», поэтому одной из важных профессиональных компетенций его является коммуникативная. Коммуникативная компетентность специалиста рассматривается как целенаправленный процесс и результат развития профессиональных умений (умения устанавливать психологический контакт с аудиторией, управлять процессом общения, речевые и рефлексивные умения) и личностных качеств (доброжелательность, тактичность, объективность, толерантность, организованность, инициативность и др.) будущих социальных педагогов, способствующих решению педагогических задач возникающих в процессе общения.

Исследователь Е.И. Холостова указывает, что специфика социальной работы заключается в том, что при решении стоящих перед ней проблем прямо или косвенно затрагиваются все формы и виды общественных отношений и деятельности людей, все стороны общества. Выявление и решение этих проблем осуществляется, прежде всего, посредством установления и поддержания контактов с представителями государственных служб, общественных организаций и объединений, гражданами и социальными группами (клиентами), нуждающимися в помощи, защите, поддержке, что требует, в свою очередь, высокого развития у социальных работников коммуникативных способностей и коммуникативной компетентности. Для профессионалов социометрической группы (профессии типа «человек – человек»), указывает автор, одной из составляющих их профессиональной компетентности является компетентность в общении [30].

Социальный работник должен уметь выслушать и понять, объяснить и доказать, спросить и ответить, убедить и переубедить, создать атмосферу доверия в беседе и делового настроя в собеседовании, найти индивидуальный психологический подход к клиенту, разрешить конфликт, снять напряжение. В основе такой деятельности лежит коммуникативная техника общения, владение которой является важным признаком, профессиональной пригодности социального работника. Характеристики, составляющие профессиональный портрет социального работника с точки зрения владения им коммуникативной техникой, называются коммуникативной профессиограммой специалиста. Она представлена в работах Е.И. Холостовой, с позиций которой специалист социальной сферы должен:

- знать речевой этикет и уметь его использовать;

- уметь формулировать цели и задачи делового общения;

- организовывать общение и управлять им;

- анализировать предмет общения, разбирать жалобу, заявление, ставить вопросы и конкретно отвечать на них;

- владеть навыками и приемами делового общения, его тактикой и стратегией;

- уметь вести беседу, собеседование, деловой разговор, спор, полемику, дискуссию, диалог, дебаты, прения, диспут, круглый стол, деловое совещание, деловую игру, переговоры, торги;

- иметь навык доказывать и обосновывать, аргументировать и убеждать, критиковать и опровергать, достигать соглашений и решений, компромиссов и конвенций, делать оценки и предложения;

- владеть техникой речи, риторическими приемами и фигурами, уметь правильно строить речь и другие публичные выступления;

- уметь с помощью слова проводить психотерапию, снимать стресс, страх, адаптировать клиента к соответствующим условиям, корректировать его поведение и оценки.

При определении профессионально значимых качеств социального работника, на основе работ Р.В. Овчаровой, было установлено, что специалисту профессиональной области для успешной деятельности необходимы следующие группы профессионально-значимых качеств – коммуникативные (гибкость в отношениях, деликатность, доброжелательность эмпатия, контроль за эмоциями, экстравертность), организационно - волевые - (ответственность выдержка, самостоятельность, целеустремленность) [18]. Коммуникативные качества социального работника, как отмечает исследователь, во многом определяет психологическую атмосферу в работе с клиентом, состоянии общественной морали, успех психолого-педагогической деятельности.

По нашему мнению, коммуникативная компетентность является «сердцевиной профессионализма специалиста», потому что общение составляет сущность его деятельности. Развивая профессионально значимые качества личности, в работе со студентами необходимо формировать у них такие коммуникативные умения как:

- с легкостью вступать в контакты с различными людьми;

- осуществлять конкретный индивидуальный подход к людям с различной степенью проблем;

- создавать комфортную и доброжелательную атмосферу;

- сочувствовать и участвовать в решении проблем;

- вызывать доверие;

- быть тактичным, милосердным.

**ПРОГРАММА-ЭКСПЕРИМЕНТ**

Основная *цель эксперимента* – создать систему методов педагогической деятельности по осуществлению процесса формирования коммуникативной компетентности студентов-первокурсников, определить ее содержание и эффективность.

*Задачи эксперимента* - психолого-педагогическое, организационно-деятельностное обеспечение процесса работы педагога с подростками, направленное на формирование коммуникативной компетентности.

*Основные периоды экспериментальной работы:*

Экспериментальное исследование состояло из трех этапов, которые отражают динамику введения системы наиболее эффективных методов работы педагога по формированию коммуникативной компетентности студентов-первокурсников.

1. *Констатирующий этап (сентябрь, октябрь, ноябрь 2010г.)* – определение исходного уровня коммуникативной компетентности как элемента готовности студентов педагогического колледжа к социально-педагогической деятельности.

* Разрабатывались материалы, необходимые для организации диагностического сопровождения педагогической деятельности; составлялась программа эксперимента. На данном этапе была определена экспериментальная группа.

1. *Формирующий этап* *(декабрь – март)* – на этом этапе проводилась апробация системы методов работы педагога по формированию коммуникативной компетентности. Отслеживались промежуточные результаты, корректировалась работа педагога с подростками и их деятельность.
2. *Заключительный этап* *(апрель - май)* – проводилась количественная и качественная обработка полученных результатов. На данном этапе были сформированы основные выводы и рекомендации по внедрению данной системы в педагогическую практику.

Содержанием *констатирующего этапа* явилось определение исходного уровнякоммуникативной компетентностикак элементаготовности студентов педагогического колледжа к социально-педагогической деятельности.

На данном этапе мы определили следующие задачи:

- обосновать и дать качественную характеристику уровней коммуникативной компетентности как элементаготовности студентов к СД;

- разработать план дальнейших действий по формированию коммуникативной компетентности.

Для реализации задач мы использовали пакет критериально-диагностических методик, позволяющий определить исходный уровень культуры студентов. В пакет вошли: тест В. Ряховского (приложение 1); тест Т.А. Шишковец (приложение 2); тест по выявлению уровня личностного коммуникативного контроля (приложение 3), уровневая шкала коммуникативной компетентности педагога; беседа; наблюдения.

*Таблица 1*

*Уровневая шкала коммуникативной компетентности*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень** | **Качественная характеристика** | **Оценка** |
| **Очень низкий** | Студент характеризуется неумением организовать процесс общения; не владеет педагогическим тактом; не осознает смысл и цель педагогической деятельности; имеет поверхностные знания о коммуникативной культуре; не может применять их на практике; раздражителен, нетерпелив. | **0-6** |
| **Низкий** | Студент характеризуется тем, что не всегда правильно организует процесс общения. Проявляется нерациональность при выборе стиля общения; на практике может частично применять полученные знания; творческие элементы не выделены. Не принимает критику. | **6-15** |
| **Средний** | Студент характеризуется умением организовать контакт; в известной мере владеет способами взаимодействия; осуществление коммуникативной функции носит ситуативный характер, нет четкого представления конечного результата; спокойно воспринимает критику. | **15-24** |
| **Высокий** | Студенты характеризуются коммуникативной активностью; умеют анализировать результаты собственной деятельности; сдержанны, терпеливы; творчество студентов, на данном уровне выражено максимально ярко. Учитывают критические замечания в дальнейшей деятельности. | **24-33** |

При проведении тестового материала В. Ряховского (приложение 1), содержащего возможность выявления уровня коммуникативности человека, студентам было предложено ответить на 16 вопросов. Они должны были ответить на вопросы «ДА», «ИНОГДА», «НЕТ». При определении уровня развития коммуникативности мы использовали следующую таблицу:

*Таблица 2*

|  |  |
| --- | --- |
| Очки | Уровни |
| 30- 32 очка  25-29 очков  19-24 очка  14 – 18 очков  9 – 13 очков  4 – 8 очков  3 очка и менее | низший уровень  низкий уровень  ниже среднего  средний уровень  уровень выше среднего  высокий уровень  высший уровень |

При проведении тестового материала В. Ряховского, содержащего возможность выявления уровня коммуникативности человека, были получены следующие результаты:

Как видим из полученных результатов 1 студентка (4,2%) имеет низкий уровень коммуникативности. Она замкнутый и неразговорчивый человек, предпочитает одиночество и поэтому у нее, мало друзей. Новая работа и необходимость новых контактов если и не ввергают ее в панику, то надолго выводят из равновесия. Она знает эту особенность своего характера и бывает недовольна собой.

3 студента (12,5%) имеют уровень коммуникабельности ниже среднего. Они в известной степени общительны, в знакомой обстановке чувствуют себя вполне уверенно. Новые проблемы их не пугают, и все же с новыми людьми сходятся с оглядкой, в спорах и диспутах участвуют не охотно. В их высказываниях порой много сарказма без всякого на то основания.

9 учащихся (37,5%) имеют средний уровень коммуникабельности. У этих студентов нормальная коммуникабельность. Они любознательны, охотно слушают интересного собеседника, достаточно терпеливы в общении с другими, отстаивают свою точку зрения без запальчивости. Без приятных переживаний идут на встречу с новыми людьми. В то же время не любят шумных компаний, экстравагантные выходки и многословие вызывают у них раздражение.

3 студента (12,5%) имеют уровень коммуникабельности выше среднего. Они весьма общительны (порой, быть может, даже сверх меры), любопытны, разговорчивы, любят высказываться по разным вопросам, что, бывает, вызывает раздражение окружающих. Охотно знакомятся с новыми людьми, никому не отказывают в просьбе, хотя не всегда могут ее выполнить. Бывают, вспылят, но быстро отходят. Им недостает усидчивости, терпения и отваги при столкновении с серьезными проблемами.

6 учащихся (25%) имеют высокий уровень коммуникабельности. У студентов общительность «бьет» ключом. Они всегда в курсе всех дел. Любят принимать участие во всех дискуссиях, хотя серьезные темы могут вызвать у них хандру. Охотно берут слово по любому вопросу, даже если имеют о нем поверхностное представление. Всюду чувствуют себя в своей тарелке. Берутся за любое дело, хотя далеко не всегда могут успешно довести его до конца

И2 студента (8,3%) имеют высший уровень коммуникабельности. Коммуникабельность этих студентов носит болезненный характер. Они говорливы, многословны, вмешиваются в дела, которые не имеют к ним никакого отношения, берутся судить о проблемах, в которых совершенно некомпетентны. Вольно или не вольно они часто бывают причиной разного рода конфликтов.

При проведении теста Т.А. Шишковец (приложение 2), направленного на выявление уровня коммуникабельности, студентам было предложено ответить на 20 вопросов. Каждый положительный ответ на нечетные вопросы и отрицательный на четные оценивался в 1 балл. Затем мы подсчитывали общий результат. Если студент набрал менее 10 баллов, то у него низкий уровень развития коммуникативных способностей. 10-13 баллов — показатель среднего уровня вашей общительности. 14 баллов и более — высокий уровень коммуникативных способностей.

По результатам стало видно, что у 2 (8,3%) студентов имеют низкий уровень. Это говорит о том, замкнутые, необщительные люди, с трудом знакомятся с людьми и не стремятся к этому. 12 учащихся (50%) имеют средний уровень общительности. 10 студентов (41,7%) имеют высокий уровень коммуникативных способностей. Для этих студентов общение одна из радостей в жизни, окружающие ценят их энергию и жизнерадостности.

Выбору форм дальнейшей работы со студентами способствовали и другие методики, индивидуальные беседы, где первокурсники рассказывали о своих трудностях, проблемах, неудачах в процессе общения со сверстниками, педагогами, родителями.

Наблюдения за студентами показали, что наиболее яркими проявлениями некомпетентности в общении являются: неумение слушать, тенденция оценивать людей, исходя из собственного «Я», категоричность в отношениях с окружающими людьми, нетерпимость к инакомыслию, неумение и нежелание приспосабливаться к индивидуальным особенностям, привычкам других людей, недостаточный уровень адаптивности.

Анализируя результаты диагностирования, мы получили следующие показатели. Как оказалось, 56 % студентов не видят необходимости формировать, а в дальнейшем совершенствовать коммуникативные умения и навыки, считая, что этот процесс возможен лишь в активной и непосредственной профессиональной деятельности. Вместе с тем, 34 % студентов признавая их значимость, не совсем уверены в собственных силах, что позволяет сделать вывод о слабой мотивации учащихся в работе над профессиональным самосовершенствованием. И, к сожалению, только 9% студентов считают их важным, необходимым этапом при обучении.

Таким образом, основываясь на анализе полученных данных можно сделать вывод, что уровень коммуникативной культуры как элемента профессиональной компетентности у студентов соответствует среднему и низкому уровням. Очень мало студентов набрали баллов, которые соответствовали бы оптимальному высокому уровню.

Осмысление полученных данных позволило нам сделать вывод о необходимости проведения работы, обеспечивающей результативность поставленной задачи – повышение коммуникативной компетентности.

*Формирующий этап эксперимента*описывает деятельность педагога по формированию коммуникативной компетентности. Здесь нами были поставлены следующие задачи:

1. создать систему работы педагога по эффективному осуществлению по формированию коммуникативной компетентности.
2. апробировать авторскую систему по формированию коммуникативной компетентности через четкое выделение основных этапов, целей, содержания, форм работы, методов и результатов.

Первым моментом на данном этапе эксперимента стало создание системы методов работы социального педагога по эффективному осуществлению педагогической поддержки в школе.

Для большей наглядности данная система представлена в следующей таблице:

## Таблица 3

## Система методов работы педагога

## по формированию коммуникативной компетентности

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Этап | Цель | Содержание | Формы и методы | Результат |
| 1. | Диагностический | Выявление проблем в общении | Помощь в определение предполагаемой проблемы, установление контакта со студентом, вербализация постановки проблемы, совместная оценка значимости проблемы. | Индивидуальная, групповая.Анкетирование,тестирование,беседа,наблюдение. | Осознание студентами собственных проблем |
| 2. | Поисковый | Совместное обсуждение причин возникновения проблем, путей преодоления; ориентация на способность самостоятельно преодолевать трудности. | Оказание помощи студенту в выборе путей преодоления проблемы. | Индивидуальные, групповые, работа в парахБеседаконсультацияситуативная игра лекция-диалог  дискуссия  мозговой штурм  аукцион педагогических идей | Формирование у подростка желания стать лучше, стремление решить свои проблемы |
| 3. | Соорганизационный | Проектирование действий педагога и студента. | Привлечение студентов к проектированию собственных действий по преодолению проблем | Индивидуальные, групповые консультация беседа,ситуативная игра лекция-диалог | Самокоррекция плана |
| 4. | Самодеятельностный | Организация деятельности подростка по разрешению проблем | Включение студентов в различные виды деятельности по формированию коммуникативных навыков и умений | Индивидуальные, групповые Работа в парах, командах классные часы конкурсы  олимпиады  дискуссии учебно-ролевые игры игры-эксперименты  конструирование и моделирование реальных ситуаций профессиональной деятельности  просмотр видеофильмов на мастер-классах  ролевые и ситуационные тренинги  решение педагогических ситуаций  самостоятельная работа с использованием ресурсов сети Интернет (создание мультимедийных презентаций; разработка студентами собственных web-страниц и т.д.) | Самореализация студентов, решение проблем |
| 5. | Рефлексия | Констатация факта разрешимости проблемы, корректирование деятельности | Обсуждение со студентами продвижения к решению проблемы, успехов и неудач с последующей корректировкой работы | Индивидуальные, групповыеСамоанализ, самооценка, самодиагностика рефлексивно-деловые игры  семинары  конференции  защита проектов | Осмысление учащимися и педагогом нового опыта жизнедеятельности |

Как видно из представленных элементов системы, вся работа должна проводиться на основе содействия студентам в их самодеятельности, направленной на решение проблем в общении. При этом в основе педагогической деятельности находится индивидуально-дифференцированный подход; акцент целей ставится на саморазвитие учителя, на саморазвитие ученика, на сохранение и дальнейшее развитие их индивидуальности и на обеспечение высокого уровня активности детей в коллективе и обществе.

Следует указать, что разработанная система является открытой и позволяет педагогу на каждом этапе находить все новые и новые методы работы.

Использованные способы на констатирующем этапе эксперимента, а также другие диагностики позволили нам выявить существующие у студентов проблемы в сфере общения и обсудить их в форме диалога, дискуссии, беседы, мозгового штурма. Это и явилось началом **диагностического этапа** представленной авторской системы. Следующим моментом явился анализ результатов использованной диагностики, проведенной индивидуально с каждым подростком, что позволило осознать собственные проблемы. Здесь же была использована групповая беседа, в ходе которой дети с одинаковыми проблемами обсуждали те недостатки своей личности, которые вызваны этими проблемами. Еще одна игровая ситуация «Волшебный клубок», «Мои личные проблемы» была нацелена на предоставление возможности желающим, поделиться своими проблемами и получить советы о способах их разрешения.

Следующим является **поисковый этап**, который состоял в помощи ребенку в выборе путей преодоления проблемы. Цель этой деятельности: совместное обсуждение причин возникновения и путей преодоления проблем в общении; ориентация на способность самостоятельно преодолевать трудности.

Методом на данном этапе явился свободный выбор различных видов деятельности по преодолению проблем в общении и обсуждения либо с педагогом, либо с товарищами. Каждый студент при этом получал перечень мероприятий, которые он выбирал для участия, учитывая существующие у него проблемы. При этом был организован «Час планирования путей преодоления проблем», в ходе которого каждый ребенок имел возможность посоветоваться в выборе оптимального пути решения проблем.

Следующий **этап (соорганизационный)** был направлен на проектирование действий педагога и студентов по преодолению проблем, а содержанием – привлечение студентов к проектированию собственных действий по преодолению проблем.

Метод, который использовался в нашей работе на данном этапе – «Мое будущее без проблем». Участникам предлагается на отдельной страничке выписать наиболее значимые свои проблемы. Затем для них ставится вопрос: «Как справиться с проблемой?». Дети предлагают различные варианты. Так анализируется каждая проблема. Данный метод позволяет организовать сотрудничество педагога и участников эксперимента, а так же самодеятельность последнего при проектировании путей преодоления проблем.

Содержанием **самодеятельностного этапа** является собственно решение проблемы, на котором идет включение студентов в различные виды деятельности по формированию коммуникативной компетентности. Содержание данного этапа было направлено на формирование потребности у студентов в проектировании своего дальнейшего профессионального роста, в совершенствовании уровня профессиональной (коммуникативной) компетентности; совершенствовании коммуникативных умений и навыков. Ведущее место на основном этапе занимают формы и методы, направленные на формирование у студентов потребности в проектировании своего развития, в совершенствовании профессиональной компетентности, а именно коммуникативных умений вести беседу, собеседование, деловой разговор, спор, дискуссию, диалог, диспут, круглый стол, деловое совещание, деловую игру, переговоры, торги, а также навыков делового общения, доказывать и обосновывать, аргументировать и убеждать, критиковать и опровергать, достигать соглашений и решений, компромиссов и конвенций, делать оценки и предложения. Большое значение уделялось формированию технической стороны речи, риторических приемов, умению правильно строить речь и публичные выступления.

Реализация данного этапа осуществлялась с помощью применения наиболее эффективных, на наш взгляд, форм работы, развивающие деловую коммуникацию, личное лидерство, способности принимать решения, умение аргументировать свою точку зрения.

Активное участие студенты принимали в *аукционе педагогических идей, «Педагогическом ринге»,* где студенты представляли теоретический материал по проблеме общения в исследованиях педагогов-психологов. Студенты изучали передовой педагогический опыт, участвовали в профессиональных дискуссиях, разрабатывали дидактические материалы и др. В процессе обсуждения учащиеся отмечали для себя все интересное, что они хотели бы применить в своей работе, было много вопросов, которые решались и доказывались в ходе бурной дискуссии. Для того, чтобы работа в данном направлении была более эффективной, мы подготовили студентам различные *памятки:*

* обязанности классного руководителя;
* организация работы с неуспевающими учащимися;
* анализ и самоанализ урока;
* как правильно организовать работу с родителями;
* методические рекомендации по проведению родительского собрания, внеклассных мероприятий и др.;
* методические рекомендации «Правила завязывания деловых партнерских отношений» (приложение 4).

*Брейн-ринг «Этикет и мы»* был направлен на усвоение этических требований в поведении и общении с людьми, овладение навыками культурного поведения (приложение 5). Данное мероприятие помогло нам передать студентам основные навыки общения, этические нормы общения с людьми и навыки культурного поведения. Работая над проблемой формирования коммуникативной компетентности, мы стремились к неформальному подходу в обучении студентов: обучаюсь, делая; делаю, обучаясь; формировали общественную активность, обучали их объективному анализу и самоанализу. В основном были использованы такие формы работы с молодежью, где они сами рефлексировали, обменивались опытом, собственными мнениями, аргументировали свою точку зрения.

Работая над совершенствованием коммуникативной компетентности, мы пришли к выводу, что студентам совершенно необходим успех. Он поможет начинающим педагогам почувствовать себя значимыми, авторитетными, востребованными в профессии людьми. Поэтому на втором «основном» этапе мы использовали следующие формы и методы обучения студентов в процессе их инновационной деятельности: *рефлексивно-деловая игра «Позиционное общение»* (приложение 6), *игра-эксперимент «Какой мы коллектив?»* (приложение 7), *дискуссия «Конструктивное общение* (приложение 8)*,* или как научиться бесконфликтному общению, с использованием *интерактивных технологий,* способствующих развитию гибкого, оригинального мышления; *просмотр видеофильмов на мастер-классах.* На основе технологии решения педагогических ситуаций проводи­лись *ролевые и ситуационные тренинги «Учитель-класс»* (приложение 9,10),направленные на актуа­лизацию педагогических умений, развитие педагогической инту­иции, восприятие и оценку других, оценку того, как «восприни­мают меня другие. Зада­чами практических занятий были выявление причин затруднений в системе общения «преподаватель - студент», «студент - студент», овладение диагностическими методиками.

Наша работа подтвердила эффективность использования *учеб­но-ролевых и деловых игр,* *комплексных ролевых игр.* Содержанием таких игр является имитация социально-педагогической деятельности, в ходе которой группа студентов моделирует те или иные аспекты деятельности. Взаимодействие участников строится на реализации функций, предусмотренных ролями, на последо­вательном принятии решений. Совместная работа способствовала поддержанию высокой степени мотивации, в группе учащиеся обсуждали свои профессиональные проблемы и получали реальную помощь.

Нами широко применялись методы, создающие условия для проявления активной интеллектуальной, личностной и профес­сиональной позиции. Студенты проявили активное *участие в творческих конкурсах «Конкурс педагогического мастерства», интеллектуальная викторина, заседание «Клуба знатоков».*

Таким образом, самодеятельностный этап позволяет полно или частично разрешить проблемы и вместе с педагогом оценить результативность самодеятельности. Для этого на заключительном (итоговом) этапе, мы использовали метод, позволивший определить самооценку и оценку товарищей достижений каждым студентом в совершенствовании коммуникативных умений и навыков.

Ребятам были розданы листы, на которых они во время диагностического этапа определяли свои собственные проблемы с помощью методики «Мои личные проблемы». Им было предложено напротив каждой проблемы поставить знак «+», если ребенок считает, что ему удалось справиться с проблемой, и знак «-», в противном случае, тем самым осуществить самооценку в разрешении проблем. Далее дети садились по кругу, спиной друг к другу. Затем листы передавались по кругу и каждый оценивал «+» проблему, с которой, по его мнению, справился товарищ, и «-» - проблему, над которой, по его мнению, предстоит работать. Когда лист доходит до своего хозяина, то он видит оценку своей работы по решению проблем членами группы и может сопоставить со своей. Как правило, в этот же круг садиться и социальный педагог, который тоже участвует в оценке. Важно отметить, что на листочках можно писать и пожелания, советы, словесные оценки усилий ребят.

Таким образом, ребенок, осуществляя самооценку, имеет возможность сравнить ее с оценкой других членов группы и педагога, т.е. получить достаточно объективную картину о своих успехах в разрешении проблем в общении.

*На заключительном этапе* мы провели повторную диагностику для определения изменений после проделанной работы. С этой целью мы использовали тест Т.А. Шишковец. Полученные данные фиксировались в таблице, из которой наблюдалось, что у студентов низкий уровень коммуникабельности отсутствует. Снизилось количество студентов, имеющих средний уровень с 50% до 37,5%, за счет увеличения студентов с высшим уровнем коммуникабельности с 41,7% до 62,5%.

Для полной убедительности приводим сравнительную таблицу результатов и диаграмму.

Таблица 4

*Сводная таблица результатов*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровни | Диагностический этап  (%) | Заключительный этап  (%) |
| Низкий | 8,3 | 0 |
| Средний | 50 | 37,5 |
| Высокий | 41,7 | 62,5 |

Диаграмма 1

Из полученных результатов можно говорить об эффективности использованных форм и методов по формированию коммуникативной компетентности студентов. Выявленные изменения в показателях уровня коммуникативной компетентности у студентов свидетельствуют о том, что знания студентов о преимуществах компетентной коммуникации, уровень сформированности у них умений и навыков компетентного взаимодействия могут быть определены как позитивные. Студенты, принявшие участие в работе, стали проявлять способность к регуляции своего поведения, сохранению стабильности в конфликтных ситуациях.

Таким образом, мы пришли к выводу, что процесс повышения уровня коммуникативной компетентности студентов будет более интенсивным, если

1. четко определены ее сущность и компонентный состав;
2. научно обоснована и разработана система эффективных методов работы педагога, позволяющих наиболее интенсивно осуществить формирование коммуникативной компетентности;
3. разработан диагностический аппарат эффективности предложенной системы.

**Заключение**

Осуществляя экспериментально-исследовательскую деятельность по проблеме формирования коммуникативной компетентности студентов педагогического колледжа, мы пришли к следующим выводам:

1. компетентность - это высокая степень профессионализма, совокупность индивидуальных навыков в определенной сфере, приобретенных в результате образования, в сочетании с инициативностью, адекватным социальным поведением, эффективной коммуникацией, способностью к сотрудничеству и преодолению конфликтов в групповой деятельности. Определение структуры профессиональной компетентности осуществляется как через систему педагогических умений учителя, так и с выделением отдельных компетентностей в соответствии с ведущими видами профессиональной деятельности педагога в сферах: самостоятельной образовательной и преподавательской деятельностях; воспитательной деятельности; научно-методической и научно-исследовательской деятельностях; социально-педагогической и культурно-просветительской деятельностях; коррекционно-развивающей деятельности; управленческой деятельности.
2. Коммуникативная компетентность является важной характеристикой профессиональной компетентности будущего учителя. В самом широком смысле компетентность человека в общении можно определить как его компетентность в межличностном восприятии, межличностной коммуникации и межличностном взаимодействии. Важный показатель компетентности в общении — отношение человека к собственным ценностям: насколько он их рефлексирует, насколько сам себе отдает в них отчет.
3. Профессия педагога относится к разряду коммуникативных, поскольку данная практическая деятельность подразумевает общение, и ее успех в значительной мере зависит от коммуникативной компетентности специалистов в межличностной коммуникации, межличностном взаимодействии, межличностном восприятии. Использование разнообразных форм и методов совместной деятельности педагога со студентами позволит оптимизировать процесс формирования и развития коммуникативной компетентности студентов.
4. Полученные в ходе эксперимента результаты подтверждают эффективность данной системы методов и приемов по формированию коммуникативной компетентности студентов. Выявленные изменения в показателях уровня коммуникативной компетентности у студентов свидетельствуют о том, что знания студентов о преимуществах компетентной коммуникации, уровень сформированности у них умений и навыков компетентного взаимодействия могут быть определены как позитивные. Студенты, принявшие участие в работе, стали проявлять способность к регуляции своего поведения, сохранению стабильности в конфликтных ситуациях. Таким образом, мы пришли к выводу, что процесс повышения уровня коммуникативной компетентности студентов будет более интенсивным, если четко определены ее сущность и компонентный состав; научно обоснована и разработана система эффективных методов работы педагога, позволяющих наиболее интенсивно осуществить формирование коммуникативной компетентности; разработан диагностический аппарат эффективности предложенной системы.
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