Аналитический отчет о результатах педагогической деятельности

 **Сулдум Мандыш Чоодуевич, русский язык и литература, МБОУ У-Шынаанской СОШ Тес-Хемского кожууна**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

ФИО учителя, предмет, наименование ОУ

**за межаттестационный период (за последние 5 лет)**

**Общие данные об аттестуемом**

Образование высшее, 1993г, КГПИ, квалификация «учитель русского языка и литературы».

Стаж педагогической работы - 32 лет\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Стаж работы в данном учреждении - 18 лет\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Наличие квалификационной категории по данной должности - первая \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Результат педагогической деятельности**

**1.** **Динамика образовательных достижений**

**1.1.** Доля выпускников (в %), получивших положительные отметки по результатам внешнего мониторинга

|  |  |
| --- | --- |
| **Классы** | **Доля выпускников (в %), получивших положительные отметки****по результатам внешнего мониторинга** |
| 2008-2009 | 2009-2010  | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012 |
| КО | УО | КО | УО | КО | УО | КО | УО | КО | УО |
| 5 |  |  | 38 | 100 |  |  | 40 | 98 |  |  |
| 6 | 36 | 98 |  |  | 39 | 84 |  |  | 50  | 100 |
| 7 |  |  |  42 | 92 |  |  | 42 | 86 | 50 | 100 |
| 8 |  |  |  |  | 40  | 99 | 40  | 100 | 57 | 100 |
| 9 |  |  |  |  | 40 | 100 | 40 | 100 |  |  |
| 10 |  |  |  |  |  |  |  |  | 38 | 100 |
| 11 |  |  | 40 | 100 |  |  | 46 | 100 |  |  |

**1.2**.Доля выпускников (в %), получивших отметки «4» и «5» по результатам внешнего мониторинга

|  |  |
| --- | --- |
| **Классы** | **Доля выпускников (в %), получивших отметки «4» и «5» по результатам внешнего мониторинга** |
| 2008-2009 | 2009-2010  | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012 |
| Всего  | Из них  | Всего  | Из них  | Всего  | Из них  | Всего  | Из них  | Всего  | Из них  |
| 5 |  |  | 8 | 3 |  |  | 5 | 2 |  |  |
| 6 | 11 | 4 |  |  | 6 | 4 |  |  | 5 | 2 |
| 7 |  |  | 12 | 5 |  |  | 7 | 4 | 6 | 3 |
| 8 |  |  |  |  | 10 | 4 |  |  | 7 | 4 |
| 9 |  |  |  |  | 10 | 4 | 10 | 4 |  |  |
| 10 |  |  |  |  |  |  |  |  | 8 | 3 |
| 11 |  |  | 10 | 4 |  |  | 13 | 6 |  |  |

**1.3.** Доля обучающихся (в %), получивших положительные отметки по результатам внутришкольного

контроля (административные контрольные работы)

|  |  |
| --- | --- |
| **Классы** | **Доля выпускников (в %), получивших положительные отметки****по результатам внутришкольного контроля (административные контрольные работы)** |
| 2008-2009 | 2009-2010  | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012 |
| Всего  | Из них  | Всего  | Из них  | Всего  | Из них  | Всего  | Из них  | Всего  | Из них  |
| 5 |  |  | 8 |  |  |  | 5 | 4 |  |  |
| 6 | 11 | 10 |  |  | 6 | 5 |  |  | 5 |  |
| 7 |  |  | 12 | 11 |  |  | 7 | 6 | 6 |  |
| 8 |  |  |  |  | 10 | 9 |  |  | 7 |  |
| 9 |  |  |  |  | 10 |  | 10 |  |  |  |
| 10 |  |  |  |  |  |  |  |  | 8 |  |
| 11 |  |  | 10 |  |  |  | 13 |  |  |  |

**1.4.** Доля обучающихся (в %), получивших отметки «4» и «5» по результатам внутришкольного контроля (административные контрольные работы)

|  |  |
| --- | --- |
| **Классы** | **Доля выпускников (в %), получивших положительные отметки****по результатам внешнего мониторинга** |
| 2008-2009 | 2009-2010  | 2010-2011 | 2011-2012 | 2012 |
| КО | УО | КО | УО | КО | УО | КО | УО | КО | УО |
| 5 |  |  | 38 | 100 |  |  | 40 | 98 |  |  |
| 6 | 36 | 98 |  |  | 39 | 84 |  |  | 50  | 100 |
| 7 |  |  |  42 | 92 |  |  | 42 | 86 | 50 | 100 |
| 8 |  |  |  |  | 40  | 99 | 40  | 100 | 57 | 100 |
| 9 |  |  |  |  | 40 | 100 | 40 | 100 |  |  |
| 10 |  |  |  |  |  |  |  |  | 38 | 100 |
| 11 |  |  | 40 | 100 |  |  | 46 | 100 |  |  |

**1.5.** Доля выпускников (в %), достигших положительных результатов итоговой аттестации в форме ЕГЭ

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Доля выпускников (в %), достигших положительных результатов итоговой аттестации в форме ЕГЭ**  |
| **Русский язык** | 2009-2010  | 2010-2011 | 2011-2012 |
| **11**  | 100 |  |  |

**1.6.** Доля обучающихся (выпускников) (в %), получивших положительные отметки по итогам учебного года

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Доля обучающихся (выпускников) (в %), получивших положительные отметки** **по итогам учебного года** |
| **Русский язык** | 2009-2010  | 2010-2011 | 2011-2012 |
| **11**  | 100 |  |  |

**1.7.** Доля выпускников (в %), получивших 70 баллов и выше по результатам итоговой аттестации в форме ЕГЭ

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | Доля выпускников (в %), получивших 70 баллов и выше по результатам итоговой аттестации в форме ЕГЭ |
| **Русский язык** | 2009-2010 | 2011-2012 |
| **11** | --- | --- |

**1.8.** Дополнительная аналитическая информация к п. 1.1. - 1.8

- анализ представленных в таблицах результатов;

- дополнительные факты, свидетельствующие о результативности деятельности педагога (поступление в вузы, ссузы, наличие медалистов и т.п.).

О результативности моей деятельности свидетельствуют поступления выпускников разных лет в ВУЗы и ССУЗы.

**2. Познавательная активность обучающихся по предмету**

**2.1.** Наличие обучающихся – участников и призеров предметных олимпиад, конкурсов, спортивных

соревнований, смотров

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование мероприятий | Уровень | 2007-2008 уч. г. | 2008-2009 уч. г. | 2009-2010  | 2010-2011 | 2011-2012 |
| Кол-во участников | Кол-во призеров (1-3 место) | Кол-во участников | Кол-во призеров (1-3 место) | Кол-во участников | Кол-во призеров (1-3 место) | Кол-во участников | Кол-во призеров (1-3 место) | Кол-во участников | Кол-во призеров (1-3 место |
| I. Олимпиады (название) | Международные |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Всероссийские |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Региональные |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Муниципальные | 2 | 1(Даспан Ай-Чечээ) | 3 | 1(Суктер-оол Эльвира) | 2 |  | 2 | 1 (Кужугет Ай-Херел) | 1 |  |
| Уровень ОУ | 16 | 5 | 16 | 3 | 17 | 4 | 18 | 5 | 17 | 5 |
| II. Конкурсы (название) | Международные |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Всероссийские |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Региональные |  |  | 5 | 5 |  |  | 1 | сертификат |  |  |
| Муниципальные | 1 | благодарность |  |  | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Уровень ОУ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| III. Спортивные соревнования (название) | Международные |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Всероссийские | 3 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Региональные | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| Муниципальные | 16 | 6 | 17 | 4 | 17 | 5 | 18 | 10 | 11 | 7 |
| **Уровень ОУ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **IVСмотры** **(название)** | **Международные** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Всероссийские** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Региональные** |  |  |  |  | 38 |  | 29 | 2 место |  |  |
| **Муниципальные** | 28 |  | 26 |  | 38 | 1 место |  |  | 25 |  |
| **Уровень ОУ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**2.2. Исследовательская, проектная деятельность по предмету и внеклассной работе**

**2.2.1.** Участие обучающихся в конференциях:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень | 2008-2009 уч. г. | 2009-2010  | 2010-2011 | 2011-2012 |
| Кол-во участников | Кол-во призеров (1-3 место) | Кол-во участников | Кол-во призеров (1-3 место) | Кол-во участников | Кол-во призеров (1-3 место) | Кол-во участников | Кол-во призеров (1-3 место) |
| Международные |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Всероссийские |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Региональные |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Муниципальные | **1** | **благодарность** |  |  | **1** | **1** | **1** |  |
| Уровень ОУ |  |  |  |  |  |  |  |  |

**2.3. Работа постоянно действующих**  факультативов; кружков; курсов по выбору, которыми руководит аттестуемый педагог

(целесообразность работы кружков, факультативов, курсов по выбору, влияние данной деятельности на результаты обучения и воспитания).

С целью повышения интереса к предмету я веду кружок «Грамотеи». Посещают учащиеся 6-7 классов. Цель кружка —заинтересовать учащихся предметом, углубить и систематизировать знания детей по разделу «Лексика». Занятия проводятся в игровой форме. Такая работа позволяет учащихся самостоятельно работать, развивает их речь, воспитывает детей любви и уважению к русскому языку, а также развивает мышление. Учащиеся, занимающиеся в кружке, научились грамотно задавать вопросы, излагать свои мысли. У них расширился кругозор, стали активнее.

**2.4. Дополнительная аналитическая информация к п. 2.1 – 2.3** (работа с детьми с особыми потребностями; роль педагога вактивизации познавательной деятельности обучающихся;роль активизации познавательной деятельности в достижении образовательного результата и др.).

Также веду работу с детьми с особыми потребностями. Сегодня не только школа, но и все общество задаёт вопрос: Какой человек? Какая личность нужна государству? Ясно что, с высоким уровнем интеллекта, самореализации, самоопределения, личность активная, с идеями и инициативой. Но и милосердная, способная откликаться на чужую боль, чужое страдание, то есть личность, обладающая высокой нравственной культурой. Поэтому цель своей педагогической деятельности вижу в формировании наиболее общих универсальных способностей и умений, позволяющих школьникам стать критически и творчески мыслящими людьми. поэтому для достижений образовательного результата использую на уроках различные формы и методы работы, элементы различной педтехнологий. Благодаря использованию различных элементов современных педтехнологий на уроках и занятиях кружка учащиеся стали активнее, с интересом стали заниматься.

**3.** Результаты опросов, анкетирования, жалобы со стороны детей и родителей, благодарности, административные взыскания.

Результаты опросов, анкетирования—хорошие. Жалоб со стороны детей и родителей нет. Имеются благодарности. Административных взысканий не имею.

**3.1.** Рейтинг предмета.

**4.** Воспитание по­зитивного отношения обучаю­щихся к общечеловеческим цен­ностям посредством содержания, форм и методов. воспитательной работы. Создание условий для формирования их социальной компетентности .

Для воспитания позитивного отношения обучающихся к общечеловеческим ценностям посредством содержания , и форм и методов воспитательной работы проводились тематические классные часы, беседы, экскурсии по родным местам.

**Условия, обеспечивающие результат**

1. **Проектирование и прогнозирование образовательного процесса**
	1. Учебно-методический комплекс (УМК).

Русский язык

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Автор программы  | Кем рекомендована, когда | Автор учебника | Название учебника | Издательство, год издания | Методическое обеспечение |
| 678 |  |  | 1.Ашурова С.Д. и другие2.Баранов М.Т., Ладыженская и другие1.Ашурова С.Д. и другие2.Баранов М.Т., Григорян Л.Г. 1.Сабаткоев Р.Б. и другие2.Бархузаров С.Г. и другие | 1.Учебник для 6 кл национальной школы2.Учебник для 6 кл общеобразовательного учреждения1.Учебник для 7 кл национальной школы2.Учебник для 7 кл общеобразовательного учреждения1.Русский язык.Учебник для 8 кл2.Русский язык.Учебник для 8 кл | Москва, «Просвещение»2002гМосква, «Просвещение»20022002 год1995 год2001 год1998 год | Г.Н.Никольская. «Уроки русского языка в 6 классе»1990гГ.Н.Никольская «Уроки русского языка в7 классе»1990гР.Б.Сабаткоев «Уроки русского языка в 8 кл» |
| 10 |  |  | 1.Сабаткоев Р.Б, Паков М.В., Л.З.Шакирова2.В.Ф.Греков, С.Я.Крючков, Л.А.Чешко | 1.Русский язык.Учебник для 10-11 кл нац. Школы2.Пособие для занятий по русскому языку в старших кл средней школы | Москва, «Просвещение» 2001 годМосква, «Просвещение» 1983 год | Л.А.Тропкина «Русский язык в 10 кл» |

Литература

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Автор программы | Кем рекомендована, когда | Автор учебника | Название учебника | Издательство, год издания | Методическое обеспечение |
| 6 | С.К.Бирюкова, Н.Н.Вербовая, К.М.Нартов, Н.С.Русина, Р.С.Петросова | Институтом национальных проблем образования Министерства образования РФ | Н.С.Русина, С.К.Бирюкова, Л.С.Багаутдинова и др. | Литература Учебная хрестоматия для 6 кл.нац.школ в 2 частях | Санкт-Петербург, 2002 год |  |
| 7 | С.К.Бирюкова, Н.Н.Вербовая, К.М.Нартов, Н.С.Русина, Р.С.Петросова | Институтом национальных проблем образования Министерства образования РФ | Н.С.Русина, Р.Н.Бузакова, К.М.Нартов, В.Б. Махатов | Литература Учебная хрестоматия для 7 кл.нац.школ 2 частях | Санкт-Петербург, «Просвещение» 2000 год | С.М.Аникина. преподавание лит в 7 кл |
| 8 |  |  | 1.С.К.Бирюкова, К.В.Мальцева, М.М.Бакеева, К.М.Нартов2.В.И.Дисанаева, А.М.Мансурова, К.М.Мансурова | Литература. Учебная хрестоматия для 8 кл.нац.школ. 1 частьЛитература. учебная хрестоматия для 8 кл.нац.школ. 2 часть | Санкт-Петербург, «Просвещение» 2000 годСанкт-Петербург, «Просвещение» 2000 год |  |
| 10 |  |  | Н.С.Русина, К.М.Нартов, Л.В.Тодоров | Литература. Учебная хрестоматия для 11 кл.нац школ в 2 частях | Санкт-Петербург, «Просвещение» 2000 год | И.В.Золотарева, Т.И.Михайлова. «Преподав.русс.лит.10 кл» |

**1.2.** Соответствие дидактических и методических материалов используемому УМК, их систематизация.

Дидактические и методические материалы соответствуют УМК, использую их на уроках систематически. Свои уроки строю с учётом знания возрастных и психологических особенностей накопляется раздаточный материал, позволяющий эффективно усваивать темы курса.

**1.3**. Соответствие оснащенности кабинета используемому УМК.

Оснащённость кабинета используемому УМК соответствует.

1. Организация и использования материала разного содержания, вида и формы.

Материалы разного содержания, вида и формы систематически используется на уроках

**2.1**. Учет индивидуальных показателей здоровья.

**3. Наличие системы внеклассной работы по предмету**

Внеклассная работа по предмету систематически ведётся. Ведется кружок «Грамотеи» (в средних классах).

**3.1.** Направленность программы (плана) внеклассной работы по предмету.

Программа внеклассной работы по предмету направлена на то, чтобы у учащихся повысился интерес к предмету, расширился кругозор и на то, чтобы дети могли выразить грамотно свои мысли.

**3.2.** Интеграция с другими предметами.

Веду интегрированные уроки с другими предметниками— истории, географии, тувинского языка и литературы.

**3.3.** Сотрудничество с учреждениями дополнительного образования.

Многие учащиеся ходят в кружки, секции, дом школьников, УПК, МУК и ДЮСШ.

**4. Профессиональный рост педагога**

Участвую в конкурсах методических разработок (интегрированных уроков), в проведении открытых уроков для учителей школы.

**4.1**. Непрерывность повышения квалификации:

**Повышение квалификации аттестуемого учителя за последние 5 лет**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Курс | Где | Когда-№ удостоверения |
| 1 | «Комплексный проект модернизации образования» (72 часа) | Г. Томск. Томский областной институт повышения квалификации и переподготовки работников образования. | С 19-30 января 2009г(72ч) № 1752  |
| 2 | «Современный образовательный менеджмент» | ТГИП и ПКК | 20-24 апреля 2009г(72ч) № 1259 |
| 3 | «Непрерывное образование: практика развивающего сотрудничества» | ТГИП и ПКК | 02 апреля 2012г(12ч) № б/н |
|  | «Концептуальные основы ФГОС ООО: общая характеристика, принципы и структура стандарта» | ТГИП и ПКК | 18 апреля 2012г(12ч) № 454 |
| 4 | «Научно-исследовательская работа как фактор инновационного развития ОУ» | ТГИП и ПКК | 24 октября 2012г(12ч) № 327 |
| 4 | « Система подготовки учащихся 11-х классов к ЕГЭ по русскому языку, литературе»  | ГАОУ ДПО (ПК) С ТГИП и ПКК | С 05-10 ноября 2012г (72ч) № 2605 |
| 5 | «Языковое образование в средней школе: проблемы, перспективы» | ГАОУ ДПО (ПК) С ТГИП и ПКК | С 07 ноября 2012г (12ч) № 559 |

Всего--264 ч

**4.1.1**.Самообразование.

Тема самообразования «Развитие коммуникативной компетентности учащихся на уроках русского языка и литературы». Работаю над темой несколько лет. Накоплен материал по теме.

**4.1.3.** Участие в работе конференций, семинаров:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень  | Форма участия | Тема выступления  | Дата  |
| Муниципальный  | Сообщение с курсов на заседании директоров школ кожууна | «Комплексный проект модернизации образования» | 2009 март |
| Муниципальный | Доклад (августовское совещание учителей) | «Непрерывное образование: практика развивающего сотрудничества» | 2010 август |
| Муниципальный  | Доклад на педсовете школы | «Активные формы обучения на уроках»; «Современные педагогические технологии на уроках русского языка и литературы», «Проблемные вопросы преподавания» | 2009, 2010, 2011 гг.  |

**4.1.4.** Участие в работе МО:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Год | Вид деятельности | Результаты работы |
| 2007-2008 | Заведующий кабинетом | Благодарность  |
| 2008-2009 | Заведующий кабинетом, доклад об итоговой аттестации в 9 классе |  |
| 2009-2010 | Заведующий кабинеом, проведение открытых уроков и мероприятий по предмету для учителей школы  |  |
| 2010-2011 | Заведующий кабинетом | Грамота  |
| 2011-2012 | Заведующий кабинетом |  |

**4.2.** Участие в профессиональных конкурсах:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень | Наименование конкурса | Итого |
| Участник | Лауреат | Победитель |
| Всероссийский |  |  |  |  |
| Региональный  | Публикация статьи: «Место имиджа руководителя современного образовательного учреждения, его структура и подходы к формированию» | + |  |  |
| Муниципальный | Конкурс методических разработок по предмету | + |  |  |

**4.3. Дополнительная аналитическая информация.**

**5.** **Использование современных образовательных технологий в процессе обучения предмету и в воспитательной работе.**

**Примечание.** Отметить знаком «++» использование технологии в полном объеме, знаком «+» - использование элементов технологии.

|  |  |
| --- | --- |
| **Наименование технологии**  | **Использование**  |
| Развивающее обучение | **++** |
| Проблемное обучение | **++** |
| Разноуровневое обучение | **++** |
| Коллективная система обучения (КСО) | **++** |
| Технология решения изобретательных задач (ТРИЗ) |  |
| Исследовательские методы обучения | **+** |
| Проектные методы обучения | **+** |
| «Дебаты» | **+** |
|  Дискуссия | **++** |
|  Диалог | **++** |
| Модульное и блочно-модульное обучение | **+** |
| Развитие «критического мышления» | **+** |
| Здоровье сберегающие технологии |  |
| Система инновационной оценки «Портфолио» |  |
| Технология дистанционного обучения | **+** |
|  другие (перечислить) |  |

**5.1.** **Дополнительная аналитическая информации** (эффективность использования технологий).

**6. Обобщение и распространение опыта**

**6.1.-6.2**. Презентация опыта на различных уровнях:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Форма | Уровень | Тематика с указанием года |
| 6.1.1. Проведение мастер-классов для педагогов, руководителей | РегиональныйМежмуниципальный Муниципальный |  «Это всё о России» (урок о А.Блоке); «Новые люди» в романе Н.Г.Чернышевского «Что делать?» |
| 6.1.2. Выступления на методических объединениях, конференциях | РегиональныйМежмуниципальный Муниципальный | Итоговая аттестация учащихся 9 классов-2009; «Современные педагогические технологии на уроках русского языка и литературы»-2011«Элементы игры на уроках русского языка и литературы»-2009  |

«\_\_» ноября 2012 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 /подпись аттестуемого/

Данные, представленные в аналитическом отчете\_\_\_\_ Сулдум М.Ч.\_\_\_\_\_\_\_заверяю.

Директор школы: Араваа Ч.В.

 Сулдум Мандыш Чоодуевич - педагог высокой квалификации, отлично владеет материалом и методикой ведения урока, хорошо знающий возможности и потенциал учащихся. Результативность её профессиональной деятельности характеризуется высоким уровнем качества знаний учащихся. У Мандыша Чоодуевича прекрасно оформленный кабинет, постоянно пополняющийся новинками учебно-методического комплекса. На своих уроках создает благоприятный психологический климат, пользуется уважением своих коллег, родителей, учащихся.

Руководитель образовательного учреждения: Араваа Ч.В.

М.П. «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20 \_\_ г.