Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

средняя общеобразовательная школа № 23

имени В.А. Шеболдаева

г. Гуково Ростовской области

Выступление на ГМО

по теме

«ГИА: критерии качества образования и показатели методической культуры учителя. Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку и литературе, ГИА в 9-х классах по русскому языку».

25 августа 2011 года

Руководитель ШМО

учителей русского языка и литературы МБОУ СОШ № 23,

учитель русского языка и литературы

высшей квалификационной категории,

ПАК Ольга Анатольевна

г. Гуково

2011 год

ГИА: критерии качества образования и показатели методической культуры учителя. Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку и литературе, ГИА в 9-х классах по русскому языку.

 Экзаменационные материалы постоянно совершенствуются с учётом требований модернизации российского образования, а также с учётом достижений современной психологической и лингвистической наук.

 Концептуальные подходы к формированию контрольных измерительных материалов в 2011 году определялись в соответствии с государственным образовательным стандартом основного общего образования по русскому языку. Кроме того, учитывалась необходимость практической направленности экзамена.

 Вследствие всего перечисленного новая форма экзамена является инструментом, позволяющим решать важнейшие проблемы, связанные с особой ролью экзамена в системе школьного образования.

Государственная итоговая аттестация в новой форме по русскому языку в 9 классе включает в себя особые формы экзаменационной работы, которые требуют, например, в части 1, не просто мобилизации памяти школьника и сосредоточенности его на правописных нормах, но прежде всего выполнение информационной обработки текста. При этом востребованными оказываются не репродуктивные, а продуктивные коммуникативные умения, и конечно умение отбирать лексические и грамматические средства, способные связно и кратко передать полученную информацию.

Следует отметить, что, какой бы программой ни руководствовался учитель, комплекс этих умений обеспечивается всей проводимой в курсе русского языка работой по развитию речи. Поэтому результаты ГИА обучающихся 9-х классов напрямую отражают уровень методической культуры учителя.

Таким образом, чтобы максимально подготовить обучающихся к успешной сдаче первой части экзамена, учителю, прежде всего, необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста, начиная уже с начальной школы.

Вторая часть экзамена проверяет глубину и точность понимания содержания, выявляет уровень постижения школьниками культурно-ценностных категорий текста: понимание его основной проблемы, позиции автора или героя.

Такой анализ соотносится с основными приёмами и аспектами анализа содержания, которые используются как на уроках русского языка, так и на уроках литературы, иностранного языка и других предметах в школе с 5 по 11 класс.

 Задания с кратким ответом проверяют комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников. Все задания имеют практическую направленность и не выходят за пределы содержания любого из принятых в основной школе учебных комплексов для 5 -9 классов.

Альтернативные творческие задания третьей части работы проверяют коммуникативную компетенцию ученика, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Подобные задания воспитывают культуру доказательного аргументированного рассуждения, реализуя на практике важнейшие задачи всей системы современного образования.

Анализ результатов сдачи ЕГЭ показывает, что умение аргументировать собственные высказывания оказывается недостаточно сформированным у выпускников 11 классов. Новая форма экзаменационной работы для выпускников 9 классов будет способствовать более активной работе учителя в данном направлении уже в основной школе.

**Анализ**

**результатов ГИА-9 по русскому языку**

**в 9 классах в 2011 году в МОУ СОШ № 23**

Из 67 обучающихся в 9-х классах в ГИА по русскому языку приняли участие 35 чел.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Параметры анализа | Количество учащихся | % от числа выполнявших работу |
| «5» | 9 | 25, 7 % |
| «4» | 18 | 51, 4 % |
| «3» | 8 | 22, 8 % |
| «2» | -- | -- |

**Распределение тестовых баллов выпускников 9 класса**

 **по результатам ГИА-9 в 2011 году**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего участников | 0-10 баллов | 11-18 | 19-28 | 29-36 | 37-41 | Средний тестовый балл |
| Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % |  |
| 35 | -- | -- | -- | -- | 8 | 22,8 | 18 | 51,4 | 9 | 25,7 | 32,7 |

Максимальное количество баллов (3) за выполнение заданий А1 – А3 получили 29 выпускников, что составляет 82,9 %. Наименьшее количество баллов (2) получило 6 выпускников – 17 %.

 Анализ выполнения выпускниками части А позволил сделать вывод, что выпускники показали достаточно высокий уровень умений и навыков анализа текста, смысловой и композиционной целостности текста – от 88, 6 % до 94, 3 %.

|  |
| --- |
|   Максимальное количество баллов (14) за выполнение заданий (с кратким ответом) В1 – В14 , проверяющих языковую и лингвистическую компетенции, получило 12 выпускников – 34,3%. Выпускников с наименьшим количество баллов не было. **Анализ выполнения:*** выпускники успешно справились с заданиями В1, В3, В4, В 5, В 6, В 8,В 9, В 13 (от 85 5 до97 %);
* показали низкий уровень в заданиях В 7, В 14.
* все выпускники приступили к выполнению задания типа В - 100 % .
 |

Максимальное количество баллов (17) за выполнение творческой части (изложение и сочинение) получили 5 выпускников *–14, 3 %.*

Анализ ГИА по русскому языку в нашей школе позволяет сделать вывод, что учителя, работающие в 9 классах, владеют методикой подготовки обучающихся к итоговой аттестации в новой форме. Этому способствует и методическая грамотность самих педагогов, программы по предмету, составленные с учётом новых требований к преподаваемому предмету и система платных дополнительных услуг, проходящая апробацию в нашем образовательном учреждении.

**Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку**

**в 11 классах в 2011 году в МОУ СОШ № 23**

В ЕГЭ по русскому языку приняли участие 42 выпускника (100 %). Все 42 выпускника преодолели минимальный порог . Больше 80 баллов получили 11 чел.(26,2 %), 80-70 баллов получили 7 чел. (16,6 %), 70-60 баллов получили 13 чел. (31 %), 50-60 баллов – 7 чел. (16,6%), 40-50 баллов – 4 чел.(9,5 %), менее 40 баллов – 0 человек.

Успеваемость - 100 % .

Качество составляет – 76, 2 %.

Средний тестовый балл – 68,4

**Выполнение заданий по частям экзаменационной работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Части работы  | Число заданий  | Среднее кол-во выполнивших задание | Процент выполнивших задание | Тип заданий  |
| Часть 1  | 30 | 42 | 100 % | С выбором ответа  |
| Часть 2  | 8 | 38 | 90,5 % | С кратким ответом  |
| Часть 3  | 1 | 42 | 100 % | С развернутым ответом  |

 **Анализ результатов ЕГЭ по литературе**

**в 11 классах в 2011 году в МОУ СОШ № 23**

 В ЕГЭ по литературе приняли участие 2 выпускника (4,7 %).

Преодолели минимальный порог 2 чел., что составило 100 % .

Больше 80 баллов получили 1 чел.( 50 %), менее 40 баллов – 1 человек (50 %)

Успеваемость - 100 % .

Качество составляет – 50 %.

Средний тестовый балл – 59,5

**Выполнение заданий по частям экзаменационной работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Части работы  | Число заданий  | Среднее кол-во выполнивших задание | Процент выполнивших задание | Тип заданий  |
| Часть 2  | 12 | 2 | 100 | С кратким ответом  |
| Часть 3  | 1 | 2 | 100 | С развернутым ответом  |

Результаты сдачи ЕГЭ в 2011 году можно считать удовлетворительными, но педагоги, работающие в выпускных классах нашей школы, нацелены на постоянный рост качества, потому что именно высокий процент качества ЕГЭ – это показатель методической грамотности учителя-словесника.
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