**Оценка творческих(проектных) работ**

Творческими видами учебной работы считается составление вопросников, сценариев, оформление газет, буклетов, подготовка сообщений, докладов, презентаций, инсценировок, написание рефератов, сочинений, эссе и т.п. Все перечисленные виды работы являются проектными.

Творческая работа выявляет сформированность уровня грамотности и компетентности учащегося, является основной формой проверки умения учеником правильно и последовательно излагать мысли, привлекать дополнительный справочный материал, делать самостоятельные выводы, проверяет речевую подготовку учащегося. Любая творческая работа включает в себя три части: вступление, основную часть, заключение и оформляется в соответствии с едиными нормами и правилами, предъявляемыми к работам такого уровня.

С помощью творческой работы проверяется:

* умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства, предметные понятия, в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания (работы);
* соблюдение языковых норм и правил правописания; качество оформления работы, использование иллюстративного материала;
* широта охвата источников и дополнительной литературы.

Содержание творческой работы оценивается по следующим критериям:

* соответствие работы ученика теме и основной мысли;
* полнота раскрытия тема;
* правильность фактического материала;
* последовательность изложения.

При оценке речевого оформления учитываются:

* + разнообразие словарного и грамматического строя речи;
  + стилевое единство и выразительность речи;
  + число языковых ошибок и стилистических недочетов.

При оценке источниковедческой базы творческой работы учитывается

* + - правильное оформление сносок; соответствие общим нормам и правилам библиографии применяемых источников и ссылок на них;
    - реальное использование в работе литературы приведенной в списке источников;
    - широта временного и фактического охвата дополнительной литературы; целесообразность использования тех или иных источников.

**Отметка “5”** ставится, если содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание изложенного последовательно; работа отличается богатством словаря, точностью словоупотребления; достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала. В работе допущен 1 недочет в содержании; 1-2 речевых недочета;1 грамматическая ошибка.

**Отметка “4”** ставится, если содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; имеются отдельные непринципиальные ошибки в оформлении работы. В работе допускается не более 2-х недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов, не более 2-х грамматических ошибок.

**Отметка “3”** ставится, если в работе допущены существенные отклонения от темы; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; оформление работы не аккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления. В работе допускается не более 4-х недочетов в содержании, 5 речевых недочетов, 4 грамматических ошибки.

**Отметка “2”** ставится, если работа не соответствует теме; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; отсутствует связь между ними; работа не соответствует плану; крайне беден словарь; нарушено стилевое единство текста; отмечены серьезные претензии к качеству оформления работы. Допущено до 7 речевых и до 7 грамматических ошибки.

При оценке творческой работы учитывается самостоятельность, оригинальность замысла работы, уровень ее композиционного и стилевого решения, речевого оформления. Избыточный объем работы не влияет на повышение оценки. Учитываемым положительным фактором является наличие рецензии на исследовательскую работу.

**Критерии оценивания презентаций**

Одним из видов творческой работы может быть презентация, составленная в программе PowerPoint. При составлении критериев оценки использовалось учебное пособие «Intel. Обучение для будущего». – Издательско-торговый дом «Русская Редакция», 2008

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии  оценивания | Параметры | Оценка |
| Дизайн презентации | - общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики и не противоречит содержанию презентации; |  |
| - диаграмма и рисунки – изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию; |  |
| - текст, цвет, фон – текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами; |  |
| - списки и таблицы – списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно; |  |
| - ссылки – все ссылки работают |  |
| Средняя оценка по дизайну |  |
| Содержание | - раскрыты все аспекты темы; |  |
| - материал изложен в доступной форме; |  |
| - систематизированный набор оригинальных рисунков; |  |
| - слайды расположены в логической последовательности; |  |
| - заключительный слайд с выводами; |  |
| - библиография с перечислением всех использованных ресурсов. |  |
| Средняя оценка по содержанию |  |
| Защита проекта | - речь учащегося чёткая и логичная; |  |
| - ученик владеет материалом своей темы; |  |
| Средняя оценка по защите проекта |  |
|  | Итоговая оценка |  |

Оценка «5» ставится за полное соответствие выдвинутым требованиям.

Оценка «4» ставится за небольшие несоответствия выдвинутым требованиям.

Оценка «3» ставится за минимальные знания темы и, возможно, не совсем корректное оформление презентации.

Оценка «2» ставится во всех остальных возможных случаях.

**Критерии оценивания публикации (буклет)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 5 баллов  отлично | 4 балла  хорошо | 3 балла  требуется доработка |
| Содержание | Наличие фактической информации, идеи раскрыты, материал доступен и научен, литературный язык, цитаты. | Наличие дидактической информации, материал доступен, но идеи не совсем раскрыты. | Информация не достоверна, идеи раскрыты плохо. |
| Дизайн | Эффективно использовано пространство, ярко представлен иллюстративный материал, публикация легко читается. | Публикация легко читается, но пространство использовано не совсем эффективно. | Неэффективно использовано пространство, бедный иллюстративный материал. |

Максимальная оценка – 10 баллов

**Критерии оценивания коллективной работы над проектом**

«5» - работал активно, самостоятельно добывал информацию, умело доказывал своё мнение, приготовил материал для большого количества слайдов.

«4» - работал активно, материал добывал с чьей-то помощью.

«3» - работал без интереса, только тогда, когда просили товарищи, но кое-что сделал для проекта.

«2» - несерьезно отнесся к общему делу, не выполнил поручения.

Накопление в тетради учителя четырёх-пяти оценок в каждой графе даёт право выставить отметку в журнале. Наличие отказов, если их более трёх, ведёт к снижению средней оценки на балл. Такой учёт деятельности ученика помогает учителю видеть индивидуальные способности каждого читателя и общее продвижение класса в той или иной сфере литературного развития.