**Мониторинг результатов работы учителя-логопеда Катрухиной И.Ф.**

В 2010-2014 уч.гг. было обследовано 852 учащихся начальной школы, выявлено с различными речевыми нарушениями 262 учащихся.

**Таблица 1.** Данные логопедической диагностики 2010-2012уч.г.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Всего обучающихся в начальной школе | Всего обследовано учащихся | Выявлено детей с различными речевыми нарушениями | Зачислено учащихся для занятий в логопедичес- ком пункте | Эффективность обучениявыпущено детей: |
| с хорошей речью | с улучше-нием | без улучше-ния |
| 2010-2011 МБОУ «СОШ №10 | 266 | 241 (91%) | 75 (28%) | 48 (64%) | 32 (67%) | 13 (27%) | 3 (6%) |
| 2011-2012 МАОУ «Средняя общеобр. школа №3»  | 268 | 254 (95%) | 101 (38%) | 39 (39 %) | 20 (51%) | 14 (36%) | 5 (13%) |

**Таблица 2.** Количественный анализ с учетом формы речевой паталогии за 2010-2012гг.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | Зачислено учащихся похарактеру речевого нарушения  | Всего выпущено по результатам коррекционной работы |
| с устраненным дефектом | со значительным улучшением | с незначительным улучшением |
| Дисграфиядислексия | ФФНР | ФНР | НВОНР | Дисграфиядислексия | ФФНР | ФНР | НВОНР | Дисграфиядислексия | ФФНР | ФНР | НВОНР | Дисграфиядислексия | ФФНР | ФНР | НВОНР |
| 2010-2011 МБОУ «СОШ №10»  | 22 | 12 | 10 | 4 | 14 | 8 | 10 | - | 3 | 4 | - | 3 | 2 | - | - | 1 |
| 2011-2012МБОУ «Средняя общ.школа № 3»  | 19 | 9 | 7 | 4 | 7 | 5 | 7 | 1 | 7 | 2 | - | 3 | 2 | - | - | - |
| Всего:  | 41 | 21 | 17 | 8 | 21 | 13 | 17 | 1 | 10 | 6 | - | 6 | 4 | - | - | 1 |

Примечание: НВОНР - нерезко выраженное общее недоразвитие речи; ФФНР- фонетико-фонематическое недоразвитие речи, ФНР- фонетическое недоразвитие речи.

**Вывод:** из таблицы видно, что преимущественная форма речевой паталогии у детей, зачисленных на занятия – ФФНР, нарушения письменной речи- дисграфия и дислексия.

**Мониторинг результативности логопедической работы с детьми,**

**имеющими нарушения речи**

**МАОУ «СОШ №10» 2010-2011 гг.**

**МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №3»**

**2011-2012гг.**

Таким образом, исходя из данных мониторинга, можно сделать вывод, что коррекционная работа с учащимися, имеющими нарушения устной и письменной речи, эффективна и имеет стабильно положительные результаты. Количественные и качественные показатели зависят от объема учебной нагрузки (в 2010-2011гг. она составляла 1,25ст., в 2011-2012гг.- 1ст.), от степени выраженности и тяжести речевого дефекта (чем он сложнее, тем больше требуется времени для его устранения).