**Мониторинг уровня воспитанности «семьи» № 7 за три года**

**Анализ определения уровня воспитанности семьи №7 по методике Л. Фридмана, за 2011-2012 учебный год.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Поведение в группеl | Отношение к учебеll | Отношение к взрослымlll | Отношение со сверстникамиlV | Поведение на улице.V | Отношение к самому себеVl | Итоговая оценкаVll | КоличествоДетей в семье |
|  | начало | конец | начало | конец | начало | конец | начало | конец | начало | конец | начало | конец | начало | конец | начало | конец |
| 2011-2012  | 3,7 | 4,0 | 3,9 | 4,1 | 3,7 | 4,1 | 3,6 | 3,9 | 4,1 | 4,3 | 3,8 | 4,2 | 3,8 | 4,0 | 33 | 33 |

Анализ определения уровня воспитанности на начало 2011 – 2012 учебного года по методике Л. Фридмана, выявил, что наибольший показатель воспитанности наблюдается по параметрам: «Поведение на улице, в общественных местах» - 4,3 балла, «Отношение к самому себе» - 4,2 балла, «Отношение к учебе» - 4,1 балла, «Отношение к взрослым» - 4,1 балла, далее следуют: «Поведение в группе» 4,0 балла, «Отношение со сверстниками, членами семьи» - 3,9 балла. Итоговая оценка равна 4,0 балла, что свидетельствует о хорошем уровне воспитанности воспитанников семьи №7.

**Сравнительная диаграмма уровня воспитанности по параметрам за 2011-2012 уч.г.**

**Вывод:**

 За последние два года наблюдается рост воспитанности детей по следующим показателям:

поведение на улице– 0,2

отношение к учёбе – 0,1

отношение к взрослым – 0,1

отношение со сверстниками, членами семьи – 0,1

поведение в группе – 0,1

отношение к самому себе – 0,1

 Сравнительный анализ показателей свидетельствует о том, что такие показатели как: отношение к учебе, отношение со сверстниками и членами семьи, отношение к взрослым, поведение на улице, отношения к самому себе увеличилось на 0,1 балла. А уровень поведение в группе, увеличился на 0,2 балла, что свидетельствует о плодотворной и регулярной работе педагогического состава семьи №7 с воспитанниками своей семьи.

Воспитатели семьи: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Сэротэтто Л.Х. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Няруй Р.Т \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Худи С.Е.

**Анализ определения уровня воспитанности семьи №7 по методике Л. Фридмана, за 2012-2013 учебный год.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Поведение в группеl | Отношение к учебеll | Отношение к взрослымlll | Отношение со сверстникамиlV | Поведение на улице.V | Отношение к самому себеVl | Итоговая оценкаVll | КоличествоДетей в семье |
|  | начало | конец | начало | конец | начало | конец | начало | конец | начало | конец | начало | конец | начало | конец | начало | конец |
| **2012-2013**  | **3,8** | **4,0** | **3,9** | **4,0** | **3,9** | **4,1** | **3,7** | **3,8** | **4,1** | **4,2** | **4,0** | **4,6** | **4,0** | **4,1** | **35** | **35** |

Анализ определения уровня воспитанности по методике Л. Фридмана, выявил, что наибольший показатель воспитанности наблюдается по параметрам: «Отношение к себе» - 4,6 балла, «Поведение на улице, в общественных местах» - 4,2 балла, «Отношение к взрослым» - 4,1 балла, «Отношение к учебе» - 4,0 балла, «Поведение в группе» - 4,0 балла. Далее «Отношение со сверстниками, членами семьи» - 3,8 балла. Итоговая оценка равна 4,1 балла, что свидетельствует о хорошем уровне воспитанности семьи №7.

**Сравнительная диаграмма уровня воспитанности по параметрам за 2012-2013 уч.г.**

**Вывод:**

 При рассмотрении диаграммы наблюдается рост воспитанности детей по следующим показателям:

поведение в группе – 0,2

отношение к учёбе – 0,1

отношение к взрослым – 0,2

отношение со сверстниками, членами семьи – 0,1

поведение на улице – 0,1

отношение к самому себе – 0,6

 Сравнительный анализ диаграммы уровня воспитанности свидетельствует об увеличении показателей, таких как: «отношение к самому себе» увеличился на 0,6 балла. Показатели: «отношение со сверстниками и членами семьи», «отношение к учёбе», «поведение на улице» увеличились на 0,1 балла. Уровень «поведение в группе», «отношение к взрослым» на 0,2 балла, что свидетельствует о плодотворной и регулярной работе педагогического состава семьи №7 с воспитанниками своей семьи.

Воспитатели семьи: \_\_\_\_\_\_\_ Сэротэтто Л.Х \_\_\_\_\_\_\_\_ Няруй Р.Т. \_\_\_\_\_\_\_ Худи С.Е. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Акимова В.Б.

**Анализ определения уровня воспитанности семьи №4 по методике Л. Фридмана, за 2013-2014 учебный год.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Поведение в группеl | Отношение к учебеll | Отношение к взрослымlll | Отношение со сверстникамиlV | Поведение на улице.V | Отношение к самому себеVl | Итоговая оценкаVll | КоличествоДетей в семье |
|  | начало | конец | начало | конец | начало | конец | начало | конец | начало | конец | начало | конец | начало | конец | начало | конец |
| **2013-2014**  | **3,8** | **4,0** | **3,8** | **4,0** | **4,0** | **4,1** | **3,8** | **3,9** | **4,0** | **4,3** | **4,0** | **4,1** | **4,0** | **4,1** | **36** | **36** |

Анализ определения уровня воспитанности по методике Л. Фридмана, выявил, что наибольший показатель воспитанности наблюдается по параметрам: «Поведение на улице, в общественных местах» - 4,3 балла, «Отношение к самому себе» - 4,1 балла, «Отношение к взрослым» - 4,1 балла, «Отношение к учебе» - 4,0 балла, «Поведение в группе» - 4,0 балла. Далее «Отношение со сверстниками, членами семьи» - 3,9 балла. Итоговая оценка равна 4,2 балла, что свидетельствует о хорошем уровне воспитанности семьи №7.

**Сравнительная диаграмма уровня воспитанности по параметрам за 2013-2014 уч.г.**

**Вывод:**

 При рассмотрении диаграммы наблюдается рост воспитанности детей по следующим показателям:

поведение в группе – 0,2

отношение к учёбе – 0,1

отношение к взрослым – 0,1

отношение со сверстниками, членами семьи – 0,1

поведение на улице – 0,3

отношение к самому себе – 0,1

 Сравнительный анализ диаграммы уровня воспитанности свидетельствует об увеличении показателей, таких как: «поведение на улице» на 0,3 балла. Показатели: «отношение со сверстниками и членами семьи», «отношения к самому себе», «отношение к взрослым», «отношение к учёбе на 0,1 балла, уровень «поведение в группе» на 0,2 балла, что свидетельствует о плодотворной и регулярной работе педагогического состава семьи №7 с воспитанниками своей семьи.

Воспитатели семьи: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Сэротэтто Л.Х. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Няруй Р.Т. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Худи С.Е

**Анализ определения уровня воспитанности семьи №7 по методике Л. Фридмана, за три учебных года.**

Для повышения уровня воспитанности в семье ежедневно проводилась индивидуальная работа с воспитанниками в форме бесед, еженедельно проводились часы-общения, развивающие мероприятия, проверялось санитарное состояние семьи, школьных принадлежностей и внешнего вида воспитанников, консультации со школьными медработниками по проблемам здоровья воспитанников. К датам, знаменательных событий оформляли уголок семьи, куда привлекали всех воспитанников. Проводили конкурсы, инструктажи по охране и безопасности здоровья воспитанников, вовлекали детей в кружки и секции, объясняли детям о необходимости посещения сельской и школьной библиотеки.

Анализ уровня воспитанности воспитанников семьи №7 по методике Л. Фридмана за последние три года, показал, повышение показателей по всем параметрам: «Поведение на улице, в общественных местах» 4,3 балла. «Поведение в группе», «Отношение к учебе» -4,0 баллла, «Отношение к взрослым», «Отношение к самому себе» 4,1 баллов, «Отношение со сверстниками, членами семьи» -3,9 балла. Итоговая оценка равна 4,1 баллов.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный****год** | **Поведение в группе****I** | **Отношение к учебе****II** | **Отношение к взрослым****III** | **Отношение со сверстниками, членами семьи****IV** | **Поведение на улице, в общественных местах****V** | **Отношение к самому себе****VI** | **Итоговая оценка** |
| На начало года  | На конец года  | На начало года  | На конец года  | На начало года  | На конец года  | На начало года  | На конец года  | На начало года  | На конец года  | На начало года  | На конец года  | На начало года  | На конец года  |
| **2011-2012** |  3,7 | 4,0 | 3,9 | 4,1 | 3,7 | 4,1 | 3,6 | 3,9 | 4,1 | 4,3 | 3,8 | 4,2 | 3,8 | 4,0 |
| **2012-2013** | 3,8 | 4,0 | 3,9 | 4,0 | 3,9 | 4,1 | 3,7 | 3,9 | 4,1 | 4,2 | 4,0 | 4,6 | 4,0 | 4,1 |
| **2013-2014** | 3,8 | 4,0 | 3,8 | 4,0 | 4,0 | 4,1 | 3,8 | 3,9 | 4,0 | 4,3 | 4,0 | 4,1 | 4,0 | 4,1 |

**Сравнительная диаграмма итоговой оценки уровня воспитанности**

**за 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 учебного года**

**Вывод:**

 Сравнительный анализ показателей свидетельствует о том, что задачи, поставленные для воспитательной работы в семье достигнуты. За последние три учебных года имеем положительные сдвиги: заметно повысилась культура поведения и взаимоотношения в семье, соблюдение порядка и дисциплины в школе, в общественных местах; сумели привить и сформировать навыки самоконтроля, самовоспитания, саморазвития; дети больше стали обращать внимание на соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил; повысилась мотивация познавательной активности воспитанников; повысилось бережное отношение и сохранение имущества школы-интерната.

Воспитатели семьи: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Сэротэтто Л.Х \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Няруй Р.Т \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Худи С.Е

