**Аналитический отчет**

**по результатам 1 четверти 2014 – 2015 учебного года**

**учителя математики Бубликовой Е.В.**

1. **Выполнение программного материала.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы | Класс | УМК | Кол-во часов по программе | КТП | | Примечание (на какие числа выпало уплотнение и почему) |
| Кол-во часов фактически | Кол-во часов, подлежащих корректировке |
| математика | 6 «А» | Виленкин Н.Я. и др. Математика. 6 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. Изд. «Мнемозина» М., 2009-2014 | 40 | 39 | 1 | 01.09.14 Праздник Первого звонка (приказ по гимназии) |
| математика | 6 «В» | 40 | 39 | 1 | 01.09.14 Праздник Первого звонка (приказ по гимназии) |
| алгебра | 8 «Б» | Макарычев Ю.Н. и др. Алгебра. Учебник для 8 класса общеобразовательных учреждений. М., «Просвещение», 2009-14. | 24 | 23 | 1 | 01.09.14 Праздник Первого звонка (приказ по гимназии) |
| геометрия | 8 «Б» | Смирнова И.М., Смирнов В.А. Геометрия. 7-9 кл.:учебн. для общеобразовательных учреждений. – М.: Мнемозина,2013-2014. | 16 | 16 | - | - |
| алгебра | 9 «В» | Макарычев Ю.Н. и др. Алгебра. Учебник для 9 класса общеобразовательных учреждений. М., «Просвещение», 2009-14. | 24 | 23 | 1 | 01.09.14 Праздник Первого звонка (приказ по гимназии) |
| геометрия | 9 «В» | А.В.Погорелов Геометрия 7-9 классы. Учебник для общеобразовательных учреждений. М., «Просвещение», 2009-2014. | 16 | 16 | - | - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Класс** | **Корректировка тем** |
| **1** | 6а,в (математика) | уплотнен урок №11 «Признаки делимости на 10, на 5 и на 2» |
| **2** | 8б (алгебра) | Уплотнен урок №6 «Рациональные выражения» |
| **3.** | 9в (алгебра) | Уплотнен урок № 3 «Повторение: Уравнения и неравенства» |
|  |  |  |

1. **Успеваемость по предмету**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Класс** | **Всего уч-ся** | **Отметки** | | | | **Успев.**  **%** | **Качество**  **знаний**  **%** | **Качество**  **знаний 2013-14 %** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| математика | 6 «А» | 26 | 3 | 21 | 2 | - | 100 | 92 | 96 |
| математика | 6 «В» | 26 | 7 | 15 | 4 | - | 100 | 85 | 92 |
| алгебра | 8 «Б» | 31 | 5 | 17 | 9 |  | 100 | 71 | 84 |
| геометрия | 8 «Б» | 4 | 21 | 6 |  | 100 | 81 | 84 |
| алгебра | 9 «В» | 25 | 6 | 15 | 4 |  | 100 | 80 | 81 |
| геометрия | 9 «В» | 5 | 16 | 4 |  | 100 | 80 | 85 |
| **Итого: 4 класса** |  | **108** | **30** | **85** | **29** |  | **100** | **82** | **87** |

В 8б классе выбыла Ефимова Алина (приказ № 123 от «22» сентября 2014 года)

**Вывод:** незначительное снижение качества знаний произошло по математике: в 6а (на 4%), в 6в (на 7%); по алгебре в 9в (на 1%); по геометрии в 8б (на 3%), в 9в (на 5 %); больше всего разрыв между качеством за прошлый учебный год и результатом в 1 четверти 2014-15 учебного года (в сторону снижения качества знаний) в 8б классе по алгебре (на 23%).

Одной из причин является то, что учащиеся систематически не выполняют домашнее задание (нет закрепления), да и на уроках нет особого прилежания: Герасименко А., Горковенко А., Калачев А., Мариуцен П., Мясковецкая К., Новикова А., Фурлетов Н., Попова Д., Щендрыгина

**Пути решения сложившейся ситуации:** из беседы с ребятами и работы в индивидуальном порядке (на уроке и во внеурочное время) можно сделать вывод: учащиеся достигли определенного уровня в знаниях и более сложный материал им посильный только работая индивидуально.

1. **Независимые контрольные работы (входной контроль, муниципальный, административный)**

**Таблица входного мониторингового исследования учащихся по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Класс** | **Всего уч-ся** | **Кол-во уч-ся,**  **писавших работу** | **Отметки** | | | | **Успев.** | **Качество**  **знаний** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| математика | 6а | 26 | 23 | 1 | 19 | 3 | - | 100 | 87 |
| математика | 6в | 26 | 25 | 6 | 15 | 4 | - | 100 | 84 |
| алгебра | 8б | 32 | 28 | 6 | 18 | 4 | - | 100 | 86 |
| алгебра | 9в | 25 | 25 | 6 | 15 | 4 | - | 100 | 84 |
|  |  | **109** | **101** | **19** | **67** | **15** | **-** | **100** | **85** |

**Анализ приведенных в таблице данных показывает, что**

- результат по входному контролю выше, чем результаты итоговых отметок за 2013 – 2014 учебный год (в 8б классе на 5%, в 9в классе на 3%)

**-** результат по входному контролю ниже, чем результаты итоговых отметок за 2013 – 2014 учебный год (в 6а классе на 5 %, в 6в классе на 8 %)

- больше всего разрыв между итоговыми отметками и результатом тестирования (в сторону снижения качества знаний) показал 6в класс на 8 %)

Общее качество знаний по итогам тестирования 85%, что на 1% ниже, чем итоговые отметки.

Типичными ошибками по выполнению входных контрольных работ являются:

**6а, в классы.** Работа содержала 3 задания базового уровня сложности и 2 повышенного уровня сложности. Наибольшее количество ошибок было допущено в 1 задании при выполнении деления десятичных дробей.

**8 б класс.** В работе всего 6 заданий, из которых 3 задания базового уровня и 3 задания повышенного уровня. Базовый уровень содержал материал на упрощение целых выражений (раскрытие скобок, приведение подобных слагаемых, умножение одночленов, многочленов, формулы сокращенного умножения, разложение многочлена на множители); построение графика линейной функции. Повышенный уровень содержал материал на решение систем уравнений и решение задач с помощью системы уравнения; задание, содержащее параметр. Наибольшее количество ошибок было допущено в 5 задании при составлении системы уравнения с двумя переменными; к выполнению 6 задания повышенного уровня учащиеся не приступали.

**9 в класс.** Работа содержала 2 задания базового уровня сложности и 3 повышенного уровня сложности. Наибольшее количество ошибок было допущено в 5 задании при нахождении независимой переменной функции.

***Результат диагностической работы по математике***

***в формате ОГЭ по публикации СтатГрада ( проводилась во внеурочное время)***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Кол-во уч-ся по списку** | **Кол-во**  **писавших работу** | **Дата проведе**  **ния** | **Название работы** | **Средний балл** | | **Макс. балл** | | **Миним.балл** | |
| **Кол-во** | **%выполн.** | **Кол-во** | **%выполн.** | **Кол-во** | **%выполн.** |
| 9в | 25 | 24 | 30.09.14 | Диагностическая работа | 14,04  (из 38) | 33,25 | 23б. | 60,5 | 10б. | 26,3 |

Выше, чем 50% выполнения работы: Колпакова Снежана – 23б. (60,5%), Самарченко Анна – 21б. (55,5%);

Низкие результаты 10 б. (26,3%): Бочарова Валерия, Смолкин Максим.

Не писала работу Толегенова Элина.

Типичные ошибки в 1 части:

Алгебраические задания: решение текстовых задач (задание №16);

по теории вероятности (задание 19);

по нахождению неизвестных величин в физических формулах (задание 20)

Геометрические задания: по окружности и ее элементам (задание 10);

по нахождению расстояния от точки до прямой (задание 13);

по признакам подобия треугольников (задание 17).

К выполнению второй части приступило 9 человек, из них максимальный балл получили:

№21(2б) (решение уравнения способом вынесения общего множителя со скобки или введением новой переменной) – 4 чел.;

№22(3б) (решение тестовой задачи) – 3 чел.

07.10.14 в школе проходил школьный тур всероссийской олимпиады по математике**. Вышедшие на муниципальный этап:** Коробкова А.(6а), Овчарова М. (6в), Левченко Д. (8б) (из 108 чел. обучаемых мною участвовало в олимпиаде 20 чел. – 19 %)