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**Введение**

**Общее образование**, которое в Росси ребенок получает в средней школе, складывается из начального (1 – 4 классы), основного (5 – 9 классы), полного (10 – 11 классы), а также дополнительного образования.

Дополнительное образование ученики могут получить в кружках, секциях, студиях, находящихся как в самой школе, так и в специализированных   
учреждениях - дворцах и домах детского творчества, станциях юных техников, спортивных и художественных школах. Если начальное и основное образование в России являются обязательными, то дополнительное образование носит добровольный характер, хотя и является частью общего образования.

В российской педагогике предусматривается ряд приоритетных мер по обеспечению качества образования, среди которых главное место занимает создание **системы мониторинга качества образования**.

В отечественной педагогике появились исследования проблем педагогического мониторинга, которыми занимались: В.И.Андреев, В.П.Беспалько, М.Б.Гузаиров, В.А.Кальней, А.Н.Майоров, С.Е.Шишов и др.

Однако научные знания, которые можно почерпнуть в трудах вышеперечисленных ученых, больше ориентированы на основное образование и нуждаются в систематизации и адаптации к практике учреждений дополнительного образования.

Анализ литературы, практики оценочной деятельности в системе дополнительного образования детей позволил выявить **ряд проблем в области мониторинга в дополнительном образовании**:

**-** отсутствие государственных требований (стандартов) или иных нормативных документов по оценке результативности деятельности в системе дополнительного образования детей;

**-** отсутствие целостности,фрагментарность опыта осуществления мониторинга результативности деятельности в учреждениях дополнительного образования различного профиля;

**-** отсутствие четких параметров, по которым стоит оценивать качество дополнительного образования в целом и в кружке конкретного профиля в частности;

**-**  отсутствие системности в описании форм проявления результатов и способов их фиксирования;

**-** имеет место стремление оценить результаты педагогической деятельности в каком-либо одном измерении (например, или образовательный, или воспитательный, или деятельностный аспекты), отсутствие четко сформулированных видов результатов (составляющих результата);

**-**  представляя результаты педагогической деятельности в учреждении дополнительного образования, зачастую говорят о конечных результатах, забывая о текущих (промежуточных, оперативных) результатах, для которых критерии оценки конечных результатов не подходят, и их приходится разрабатывать для каждого конкретного случая;

**-** отсутствие валидной методики оценки качества образования, которая позволяла бы оценивать именно то, что нужно для мониторинга образовательного процесса педагогу в кружке, студии, секции конкретного профиля;

**-** отсутствие необходимых педагогу дополнительного образования методических рекомендаций по организации педагогического мониторинга.

С учетом обозначенных проблем сделан выбор **темы исследования**: «Мониторинг результативности дополнительной образовательной программы «Поэтический театр «Логос».

**Цель исследования**: показать методику проведения мониторинга результативности образовательного процесса в поэтическом театре «Логос».

**Задачи исследования**:

- определить теоретические основы педагогического мониторинга;

- показать применяемые педагогом поэтического театра «Логос» методы диагностики образовательного процесса и формы фиксации результатов;

- показать компоненты результата (составляющих результата), которого должны достигнуть учащиеся поэтического театра «Логос», а также используемые педагогом театрального кружка критерии оценки качества образовательного процесса;

- показать методы и формы оценки индивидуальных и коллективных достижений, а также методы и формы отслеживания динамики образовательного процесса обучающихся по программе «Поэтический театр «Логос».

**Объект исследования**: образовательный процесс в поэтическом театре «Логос».

**Предмет исследования:** мониторинг результативности образовательного процесса в поэтическом театре «Логос».

**Глава 1. Педагогический мониторинг**

**1.1. Цель, объект, предмет мониторинга**

**Педагогический мониторинг -**  это система сбора, хранения, обработки и распространения информации о  деятельности педагога, обеспечивающая непрерывное  слежение за состоянием и прогнозированием развития образовательного процесса.

**Цель** педагогического мониторинга **-** комплексный анализ педагогической деятельности, который складывается из диагностики, оценки и прогнозирования педагогического процесса, отслеживания его хода, результатов и перспектив развития.

**Объектом** педагогического мониторинга может быть ученик, учитель, родитель, сам учебно-воспитательный процесс.

**Предметом**педагогического мониторинга выступает состояние объекта в определенные периоды времени или конкретные изменения объекта. В качестве предмета мониторинга можно рассматривать:

* качество образования,
* сформированность предметных и общеучебных умений и навыков,
* достижения учащихся.

**Виды педагогического мониторинга:**

* **Мониторинг дидактический** – слежение за различными сторонами учебного процесса;
* **Мониторинг воспитательный** – слежение за различными сторонами воспитательного процесса, которое учитывает систему связи отношений,

характер взаимодействия участников образовательного процесса;

* **Мониторинг социально-психологический** – слежение за системой коллективно-групповых, личностных отношений, за характером психологической атмосферы коллектива, групп;
* **Мониторинг управленческий** - слежение за характером взаимодействия на различных управленческих уровнях в системах: руководитель - педагогический коллектив; руководитель - ученический коллектив; руководитель - коллектив родителей; руководитель - внешняя среда ОУ; учитель - учитель; учитель - учащийся; учитель – семья.

**1. 2. Этапы мониторинга**

Педагогический мониторинг только тогда имеет смысл, когда он содержит определенную логически законченную схему, имеет начало и конец, когда перед мониторингом поставлены конкретные цели и после мониторинга сделаны конкретные выводы, приняты конкретные решения и намечены пути их реализации.

Проведение мониторинговых исследований возможно в **три этапа.**  
  
**1 этап**

**Подготовительный**

***Основные действия:***- постановка цели,  
- определение объекта, предмета мониторинга,  
- установка сроков проведения,  
- изучение соответствующей литературы,  
- изучение имеющегося педагогического опыта,  
- разработка инструментария для проведения мониторинга.  
  
**2 этап**

**Практический**

***Основные действия:***- сбор информации.  
  
**3 этап**

**Аналитический**  
  
***Основные действия:***- систематизация полученной информации,  
- анализ имеющихся данных,  
- разработка рекомендаций и предложений на последующий период.

**1. 3. Методология педагогического мониторинга**

**Принципы мониторинга**

Для того чтобы в результате мониторин­га была получена педагогическая информа­ция, он должен проводиться на основе сле­дующей системы принципов:

* диагностико-прогностической направ­ленности;
* личностной целесообразности;
* педагогической коммуникативности;
* информационной интегративности;
* социально-нормативной обусловлен­ности;
* научности;
* непрерывности;
* целостности;
* преемственности.

**Методы мониторинга**

К числу основных методов, которые мож­но эффективно использовать в процессе раз­работки технологий педагогического мони­торинга, относят следующие эмпиричес­кие и теоретические методы:

* наблюдение,
* опрос (интервью, анкетирование),
* беседа,
* естественный и диагностический экспе­рименты,
* моделирование,
* рейтинги,
* самооценка,
* контроль знаний, умений и навыков.

**Глава 2. Мониторинг результативности дополнительной образовательной программы «Поэтический театр «Логос»**

**2. 1. Краткая характеристика образовательной программы «Поэтический театр «Логос»**

Поэтический театр «Логос» - театральный кружок, в котором могут заниматься ученики 5 – 11 классов. Срок освоения программы – 3 года.

Цель образовательной программы: всестороннее творческое развитие детей для создания условий их максимальной реализации.

В бытовом общении наблюдается пренебрежение нормами литературного русского языка, элементарное отсутствие привычки красиво и грамотно говорить. Обучение в театральной студии «Логос» позволяет школьникам впитывать в себя основы грамотной речи. Кроме того, всем известны основные психологические проблемы детей: рассредоточенность внимания, телесные и психологические зажимы, низкий уровень мобилизации, невостребованность фантазии и воображения. Для исправления этих недостатков существует большой набор упражнений, которые применяет педагог в рамках образовательной программы «Поэтический театр «Логос».

В театральной студии ребята осваивают основы сценической речи, сценического движения.

Занятия, как правило, включают в себя необходимый минимум теории, но основной упор идет в сторону практики - это актерские тренинги и репетиции.

По форме организации деятельности учащихся занятия делятся на групповые, индивидуальные, иногда парные.

Итоги реализации программы подводятся в форме:

- поэтических концертов,

- литературных вечеров,

- драматических спектаклей.

**2. 2. Методика «Карта интересов»**

Данная методика является модификацией «Карты интересов», разработанной А.И. Савенковым. Методика ориентирована на **направленности дополнительного образования:**художественно-эстетическую, техническую, физическую, экологическую, культурологическую, туристическую, социально-педагогическую, естественнонаучную, военно-патриотическую.

**Цель проведения методики:** определить спектр интересов учащихся, занимающихся в поэтическом театре «Логос», а также соответствие направленности конкретного творческого объединения интересам учащихся.

Анкетирование проводилось в группе второго года обучения по образовательной программе. В группе занимается 12 учащихся в возрасте 12 13 лет. Методику «Карта интересов» целесообразно проводить в начале учебного года. В конце года возможно повторить анкетирование, чтобы проследить статику или изменение интересов учащихся.

**В результате анкетирования** педагог определил и показал в таблицах и на графиках:

1. интересы по направленностям каждого учащегося студии ***(смотри* *Приложение 1)****.* *Так, например, у Знатных Полины доминируют интересы по художественно-эстетической, физической, экологической и социально-педагогической направленностям. В туристической, культурологической, военно-патриотической сферах интересы средние. Меньше всего проявлены интересы в технической и естественно-научной областях.*

2. Интересы по направленностям группы в целом (***смотри* *Приложение 2*)**.

*Самый высокий процент (87%) в группе оказался у физической направленности, на втором месте (86 %) –художественно-эстетическая направленность. Самый низкий процент (70 %) – у естественнонаучной направленности.*

3. Степень интересов каждого учащегося по художественно-эстетической направленности **(*смотри Приложение 3*)**.

*Поэтический театр «Логос» - студия художественно-эстетической направленности. 9 человек из 12 показали высокий процент (80 % – 100 %) интересов, относящихся к художественно-эстетической направленности. 4 человека – средний процент. Низкого процента не оказалось ни у кого.*

**2. 3. Методика «Образовательные потребности»**

Данная методика является модификацией методики «Анализ социального заказа системе дополнительного образования» Н.Ю. Конасовой.

**Цель проведения методики:** выявить специфику образовательных потребностей учащихся, занимающихся в поэтическом театре «Логос», выяснить цели посещения детьми театрального кружка, определить рейтинг потребностей учебной группы.

В анкетировании принимали участие 12 учащихся в возрасте 12- 13 лет. Результаты анкетирования ***(смотри Приложение 4)*** показали, что в большинстве своем ребята пришли заниматься в группу, чтобы удовлетворить потребности коммуникативные и потребности эмоционального комфорта. 78% учащихся пришли в кружок за творческим развитием, самореализацией. Меньше всего дети кружка нуждаются в коррекции и компенсации (то есть посещают театральную студию, чтобы исправить свои недостатки, преодолеть трудности в учебе или просто провести свободное время).

### 2. 4. Карта самооценки учащимся и экспертной оценки педагогом компетентности учащегося

**Цель проведения методики:** диагностировать результаты освоения учащимися образовательной программы. Обучать ребенка оценивать уровень достигнутых компетентностей (теоретических знаний, опыта практической деятельности, творчества и сотрудничества).

Данная методика проводилась с 12 учащимися в возрасте 12 - 13 лет. Результаты представлены в таблице и графиках Приложения ***(смотри Приложение 5).***

Анкетирование показало, что общий уровень усвоения образовательной программы по группе выше среднего. Самые высокие показатели усвоения программы у А. Каличава, В. Русановой, А. Печникова, К. Суворовой, В. Екатерины. Если сравнивать уровень усвоения программы по компетентностям, то опыт творчества и опыт практической деятельности оценены выше всех остальных (по пятибалльной шкале средний их балл оказался 4,6 и 4,7). Меньше всех оказались усвоены теоретические знания, одна их результат тоже неплохой – 4,1 балл.

### 2. 5. Методика изучения умений и навыков

**Цель проведения методики:** выявить уровень приобретенных учащимися умений и навыков, а также психических процессов личности, необходимых для усвоения программы.

Данная методика проводится в конце каждой четверти и полугодия.

Для проведения методики педагог составил список умений и навыков учащихся, обозначенных в задачах и в ожидаемых результатах образовательной программы. В данном случае учащихся оценивали по таким критериям: сценическая речь, сценическое движение, актерское мастерство (перевоплощение), память, внимание и творческая активность. Исследование проводится педагогом на основе наблюдения за выполнением учащимися предложенных им заданий.

Данная методика проводилась с 12 учащимися в возрасте 12 - 13 лет в первом полугодии и во втором полугодии. На диаграмме **(*смотри Приложение 6)*** видна динамика усвоения образовательной программы по вышеперечисленным критериям за два полугодия.

**Заключение**

**Заключение**

**Данная курсовая работа показывает методику** проведения мониторинга результативности образовательного процесса в поэтическом театре «Логос» с цельюкомплексного анализа педагогической деятельности, который складывается из диагностики, оценки и прогнозирования педагогического процесса, отслеживания его хода, результатов и перспектив развития.

**В процессе педагогического мониторинга педагог, работающий по программе «Поэтический театр «Логос»,**

* диагностировал результаты освоения учащимися образовательной программы, то есть оценивал полученные в процессе обучения знания и приобретенные умения. С этой целью использовалась «Методика изучения умений и навыков». Сравнивал результаты двух полугодий, прослеживая динамику усвоения образовательной программы.
* обучал детей оценивать уровень достигнутых ими знаний и умений (теоретических знаний, опыта практической деятельности, творчества и сотрудничества). С этой целью использовалась «Карта самооценки учащимся и экспертной оценки педагогом компетентности учащегося».
* определял спектр интересов учащихся, а также соответствие направленности конкретного творческого объединения интересам учащихся. С этой целью использовалась методика «Карта интересов».
* исследовал цели посещения детьми театрального кружка, выявлял специфику образовательных потребностей учащихся, определял рейтинг потребностей учебной группы. С этой целью использовалась методика «Образовательные потребности».
* Выявлял уровень психических процессов личности, необходимых для усвоения программы. С этой целью использовалась «Методика изучения умений и навыков».

Проведение мониторинговых исследований проходило в три этапа: подготовительный, практический, аналитический.

Педагогический мониторинг осуществлялся несколькими методами: наблюдение, анкетирование, рейтинги, самооценка, контроль знаний, умений и навыков.
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**Приложение 1**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Балл** | **%** | **Балл** | **%** | **Балл** | **%** | **Балл** | **%** | **Балл** | **%** | **Балл** | **%** | **Балл** | **%** | **Балл** | **%** | **Балл** | **%** | **Балл** | **%** | **Балл** | **%** | **Балл** | **%** |
| **Художественно-эстетическая** | **15** | **100%** | **9** | **60%** | **13** | **87%** | **14** | **93%** | **15** | **100%** | **13** | **87%** | **12** | **80%** | **11** | **73%** | **11** | **73%** | **15** | **100%** | **15** | **100%** | **12** | **80%** |
| **Техническая** | **8** | **53%** | **15** | **100%** | **12** | **80%** | **11** | **73%** | **13** | **87%** | **9** | **60%** | **6** | **40%** | **10** | **67%** | **13** | **87%** | **13** | **87%** | **11** | **73%** | **11** | **73%** |
| **Физическая** | **15** | **100%** | **11** | **73%** | **10** | **67%** | **13** | **87%** | **13** | **87%** | **13** | **87%** | **12** | **80%** | **14** | **93%** | **12** | **80%** | **15** | **100%** | **13** | **87%** | **15** | **100%** |
| **Туристическая** | **11** | **73%** | **10** | **67%** | **11** | **73%** | **12** | **80%** | **13** | **87%** | **11** | **73%** | **12** | **80%** | **11** | **73%** | **12** | **80%** | **13** | **87%** | **12** | **80%** | **12** | **80%** |
| **Экологическая** | **15** | **100%** | **7** | **47%** | **9** | **60%** | **13** | **87%** | **13** | **87%** | **13** | **87%** | **9** | **60%** | **11** | **73%** | **14** | **93%** | **14** | **93%** | **11** | **73%** | **10** | **67%** |
| **Культурологическая** | **13** | **87%** | **9** | **60%** | **12** | **80%** | **13** | **87%** | **14** | **93%** | **13** | **87%** | **12** | **80%** | **11** | **73%** | **10** | **67%** | **14** | **93%** | **14** | **93%** | **11** | **73%** |
| **Социально-педагогическая** | **14** | **93%** | **13** | **87%** | **13** | **87%** | **14** | **93%** | **14** | **93%** | **13** | **87%** | **11** | **73%** | **11** | **73%** | **13** | **87%** | **15** | **100%** | **10** | **67%** | **11** | **73%** |
| **Естественнонаучная** | **6** | **40%** | **7** | **47%** | **10** | **67%** | **14** | **93%** | **14** | **93%** | **14** | **93%** | **9** | **60%** | **10** | **67%** | **14** | **93%** | **11** | **73%** | **10** | **67%** | **7** | **47%** |
| **Военно-патриотическая** | **11** | **73%** | **14** | **93%** | **12** | **80%** | **11** | **73%** | **13** | **87%** | **11** | **73%** | **9** | **60%** | **10** | **67%** | **9** | **60%** | **12** | **80%** | **10** | **67%** | **13** | **87%** |
|  |  | **ЗНАТНЫХ ПОЛИНА** |  | **ГОВОРОВ ЕВГЕНИЙ** |  | **ГЕНДРИКСОН ЮЛИЯ** |  | **КРЮЧЕНКОВА АЛИНА** |  | **КАЛИЧАВА АРИАНА** |  | **ДМИТРИЕВА КРИСТИНА** |  | **РУСАНОВА ВАРВАРА** |  | **ПЕЧНИКОВ АЛЕКСЕЙ** |  | **ШАРОНОВА ДАНИЭЛЛА** |  | **СУВОРОВА КСЕНИЯ** |  | **ВАСИЛЬЕВА ЕКАТЕРИНА** |  | **КУМАРИН СЕМЕН** |

**Общая таблица (Методика «Карта интересов»)**

**Методика «Карта интересов»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Знатных Полина** | | |
| **Направленности** | **балл** | **%** |
| Художественно-эстетическая | 15 | 100% |
| Техническая | 8 | 53% |
| Физическая | 15 | 100% |
| Туристическая | 11 | 73% |
| Экологическая | 15 | 100% |
| Культурологическая | 13 | 87% |
| Социально-педагогическая | 14 | 93% |
| Естественнонаучная | 6 | 40% |
| Военно-патриотическая | 11 | 73% |

**Приложение 2**

**Интересы по группе в целом (Методика «Карта интересов»)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Направленности** | **БАЛЛЫ** | | | | | | | | | | | | **Ср.**  **балл** | **%** |
| Художественно-эстетическая | 15 | 9 | 13 | 14 | 15 | 13 | 12 | 11 | 11 | 15 | 15 | 12 | **12,9** | **86%** |
| Техническая | 8 | 15 | 12 | 11 | 13 | 9 | 6 | 10 | 13 | 13 | 11 | 11 | **11,0** | **73%** |
| Физическая | 15 | 11 | 10 | 13 | 13 | 13 | 12 | 14 | 12 | 15 | 13 | 15 | **13,0** | **87%** |
| Туристическая | 11 | 10 | 11 | 12 | 13 | 11 | 12 | 11 | 12 | 13 | 12 | 12 | **11,7** | **78%** |
| Экологическая | 15 | 7 | 9 | 13 | 13 | 13 | 9 | 11 | 14 | 14 | 11 | 10 | **11,6** | **77%** |
| Культурологическая | 13 | 9 | 12 | 13 | 14 | 13 | 12 | 11 | 10 | 14 | 14 | 11 | **12,2** | **81%** |
| Социально-педагогическая | 14 | 13 | 13 | 14 | 14 | 13 | 11 | 11 | 13 | 15 | 10 | 11 | **12,7** | **84%** |
| Естественнонаучная | 6 | 7 | 10 | 14 | 14 | 14 | 9 | 10 | 14 | 11 | 10 | 7 | **10,5** | **70%** |
| Военно-патриотическая | 11 | 14 | 12 | 11 | 13 | 11 | 9 | 10 | 9 | 12 | 10 | 13 | **11,3** | **75%** |

**Приложение 3**

**Художественно-эстетическая направленность**

**Методика «Карта интересов»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Фамилии детей*** | **Баллы** | ***%*** |
| **ЗНАТНЫХ ПОЛИНА** | **15** | **100%** |
| **ГОВОРОВ ЕВГЕНИЙ** | **9** | **60%** |
| **ГЕНДРИКСОН ЮЛИЯ** | **13** | **87%** |
| **КРЮЧЕНКОВА АЛИНА** | **14** | **93%** |
| **КАЛИЧАВА АРИАНА** | **15** | **100%** |
| **ДМИТРИЕВА КРИСТИНА** | **13** | **87%** |
| **РУСАНОВА ВАРВАРА** | **12** | **80%** |
| **ПЕЧНИКОВ АЛЕКСЕЙ** | **11** | **73%** |
| **ШАРОНОВА ДАНИЭЛЛА** | **11** | **73%** |
| **СУВОРОВА КСЕНИЯ** | **15** | **100%** |
| **ВАСИЛЬЕВА ЕКАТЕРИНА** | **15** | **100%** |
| **КУМАРИН СЕМЕН** | **12** | **80%** |

**Потребности группы (Методика «Образовательные потребности»)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **образовательные** | **степень потребности** | | | | | | | | | | | | **сумма баллов** | % |
| **потребности** |
| **познавательные потребности** | н | в | в | н | с | в | с | с | в | с | в | с | 27 | 75% |
| **потребности коррекции и компенсации** | с | с | н | н | с | н | н | с | н | с | с | н | 18 | 50% |
| **коммуникативные потребности** | в | в | в | в | в | в | в | в | в | с | с | н | 32 | 89% |
| **потребности эмоционального комфорта** | в | с | в | в | в | в | в | в | в | в | с | с | 33 | 92% |
| **потребности творческого развития, самореализации и самоактуализации** | с | с | в | с | с | с | в | в | с | в | с | с | 28 | 78% |
|  | **ЗНАТНЫХ ПОЛИНА** | **ГОВОРОВ ЕВГЕНИЙ** | **ГЕНДРИКСОН ЮЛИЯ** | **КРЮЧЕНКОВА АЛИНА** | **КАЛИЧАВА АРИАНА** | **ДМИТРИЕВА КРИСТИНА** | **РУСАНОВА ВАРВАРА** | **ПЕЧНИКОВ АЛЕКСЕЙ** | **ШАРОНОВА ДАНИЭЛЛА** | **СУВОРОВА КСЕНИЯ** | **ВАСИЛЬЕВА ЕКАТЕРИНА** | **КУМАРИН СЕМЕН** |  |  |

**Приложение 4**

**Красный – высокая степень (3 балла)**

**Синий – средняя (2 балла)**

**Зеленый – низкая (1 балл)**

**Приложение 5**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **КОМПЕТЕНТНОСТИ** | **среднеарифметическое значение** | | | | | | | | | | | | **Средний балл** |
| (В БАЛЛАХ) | | | | | | | | | | | |
| **освоение теоретической информации** | 3,5 | 3,5 | 3,8 | 4 | 4,8 | 3,8 | 5 | 4,6 | 4,3 | 4,5 | 4 | 3,8 | **4,1** |
| **опыт практической деятельности** | 4,5 | 4,5 | 4 | 4,7 | 5 | 4,5 | 4,7 | 4,4 | 4,4 | 5 | 5 | 4 | **4,6** |
| **опыт творчества** | 4,5 | 4,7 | 4,4 | 4 | 5 | 4,7 | 5 | 5 | 4,7 | 5 | 5 | 4,5 | **4,7** |
| **опыт сотрудничества** | 4,2 | 3,7 | 4,2 | 4,7 | 5 | 4,7 | 4,7 | 4,7 | 3,7 | 5 | 4,5 | 4,2 | **4,4** |
|  | **ЗНАТНЫХ ПОЛИНА** | **ГОВОРОВ ЕВГЕНИЙ** | **ГЕНДРИКСОН ЮЛИЯ** | **КРЮЧЕНКОВА АЛИНА** | **КАЛИЧАВА АРИАНА** | **ДМИТРИЕВА КРИСТИНА** | **РУСАНОВА ВАРВАРА** | **ПЕЧНИКОВ АЛЕКСЕЙ** | **ШАРОНОВА ДАНИЭЛЛА** | **СУВОРОВА КСЕНИЯ** | **ВАСИЛЬЕВА ЕКАТЕРИНА** | **КУМАРИН СЕМЕН** |  |
| **Усвоение программы в целом** | **4,2** | **4,1** | **4,1** | **4,4** | **5** | **4,4** | **4,9** | **4,6** | **4,2** | **4,9** | **4,6** | **4,1** |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2-ое полугодие** | | | | | | | | |
|  | | **Сценическая речь** | **Сценическое движение** | **Актерское мастерство (перевоплощение)** | **Внимание** | **Память** | **Творческая активность** | **Средний балл** |
| 1 | Знатных Полина | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | **4,5** |
| 2 | Говоров Евгений | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | **4,8** |
| 3 | Гендриксон Юлия | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | **3,8** |
| 4 | Крюченкова Алина | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | **4,3** |
| 5 | Каличава Ариана | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| 6 | Дмитриева Кристина | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | **3,7** |
| 7 | Русанова Варвара | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| 8 | Печников Алексей | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | **4,7** |
| 9 | Шаронова Даниэлла | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | **4** |
| 10 | Суворова Ксения | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| 11 | Васильева Екатерина | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | **5** |
| 12 | Кумарин Семен | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | **3,5** |

**Приложение 6**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1-ое полугодие** | | | | | | | |  |
|  |  | **Сценическая речь** | **Сценическое движение** | **Актерское мастерство (перевоплощение)** | **Внимание** | **Память** | **Творческая активность** | **Средний балл** |
| 1 | Знатных Полина | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | **3,8** |
| 2 | Говоров Евгений | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | **4,5** |
| 3 | Гендриксон Юлия | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | **3,3** |
| 4 | Крюченкова Алина | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | **4,2** |
| 5 | Каличава Ариана | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | **4,8** |
| 6 | Дмитриева Кристина | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | **3,2** |
| 7 | Русанова Варвара | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | **4,5** |
| 8 | Печников Алексей | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | **4,0** |
| 9 | Шаронова Даниэлла | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | **3,7** |
| 10 | Суворова Ксения | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | **4,8** |
| 11 | Васильева Екатерина | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | **4,5** |
| 12 | Кумарин Семен | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | **3,0** |

**Сводная таблица усвоения программы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Учащиеся** | **1-е полуг.** | **2-е полуг.** |
| **1** | **Знатных Полина** | **3,8** | **4,5** |
| **2** | **Говоров Евгений** | **4,5** | **4,8** |
| **3** | **Гендриксон Юлия** | **3,3** | **3,8** |
| **4** | **Крюченкова Алина** | **4,2** | **4,3** |
| **5** | **Каличава Ариана** | **4,8** | **5** |
| **6** | **Дмитриева Кристина** | **3,2** | **3,7** |
| **7** | **Русанова Варвара** | **4,5** | **5** |
| **8** | **Печников Алексей** | **4** | **4,7** |
| **9** | **Шаронова Даниэлла** | **3,7** | **4** |
| **10** | **Суворова Ксения** | **4,8** | **5** |
| **11** | **Васильева Екатерина** | **4,5** | **5** |
| **12** | **Кумарин Семен** | **3** | **3,5** |