***Проектирование современного урока***

***«Великая цель образования - это не знания, а действия»***

*Гербер Спенсер*

Слова Г. Спенсера как нельзя лучше раскрывают основную мысль ФГОС.

Одно из главных отличий Стандартов второго поколения от Стандартов первого поколения состоит в том, что Стандарты первого поколения ориентированы на процесс, на содержание; Стандарты второго поколения ориентированы на результат.

В связи с этим между традиционной системой образования и требованиями, которые предъявляет стандарт к современному образовательному процессу, существует несколько противоречий.

Во-первых, классическая модель школьного образования основывается на педагогической идее сведения содержания образования к знаниям, структурируемым учебными предметами (В. Розин). Т.е огромное количество в общем-то необходимой информации не находит применения в реальной жизни.

Во-вторых, еще сильны традиции школьного образования, тяготеющие к «единственно верной» точке зрения. Даже если ученику дается свобода высказываний, его рассуждения в конечном счете должны подтвердить общепринятую позицию, до одного или нескольких «правильных», выбранных в качестве образца, как правило, соответствующих положениям учебника.

Познавательную активность ученика, интерес к живому обсуждению снижает то, что любой педагог обладает абсолютной компетентностью, владеет «правильными» и «неправильными» ответами. «Верные» ответы, которые надо усвоить (запомнить) ученику, снижают мотивацию к обучению, отбивают желание поиска нестандартных решений, противоречий в изучаемом материале.

В-третьих, школьное образование с его комплексом традиционных методов (лекция, рассказ, работа с текстами учебных пособий) наилучшим образом обеспечивает транслирование готового знания, максимальное усвоение всей информации и контроль над процессом.

В соответствии с новыми стандартами знания должны предъявляется в виде оригинальных текстов, подлежащих исследованию, верификации для построения собственных версий и интерпретаций, а не как пересказ, вербальное объяснение, толкование для последующего заучивания.

Итак, если раньше учитель должен был выдать программу (содержание). Сегодня – учитель должен обеспечить достижение планируемых результатов. Где это прописано? Это прописано в системе требований, предъявляемых ФГОС к ООП

1. Требования к достижению планируемых результатов

2. Требования к структуре ООП ООО.

3. Требования к условиям реализации ООП ООО.

ФГОС выделяет три группы планируемых результатов: личностные, метапредметные и предметные.

*Как достичь планируемых результатов?*

*Как обучать?*

Методологической основой формирования УУД является системно-деятельностный подход.

В ФГОС ООО, п. 1 прописано, что системно-деятельностный подход обеспечивает:

* формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию;
* проектирование и конструирование социальной среды развития обучающихся в системе образования;
* активную учебно-познавательную деятельность обучающихся;
* построение образовательного процесса с учётом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся.

Понятие системно-деятельностного подхода было введено в 1985 г. как особого рода понятие. До этого момента существовали две оппозицию внутри отечественной психологической науки: системный подход, который разрабатывался в исследованиях классиков нашей отечественной науки (таких, как Б.Г.Ананьев, Б.Ф.Ломов и целый ряд исследователей), и деятельностный, который всегда был системным (его разрабатывали Л.С.Выготский, Л.В.Занков, А.Р.Лурия, Д.Б.Эльконин, В.В.Давыдов и многие другие исследователи). Системно-деятельностный подход является попыткой объединения этих подходов. Именно он стал основой для нового стандарта.

Что значит «деятельность»? Можно ли называть всякую активность человека деятельностью? Нет. Человеческая активность только в том случае является деятельностью, если она приводит к существенному преобразованию ситуации, предмета, созданию чего-то нового в этом преобразовании.

Едва ли не самым распространенным и часто употребительным словосочетанием в преподавательской практике является «учебная деятельность».

Что такое «учебная деятельность»?

**Учебная деятельность** – это деятельность ученика, связанная, с одной стороны, с освоением культурных ценностей общества (предметных и надпредметных знаний, умений и навыков), - с другой – с формированием способностей к самоизменению и рефлексии, обеспечивающих адекватное самоопределение и успешную самореализацию человека в жизни.

Формирование любого умения проходит через все методологически обоснованные этапы формирования нового элемента системы:

1. Приобретение первичного опыта выполнения действия в ходе пробных попыток.
2. Проблематизация прежнего опыта его выполнения как недостаточного для получения требуемого результата.
3. Формирование нового способа (алгоритма) действия, установление первичных связей с имеющимися способностями.
4. Тренинг по применению нового способа, приобретение умения, промежуточный контроль и коррекция.
5. Итоговый контроль и установление системных связей с имеющимися способами.

Структуру учебной деятельности, исходя из основных методологических принципов, выглядит следующим образом.

Для того чтобы начать изменение себя, учиться чему-либо, учащийся должен дать себе соответствующую установку – **цель**.

В связи с чем это может произойти? Если он чего-то не знает или не умеет, а для него это важно. Но это «знание о незнании» может возникнуть только тогда, когда человек что-то делал. Он еще не знал, получится ли у него это или нет, но надеялся, что получится, и пробовал, потому что для него важно было это получить. Однако при этом в его действиях возникло затруднение – иначе бы он все сделал до конца и ему не надо было ставить перед собой никакую новую цель. Таким образом, мы получаем следующую последовательность шагов учебной деятельности:

**Пробное действие – затруднение - цель**

Но человек начинает что-то делать только тогда, когда у него возникает мотивация к этому действию, т.е. ему надо и он хочет получить некоторый результат. Следовательно, к полученной ранее цепочке шагов в действиях по самоизменению добавляется еще один шаг:

**Мотивация - пробное действие – затруднение - цель**

Итак, наш ученик поставил перед собой цель что-то узнать или научиться что-то делать. Как действовать дальше?

В культуре веками складывался и сегодня общепризнан как самый короткий и продуктивный путь преодоления затруднений – метод рефлексии, или рефлексивной самоорганизации, описанный в общей теории деятельности. Суть этого метода заключается в том, что в ситуации затруднения для эффективного достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие действия:

* Зафиксировать затруднение и подумать;
* Проанализировать, как выполнялось данное действие и в каком месте возникло затруднение (исследование - И)
* Установить, по какой причине оно возникло (критика – К)
* Поставить перед собой цель, направленную на устранение причин затруднения, а затем построить проект – составить план, определить способ и средства (проект – П);
* Реализовать построенный проект.

Если коротко сказать, то суть рефлексивного метода заключается в том, что в ситуации затруднения следует искать и устранять его причину, а не, например, искать виновных.

Завершится путь учения – самоконтролем – сопоставлением результата с целью, и самооценкой – определением того, достигнута ли учебная цель и в какой степени.

В основе традиционных теорий учения лежат такие понятия, как «ассоциации», «наглядность», «сочленение наглядности со словом», «упражнения». Основными понятиями теории учения в рамках деятельностной педагогики являются «действия» и «задача»

Ученик в ходе учения, должен изменять себя, приобретать новые знания, умения и способности – именно это является результатом его учебной деятельности. Соответственно, умение учиться – это значит самостоятельно осваивать новые знания, умения и способности, организовывать свою деятельность, рефлексировать ее, контролировать и оценивать.

Попытаемся в этом разобраться, сравнив традиционный урок и тот, который должен быть в соответствии с требованиями Стандарта (сопоставление предложено ОС «Школа 2100»)

******

******

Если кратко охарактеризовать сущность деятельностной теории учения, то ее можно выразить тремя положениями:

1. Конечной **целью** обучения является **формирование способа деятельности.**

2. **Способ деятельности** может быть сформирован только в результате деятельности, которую, если она специально организуется, **называют учебной деятельностью.**

3. **Механизмом обучения** является не передача знаний, а **управление учебной деятельностью**.

Значит, функция учителя состоит не в том, чтобы формировать у ученика новые знания, умения и способности, - это, как мы видели, работа самого ученика, и если ученик не будет ее выполнять сам, то и его умению «учит себя» просто неоткуда будет взяться.

Поэтому все более актуальным в образовательном процессе становится использование в обучении приемов и методов, которые формируют умения самостоятельно добывать новые знания, собирать необходимую информацию, выдвигать гипотезы, делать выводы и умозаключения.

*Одним из методов постановки учебной проблемы является Побуждающий от проблемной ситуации диалог. Он**представляет собой сочетание приема создания проблемной ситуации и специальных вопросов, стимулирующих учеников к осознанию противоречия и формулированию учебной проблемы. Поскольку проблемные ситуации создаются на разных противоречиях, каждой из них соответствует определенное побуждение к осознанию противоречия. Поскольку учебная проблема существует в двух формах (как тема урока или как не совпадающий с темой урока вопрос, ответом на который является новое знание), побуждение к формулированию проблемы представляет собой одну из двух реплик по выбору: «Какова будет тема урока?» или «Какой возникает вопрос?».*

*Проблемная ситуация с противоречивыми положениями создается одновременным предъявлением классу противоречивых фактов, теорий, мнений. В данном случае факт понимается как единичная научная информация, теория – система научных взглядов, мнение – позиция отдельного человека.*

Среди технологий, методов и приёмов развития УУД в основной школе особое место занимают **учебные ситуации**, которые специализированы для развития определённых УУД.

***Учебная ситуация*** *– это такая особая единица учебного процесса, в которой дети с помощью учителя обнаруживают предмет своего действия, исследуют его, совершая разнообразные учебные действия, преобразуют его, например, переформулируют, или предлагают свое описание и т.д., частично – запоминают.*

*Учебной ситуацией является и выполнение задания «составить таблицу, график или диаграмму по содержанию прочитанного текста», или выполнение задания «объяснить содержание прочитанного текста ученику младшего класса», или выполнение практической работы и т.д.*

*При этом изучаемый учебный материал выступает как материал для создания учебной ситуации, в которой ребенок совершает некоторые (специфичные для данного учебного предмета) действия, осваивает характерные для данной области способы действия, т.е. приобретает некоторые способности.*

*В образовательной практике отмечается переход от обучения как презентации системы знаний к активной работе обучающегося над заданиями. Признание активной роли обучающегося в учении приводит к изменению представлений о содержании взаимодействия с учителем и одноклассниками. В связи с этим фронтальные формы обучения должны сменяться парными, групповыми, индивидуальными.*

Таким образом, мы видим, что урок требует обновления по следующим позициям:

* Формулировка и решение на уроке дидактических задач, направленных на формирование УУД.
* Комплексный подход к планированию результатов урока.
* Обновление форм организации учебных занятий.
* Смещение приоритетов при выборе организационных форм обучения с фронтальных на групповые, парные, индивидуальные.
* Выбор в качестве ведущих деятельностного, исследовательского, проблемно-поискового методов обучения.
* Систематическое использование технологий.

Рассматривая современный урок, мы увидели с вами, что главная роль в реализации основных требований Стандарта второго поколения отведена учителю. Характеризуя уровень профессионального мастерства современного педагога, учёные выделяют следующие компетентности:

* предметно-методологическую,
* психолого-педагогическую,
* коммуникативную,
* исследовательскую,
* акмеологическую,
* в области валеологии образовательного процесса,
* в сфере трансляции собственного опыта.

Но особенно значимы для учителя две компетентности:

* компетентность, связанная с областью управления системой «учитель-ученик», которая предполагает владение управленческими технологиями: анализом ресурсов, проектированием целей, планированием, организацией и оцениванием результатов образовательного процесса;
* компетентность в сфере медиа-технологий и дидактического оснащения образовательного процесса, предполагающая практическое владение методиками, приемами, технологиями, в том числе технологиями медиа-образования, развивающими и социализирующими учащихся средствами предмета. [1].

Именно эти компетентности учителя раскрываются в ходе проектирования урока.

Оптимальной формой проектирования современного урока является Технологическая карта.

**Конструирование технологической карты**

Понятие «технологическая карта» не является новым; существующие модели карт урока включают разные структурные компоненты.

Технологическая карта дает возможностью отразить деятельностную составляющую взаимодействия учителя и ученика на уроке, что является актуальным, прежде всего, для развивающего образования.

**Технологическая карта урока** – обобщенно-графическое выражение сценария урока, основа его проектирования, средство представления индивидуальных методов работы. Проект урока – это представленный учителем план проведения урока с возмож­ной корректировкой (заложенной изначаль­но вариативностью урока).

Исходя из определения «технологическая карта», можно выделить те позиции, на которые можно и нужно опираться при конструирова­нии технологической карты урока:

• в ней должен быть описан весь процесс деятельности;

• должны быть указаны операции, их составные части.

В структуре технологической карты урока необходимо предусмотреть возможность:

* тщательного планирования каждого этапа деятельности;
* максимально полного отражения после­довательности всех осуществляемых дей­ствий и операций, приводящих к намечен­ному результату;
* координации и синхронизации действий всех субъектов педагогической деятельности.

Проанализировав (на основе открытых электронных источников инфор­мации) достаточно большое количество технологических карт урока, раз­работанных учителями-практиками, мы пришли к выводу, что унифициро­ванной, устоявшейся формы подобной карты пока не существует.

Н.Я. Мороз предлагает выделить в структуре карты блоки, соответствующие идее технологизации учебного процесса\*:

1. блок целеполагания (что необходимо сделать, воплотить);
2. инструментальный (какими средствами это достижимо);
3. организационно-деятельностный (структуризация на действия и опе­рации).

В ходе введения федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее – ФГОС) каждому учите­лю предстоит осознать важность и необходимость достижения обучающи­мися трех групп планируемых образовательных результатов (личностных, предметных и метапредметных), сформулированных не в виде перечня знаний, умений и навыков, а в виде формируемых способов деятельности.

Очевидно, что это порождает ряд требований не только к содержанию, но и к форме организации образовательного процесса. Для педагога стано­вится особенно актуальным умение планировать и строить урок так, чтобы осознанно осуществлять формирование результатов обучения. Эта необхо­димость и определила структуру предлагаемой технологической карты урока, призванной зафиксировать не только виды деятельности учителя и обучающихся на уроке, но и виды вышеназванных предполагаемые образо­вательные результаты.

Разработана модель анализа современного урока. За основу взята технология анализа, предложенная Н.Л.Галеевой [2]. Мы изменили названия и содержание основных критериев анализа, учитывая требования новых стандартов к организации учебной деятельности. Новыми при анализе современного урока являются критерии, связанные с деятельностью учителя по целеполаганию и мотивации учащихся, формирование и развитие универсальных учебных действий, результативность совместной деятельности по достижению учебных целей. Кроме критериев оценки качества урока мы разработали уровни реализации каждого из выделенных критериев, что позволит оценить качество отдельного урока и проследить в динамике уровень профессиональны компетентностей учителя.

Предложенная нами Технологическая карта является *универсальной моделью*, которая может быть использована вне зависимости от учебного предмета, выбранной образовательной технологии, типа и формы урока, контингента учащихся.

**Критерии оценки качества урока**

|  |  |
| --- | --- |
| Требования к уроку | Что оценивается |
| 1. Деятельность учителя по целеполаганию и мотивации учащихся к учебной деятельности | Оценивается работа учителя по применению приемов мотивации на результат и на деятельность учащихся.  Оценивается четкость постановки учебных целей в соответствии с возрастными особенностями школьников. |
| 2. Тип, форма и содержание урока | Оценивается соответствие содержания требованиям используемой программы и обязательного минимума, целям и ведущим идеям урока.  Оценивается соответствие типа урока поставленным целям для ученика.  Оценивается соответствие формы урока раскрытию предметных, метапредметных и личностных целей урока. |
| 3.Структура урока | Оценивается оптимальность структуры данного урока, логическая связь этапов урока по достижению учебных задач. |
| 4. Деятельность учащихся по достижению учебных целей | Оцениваются особенности учебной деятельности учащихся (групповая, индивидуальная, фронтальная)  Оценивается уровень развития личностных возможностей учащегося, включая формирование его рефлексивного мышления и собственного мнения.  Оценивается уровень достижения поставленных учебных целей |
| 5.Инструментарий учителя (технологии, методы, приемы) | Оценивается эффективное использование инструментария учителя для достижения результатов взаимодействия.  Оценивается адекватность выбранных форм, методов и приёмов, направленных на формирование и развитие УУД в соответствии с возрастными особенностями учащихся. |
| 6. Дидактическое оснащение урока | Оценивается разнообразие заданий различного типа, вида и формы.  Оценивается использование учителем различных источников информации.  Оценивается оптимальность, целесообразность и формы организации ТСО на уроке. |
| 7. Формирование и развитие УУД | Оценивается соответствие уровня сложности заданий, направленных на формирование и развитие УУД:  - личностных,  - познавательных,  - коммуникативных,  - регулятивных. |
| 8.Организация контроля результатов обучения | Оценивается разнообразие применяемых форм контроля результатов обучения в течение урока |
| 9.Результативность совместной деятельности по достижению учебных целей | Оценивается результат совместной учебной деятельности на каждом этапе урока.  Оценивается разнообразие форм представления результата совместной деятельности (проект, план, тезис, аннотация, тест, контрольное упражнение и т.д.)  Оценивается формы самооценки (рефлексия) деятельности учащихся по итогам урока. |
| 10. Стиль общения | Оценивается деятельность учителя по созданию и поддержанию психологического комфорта на уроке при общении с каждым учеником. |

Мы выделяет три уровня реализации каждого из выделенных критериев анализа: от 0 – самого низкого, до 2 – оптимального. Содержание каждого уровня представлены в таблице.

**Уровни реализации каждого из выделенных критериев качества урока**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Требования к уроку | **2 – требование выполнено на оптимальном уровне** | **1 – есть резервы или недостатки при выполнении требований** | **0 – требование практически не выполнено** |
| 1. Деятельность учителя по целеполаганию и мотивации учащихся к учебной деятельности | * Учитель применяет разные приемы мотивации на результат и на деятельность. * Учитель грамотно формулирует цели для учащихся в соответствии с возрастными особенностями школьников. | * Учитель осознает важность этапа мотивации, использует набор приемов мотивации. * Отбор приемов мотивации для конкретного класса или ученика производится интуитивно, без опоры на педагогический анализ. * Учитель недостаточно грамотно формулирует цели или не учитывает возрастные особенности учащихся. | * Учитель практически не владеет навыками управления ростом учебной мотивации учающихся. * Используемые приемы мотивации не учитывают данные о детях конкретного класса. * Учитель не сформулировал цели для учащихся. |
| 2. Тип, форма и содержание урока | * Содержание учебного материала соответствует требованиям обязательного минимума, целям и ведущим идеям урока. * Содержание представлено ученикам в виде разнообразных источников: справочников, энциклопедий, компьютерных программ. * Содержание соответствует типу урока, поставленным целям для ученика и раскрытию предметных, метапредметных и личностных целей урока для учителя. | * Содержание учебного материала не всегда соответствует требованиям стандарта – иногда неправомочно завышается, иногда – занижается. * Содержание представлено в виде однотипных источников для получения учебной информации. * Содержание не вполне соответствует типу урока, поставленным целям для ученика и раскрытию предметных, метапредметных и личностных целей урока для учителя | * При отборе учебного содержания учитель практически не руководствуется требованиями стандарта, целям и ведущим идеям урока. * Содержание представлено в виде одного источника для получения учебной информации (учебника). * Содержание не соответствует типу урока, поставленным целям для ученика и не раскрывает предметные, метапредметные и личностные цели урока для учителя. |
| 3.Структура урока | * Учитель выбирает и реализует структуру урока, оптимальную для этого контингента детей и поставленных учебных задач. * Выражена логическая связь этапов урока. * Четко завершается каждый этап урока и производится постановка задач на следующий этап. | * Учитель выбирает и реализует структуру урока без достаточной опоры на цели и задачи, без учета особенностей контингента. * Недостаточно четко происходит переход от одного этапа урока к другому. | * Не организованы четкое завершение этапов урока и мотивация на следующий этап. * Учитель не может связать выбор урока с особенностями контингента. * План урока не предъявляется. |
| 4. Деятельность учащихся по достижению учебных целей | * Применяются разнообразные формы учебной деятельности учащихся (групповая, индивидуальная, фронтальная) * Учитывается уровень развития личностных возможностей учащегося, включая формирование его рефлексивного мышления и собственного мнения. * Проверяется уровень достижения поставленных учебных целей | * Применяются однообразные формы учебной деятельности учащихся * Не всегда учитывается уровень развития личностных возможностей учащегося, включая формирование его рефлексивного мышления и собственного мнения. * Не всегда проверяется уровень достижения поставленных учебных целей | * Применяются однообразные формы учебной деятельности учащихся * Не учитывается уровень развития личностных возможностей учащегося * Не проверяется уровень достижения поставленных учебных целей |
| 5.Инструментарий учителя | * Используемые учителем технологии, методы и приёмы эффективны для достижения результатов взаимодействия на каждом этапе урока. * Выбранные формы, методы и приёмы способствуют формированию и развитию УУД. | * Используемые учителем технологии, методы и приёмы недостаточно эффективны для достижения результатов взаимодействия на каждом этапе урока. * Не все выбранные формы, методы и приёмы способствуют формированию и развитию УУД. | * Инструментарий учителя не способствует достижению результатов взаимодействия * Выбранные формы, методы и приёмы однообразны, поэтому не способствуют формированию и развитию УУД учащихся. |
| 6. Дидактическое оснащение урока | * Дидактическое оснащение урока отличается разнообразием заданий различного типа, вида и формы. * На уроке учителем используются различные источники информации * Формы работы с ТСО на уроке выбраны с учетом их целесообразности, а время, отведенное на эту работу – оптимально.   *Оценка качества урока должна производиться с учетом целесообразности ТСО. Если на уроке не были использованы ТСО, но задачи урока решены, и учитель может объяснить, почему не были использованы эти ресурсы, то учителю выставляется высший балл* | * Дидактическое оснащение урока отличается однообразием заданий * Используется один дополнительный источника информации * Учитель использует ТСО, но формы использования не всегда оптимальны. * Время, отведенное на работу с ТСО, завышено или недостаточно. | * Дидактическое оснащение урока однообразно * Используется только один источник информации – учебник * Учитель не использует ТСО тогда, когда это необходимо и подкреплено материальными возможностями. * Учитель использует ПК, видеоряд без дидактического сопровождения. |
| 7. Формирование и развитие УУД | * Уровень сложности заданий, направленных на формирование и развитие УУД, оптимален. * Учитель использовал задания, направленные на формирование и развитие разных УУД:   - личностных,  - познавательных,  - коммуникативных,  - регулятивных. | * Средний уровень сложности заданий, направленных на формирование и развитие УУД. * Использованные задания способствуют формированию и развитию только 1-2 видов УУД. | * Низкий уровень сложности заданий, направленных на формирование и развитие УУД. * Использованные задания не способствуют формированию и развитию разных виды УУД. |
| 8.Организация контроля результатов обучения | * На этапе проверки д/з используются приемы, позволяющие оценить как индивидуальный, так и общий уровень обученности. * При организации контроля результатов обучения используются разные формы контроля. | * Проверка д/з или актуализация знаний проводится выборочно, через ответы нескольких учеников. * Контроль результатов обучения не всегда объективен, проводится выборочно. * Используются однообразные формы контроля результатов обучения | * Учитель организует проверку усвоения материала или домашнего задания только в виде ответа ученика у доски или нескольких учеников с места. * Контроль результатов обучения отсутствует. |
| 9.Результативность совместной деятельности по достижению учебных целей | * Высокий уровень достижения поставленных целей урока. * Формы представления результата совместной деятельности разнообразны: проект, план, тезис, аннотация, тест, контрольное упражнение и т.д. * Проводилась самооценка (рефлексия) деятельности учащихся по итогам урока. | * Недостаточный или критический уровень достижения поставленных целей урока. * Однообразны формы представления результата совместной деятельности * Не проводилась самооценка (рефлексия) деятельности учащихся по итогам урока. | * Поставленные цели урока не достигнуты. * Формы представления результата совместной деятельности однообразны или отсутствуют. * Не проводилась самооценка (рефлексия) деятельности учащихся по итогам урока. |
| 10. Стиль общения | * Учитель использует коммуникативно целесообразный стиль общения, поддерживает психологический комфорт на уроке при общении с каждым учеником. | * Учитель не всегда выбирает эффективные способы общения, допускает ошибки в индивидуальном общении. | * Учитель не использует приемы эффективного общения. * Плохо рефлексирует психологическое состояние детей. |

**Оценка качества открытого урока**

Учитель

Класс

Тема урока

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Требование к уроку** | **Оценка качества**  2 – требование выполнено; 1 – есть резерв; 0 – практически не выполнено |
| 1. | Деятельность учителя по целеполаганию и мотивации учащихся к учебной деятельности |  |
| 2 | Тип, форма и содержание урока |  |
| 3 | Структура урока |  |
| 4 | Деятельность учащихся по достижению учебных целей |  |
| 5 | Инструментарий учителя |  |
| 6 | Дидактическое оснащение урока |  |
| 7 | Формирование и развитие УУД |  |
| 8 | Организация контроля результатов обучения |  |
| 9 | Результативность совместной деятельности по достижению учебных целей |  |
| 10 | Стиль общения |  |
| 11 | Сумма баллов |  |
| 12 | Качество урока: сумма баллов Х 100% : 20 |  |
| 100-85 % - оптимальный уровень; 84 – 60 % - допустимый уровень; 59 – 50 % - критический уровень; менее 50 % - недопустимый уровень. | | |

**Практическая работа**

**Форма для оценки качества уроков учителя (в динамике)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Требования к уроку | Дата  Класс  Тема | Дата  Класс  Тема | Дата  Класс  Тема | Дата  Класс  Тема | Дата  Класс  Тема | Дата  Класс  Тема | Дата  Класс  Тема | Дата  Класс  Тема |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 – требование выполнено; 1 – есть резерв; 0 – практически не выполнено | | | | | | | | |
| 1. Деятельность учителя по целеполаганию и мотивации учащихся к учебной деятельности |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. Тип, форма и содержание урока |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.Структура урока |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. Деятельность учащихся по достижению учебных целей |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 5.Инструментарий учителя |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. Дидактическое оснащение урока |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 7. Формирование и развитие УУД |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 8.Организация контроля результатов обучения |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 9.Результативность совместной деятельности по достижению учебных целей |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10. Стиль общения |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Сумма баллов |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Качество урока  Сумма баллов Х 100% : 20 |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 100-85 % - оптимальный уровень; 84 – 60 % - допустимый уровень; 59 – 50 % - критический уровень; менее 50 % - недопустимый уровень. | | | | | | | | |