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**Анализ и самоанализ воспитательного занятия**

“Кто на себя глядит, свой видит лик,  
Кто видит лик свой, цену себе знает,   
Кто знает цену, строг к себе бывает,   
Кто строг к себе - тот истинно велик!”

(Пьер Гренгор )

Качество и эффективность занятия во многом зависит от умения преподавателя анализировать свои и чужие успехи и ошибки. Анализ собственной работы — одна из самых продуктивных мер повышения квалификации. Его качество зависит от многих факторов, и прежде всего от привычки преподавателя к вдумчивому разбору своих действий и тех последствий и результатов, к которым они привели, или могут привести.

При самоанализе самооценка базируется на анализе уже проведенного мероприятия, когда преподаватель анализирует свой план, смотрит, что ему удалось, а что не удалось, старается найти причины неудачи и закрепить то, что прошло успешно.

Любое занятие оценивается по достижению цели:

* цели достигнуты;
* цели частично достигнуты;
* цели не достигнуты.

Самоанализ и анализ позволяет выявить то в занятии, его структуре, методах, приемах преподавателя, что помешало достижению целей или, наоборот, привело к хорошему результату.

**Виды анализа и самоанализа занятия:**

* краткий (оценочный)
* структурный (поэтапный)
* полный
* структурно-временной
* психологический
* дидактический
* аспектный
* комплексный.

Для самоанализа наиболее характерными являются такие виды как краткий, структурный, системный, структурно-временной, дидактический и аспектный анализ.

Самоанализ полезно проводить сразу после состоявшегося занятия и до начала следующего, когда можно учесть при подготовке что удалось, а что нужно исправить.

Самоанализ воспитательного занятия — процедура рефлексивной дея­тельности педагога, анализ и оценка проведенного им занятия (как правило, по определенному алгоритму или контрольному списку вопросов). Можно привести следующие аргументы, свидетельствующие о пользе самоанализа воспитательного занятия и необходимости развития у педагогов умений проводить его:

1. Без самоанализа невозможно надеяться на серьезные успехи в профессиональном развитии воспитателя, рост его потенциала. Дело в том, что развитие не происходит без проблематизации прежнего опыта, без переживания и разрешения кризисов компетентности, когда воспитатель чувствует и понимает необходимость начать рабо­тать по-новому и меняться как личность. Рефлексия, самоанализ - универсальные способы погружения воспитателя в ситуацию, которая способна перевести его в режим саморазвития.

2.  Самоанализ — прекрасное средство психологической самоза­щиты педагога, поддержания у него того самочувствия, которое великий К. С. Станиславский называл «творческим рабочим само­чувствием». Если учитывать ранимость педагога, как и других пред­ставителей творческих профессий, то придется признать, что право на самоанализ и оценку своей работы может избавить педагога от многих лишних тревог и переживаний.

3.  Без самоанализа педагогу невозможно реально улучшить ка­чество своей работы. Такое улучшение не может произойти только за счет изучения передового опыта и научных достижений. Плохо понимая свою собственную работу и свои проблемы, воспитатель вряд ли сможет органично встроить чужие достижения в систему своей деятельности. В этом случае он оказывается неподготовленным заказчиком на научную продукцию и опыт коллег. Ход от своих проблем к опыту «классиков» оказывается многократно более пло­дотворным, чем копирование чужого опыта без примерки на собст­венную индивидуальность!

4. Без самоанализа воспитателю трудно осознать себя полноценным и полноправным автором своих собственных разработок, какими бы скромными они ни были. Можно сказать и более жестко: чело­век, не владеющий самоанализом, вряд ли может быть признан зрелым профессионалом.

5. Без оперативного самоанализа только что проведенного за­нятия невозможно выстроить целостную и непрерывно развивающуюся систему образовательного взаимодействия «воспитатель — воспитанник». Даже при самом блистательном календарно-тематическом планировании необходимо реально отслеживать, что удалось и что не удалось сделать.

6. В условиях либерализации внешнего контроля только свое­временный самоанализ и коррекция своей работы страхуют воспитателя от снижения качества обучения и воспитания школьников.

7.  Самоанализ способствует существенной экономии времени на техническую работу. Имеется в виду, что в работе по подготовке к занятиям достаточно четко выделяются, по меньшей мере, две стадии — творческая и техническая. На первой из них мы в творче­ских муках вынашиваем план занятия, и на этом этапе вряд ли уме­стно экономить время и силы. Другое дело — вторая стадия, когда воспитатель в удобной для себя форме превращает свой замысел в ра­бочий план занятия. Здесь экономия времени вполне уместна и жела­тельна.

### Памятка для самоанализа занятия

**А.** Каков был замысел, план проведения занятия и почему?

1. Каковы главные основания выбора именно такого замысла занятия?

1.1. Как и почему была выбрана именно предложенная форма занятия (и тип урока)?

2. Какие особенности учащихся были учтены при подготовке к занятию (и почему именно эти особенности)?

3. Какие главные задачи решались и почему?

4. Чем обосновывается выбор структуры и темпа проведения занятия?

5. Чем обосновывается конкретный ход занятия? характер взаимодействия воспитателя и воспитанников? Почему были избраны именно такое содержание, такие методы, средства, формы обучения?

6. Какие условия (социально-психологические, гигиенические, учебно-материальные, эстетические) были созданы для проведения занятия и почему?

**Б.** Были ли изменения (отклонения, усовершенствования) по сравнению с первоначальным планом в ходе занятия? какие? почему? К чему они привели?

**В**. Удалось ли:

* решить на необходимом (или даже оптимальном) уровне поставленные задачи занятия и получить соответствующие им результаты обучения;
* избежать перегрузки и переутомления учащихся;
* сохранить и развить продуктивную мотивацию учения, настроения, самочувствия? Какова общая самооценка занятия?

**Г.** Каковы причины успехов и недостатков проведенного занятия? Каковы неиспользованные резервные возможности? Что в этом занятии следовало бы сделать иначе, по-другому?

**Д.** Какие выводы необходимо сделать на будущее?

Предложенный вариант содержит пять ключевых вопросов, обозначенных буквами. Они задают достаточно четкую логику самоанализа, и его алгоритм.

До любой внешней оценки урока воспитатель сам характеризует его по определенным критериям: качество результатов, отсутствие перегрузок, мотивация и самочувствие школьников.

Большинство воспитателей сходится на том, что анализ занятия необходим для повышения качества обучения. Однако под основным механизмами, помогающими достичь более высокие результаты в воспитании, понимаются контроль и руководство процессом запоминания знаний.

# Анализ воспитательного мероприятия

Главными аспектами в анализе воспитательного мероприятия должны, прежде всего, выступать:

* анализ деятельности педагога и деятельности воспитанников;
* оптимальность применяемых форм и методов;
* реализация поставленных целей,
* отношения воспитателя и воспитанников;
* профессионализм педагога-воспитателя.

## Примерная схема анализа воспитательного мероприятия

**I. Общие сведения**

* Название мероприятия.
* Дата и место его проведения. Кто проводит?
* Состав группы учащихся: мальчики, девочки по интересам и др.
* Вид деятельности: входит ли она в систему или является эпизодическим мероприятием.
* Цель мероприятия: на решение каких задач классного коллектива и формирование каких качеств личности учащихся рассчитано данное мероприятие
* Психологическое обоснование выбора данного вида и содержания деятельности:

а) соответствие занятия общим воспитательным задачам,  
б) уровню развития классного коллектива,  
в) возрастным особенностям учащихся.

**II. Анализ подготовки мероприятия**

1. Кто был инициатором данного мероприятия, и как оно готовилось? В чем и как проявлялось активность, самостоятельность и инициатива учащихся.

2. Методика подготовки мероприятия:

* планирование,
* разработка,
* участие в них детей.

3. Удалось ли в подготовительный период вызвать понимание необходимости и значимости предстоящей деятельности.

**III. Ход мероприятия**

1. Насколько убедительно, четко, эмоционально были раскрыты перед учащимися цели и задачи предстоящей деятельности?

2. Насколько содержательно, интересно и организовано проходила работа?

3. Какие знания приобрели учащиеся в ходе мероприятия, какие социальные установки формировались у учащихся, к какой общественно полезной деятельности побуждало их занятие?

4. Какие выводы сделали учащиеся по ходу работы и в заключение? Каких результатов достигли?

5. Как сказалось проведенное мероприятие на формирование общественного мнения коллектива и отдельных учащихся, на их взаимоотношениях? Каким может быть последствие этого занятия для развития коллектива, для формирования его общественной направленности?

6. Каково его воздействие на отдельных учащихся:

* Эмоционально-эстетическая отзывчивость на прекрасное в искусстве;
* Этика труда, художественная деятельность;
* Эстетика поведения.

7. Роль и место старших (воспитателя, психолога, приглашенных) на данном занятии.

8. Методика работы, характер отношений, их соответствие воспитательным задачам, возрастным и индивидуальным особенностям, уровню развития коллектива.

**IV. Общая оценка воспитательного мероприятия**

1. Насколько удалось достигнуть воспитательных целей и задач? Причины успехов, неудач, ошибок?

2. Общая оценка воспитательной ценности проведенной работы.

3. Психолого-педагогические выводы и предложения в адрес воспитателей и учащихся.

**V. Анализ деятельности воспитателя**

1. Какие черты характера воспитателя способствовали проведению воспитательной работы с учащимися, какие наоборот мешали?

2. Какие педагогические способности проявлялись при проведении воспитательной работы с учащимися?

3. Проявился ли педагогический такт воспитателя и в чем именно? Случаи нетактичности воспитателя.

4. Способствовало ли или мешало психическое состояние воспитателя проведению воспитательной работы и почему?

В настоящие время многие ученые и практики сходятся на том, что педагоги должны владеть различными схемами занятия и анализировать занятие применительно к различным целям. Занятие анализируется с позицией деятельности воспитателя и воспитанников, отдельных дифференцированных групп учеников (учащихся с различной степенью подготовленности, развитости способностей, социальной адаптации), с педагогических, психологических, методических, физиолого-гигиенических, культурологических и др.