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С 2008 года единый государственный экзамен по русскому языку является обязательным для выпускников, освоивших общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования.

В 2013 году ЕГЭ по русскому языку сдавали 103 выпускника из 12 образовательных учреждений Октябрьского района. Средний балл по району составил **67,71.** В прошлом году - **67,07. Р**ост среднего балла по отношению к 2012 году составляет **+ 0,7** баллов. По области средний балл равен **67,4**

Высокие баллы по Октябрьскому району показали:

**Харина Дарья -**100 баллов( 2-Имангуловская СОШ, учитель Исанчурина Ф.Ф)

**Габдуллина Руфина** – 95 баллов( 2-Имангуловская СОШ, учитель Исанчурина Ф,Ф)

**Макарова Кристина** -95 баллов(Октябрьская СОШ, учитель

**Апасова Марина** -92 балла(Октябрьская СОШ, учитель

**Касатикова Анастасия** -92 балла (Октябрьская СОШ, учитель

**Будкова Дарья** -90 баллов (Октябрьская СОШ, учитель

**Аполинарьев Вячеслав** -90 баллов (Булановская СОШ, учитель Аполинарьева В.К.)

***Анализ результатов освоения учащимися базового уровня***

***по предмету (Часть А)***

**Часть А** содержит 30 заданий с выбором ответа (А1–А30), которые проверяют подготовку выпускников по русскому языку на **базовом уровне**.

Задания первой части охватывают все разделы и аспекты курса русского языка и проверяют:

– лингвистическую подготовку экзаменуемых;

– владение важнейшими нормами русского литературного языка;

– практические коммуникативные умения (чтение).

 Анализ тестовых заданий части А показал, что на *базовом уровне*выпускники овладели основными компетенциями.

Следует отметить, что в 2013 году нумерация заданий части А претерпела некоторые изменения, в связи с чем в анализе приводятся данные с учетом данных изменений.

Результаты при выполнении заданий части А

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Проверяемые элементы содержания** | ***Средний % по району*** | ***ОУ*** |
| А1 | Орфоэпические нормы | 90,2 % |  |
| А2 | Лексические нормы (разграничение паронимов) | 83,4 % |  |
| А3 | Морфологические нормы (образование формы слова) | 73,7 % |  |
| А4 | Синтаксические нормы (построение предложения с деепричастием) | 88,4 % |  |
| А5 | Синтаксические нормы (нормы согласования и управления; построение предложений с однородными членами, с прямой и косвенной речью, построение сложноподчиненных предложений) | 69 % |  |
| А6 | Синтаксическая синонимия придаточных определительных и обособленных определений | 89,4 % |  |
| А7 | Смысловая и композиционная целостность текста, последовательность предложений в тексте | 91,3 % |  |
| А8 | Средства связи предложений в тексте  | 94,2 % |  |
| А9 | Грамматическая (предикативная) основа предложения | 74,8 % |  |
| А10 | Синтаксический анализ предложения (обобщение) | 78,7 % |  |
| А11 | Морфологический анализ (разграничение частей речи) | 70,9 % |  |
| А12 | Лексическое значение слова, определяемое в контексте | 81,6 % |  |
| А13 | Правописание Н / НН в суффиксах различных частей речи | 73,7 % |  |
| А14 | Правописание корней | 82,6 % |  |
| А15 | Правописание приставок, Ъ и Ь знаков | 79,6 % |  |
| А16 | Правописание личных окончаний глаголов, суффиксов причастий | 83,5 % |  |
| А17 | Правописание суффиксов различных частей речи | 83,5 % |  |
| А18 | Правописание НЕ/НИ | 84,5 % |  |
| А19 | Слитное /дефисное/ раздельное написание  | 72,9 % |  |
| А20 | Простое и сложное предложение с союзом и | 85.5 % |  |
| А21 | Знаки препинания в предложениях при обособленных членах | 83,4 % |  |
| А22 | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | 75,8 % |  |
| А23 | Знаки препинания в предложениях с однородными членами | 78,7 % |  |
| А24 | Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении | 90,3 % |  |
| А25 | Знаки препинания в сложноподчиненном предложении | 81,6 % |  |
| А26 | Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью. Сложное предложение с разными видами связи | 75,8 % |  |
| А27 | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров | 90,3 % |  |
| А28 | Текст как речевое произведение; смысловая и композиционная целостность текста | 90,2 % |  |
| А29 | Стили и функционально-смысловые типы речи | 89,4 % |  |
| А30 | Языковые средства, лексические нормы | 69,9 % |  |
| **Средний процент выполнения всех заданий части А составил 86,6 %.** |

Из представленной таблицы видно, что учащиеся хорошо справились со следующими заданиями:

* А8 – 94,2% – средства связи предложений в тексте;
* А7 –91,3%– смысловая и композиционная целостность текста, последовательность предложений в тексте;
* А24 – 90,3 % -знаки препинания в бессоюзном сложном предложении ;
* А27 –90,3% - информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров;
* А28 – 90,2 % - текст как речевое произведение; смысловая и композиционная целостность текста;
* А1 - 90,2% - орфоэпические нормы
* А6 - 89,4% - синтаксическая синонимия придаточных определительных и обособленных определений
* А29 – 89,4 %– стили и функционально-смысловые типы речи;
* А4 – 88,4 % - синтаксические нормы (построение предложения с деепричастием).

**Относительно высокий процент** выполнения данных заданий можно объяснить следующими *факторами*:

1. Структура и содержание представленных заданий части А не претерпели значительных изменений с начала эксперимента.
2. У учащихся имеются широкие возможности для подготовки, так как нет недостатка в тренировочных материалах (вариантах заданий с ответами).
3. Лексические и синтаксические нормы хорошо усвоены учащимися, потому что этим темам уделяется внимание в образовательных программах в разных классах.
4. Содержание КИМов соответствует образовательному стандарту, а варианты экзаменационных заданий строго соответствуют представляемой в начале учебного года Демоверсии.

При подготовке учащихся следует обратить внимание на задания с *наименьшим* процентом выполнения.

* + А5 – 69% – синтаксические нормы (нормы согласования и управления; построение предложений с однородными членами, с прямой и косвенной речью, построение сложноподчиненных предложений);
	+ А30 – 69,9% - языковые средства, лексические нормы, лексическое значение.

***Анализ результатов выполнения учащимися заданий***

***высокого уровня сложности (Часть В)***

**Часть В** состоит из восьми заданий открытого типа с кратким ответом, проверяющих подготовку по русскому языку на **высоком уровне сложности**.

В заданиях второй части работы выпускникам предлагается самостоятельно сформулировать ответ и записать его кратко: в виде слова (слов) или в виде цифр. Все задания второй части требуют от экзаменуемого проведения того или иного вида лингвистического анализа текста. Выпускнику предлагается найти в тексте примеры того или иного языкового явления либо назвать термин, соответствующий данному примеру. Все восемь заданий второй части работы и три последних задания первой части ориентированы на языковой, смысловой и речеведческий анализ текста, на основе которого экзаменуемый должен написать сочинение.

Средний процент выполнения отдельных заданий **части В** выпускниками Октябрьского района следующий:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Проверяемые элементы содержания** | **Средний %** |
| В1 | Основные способы словообразования | 85,5 % |
| В2 | Морфологический анализ слова (умение определять принадлежность слова к определенной части речи по его признакам) | 69,9% |
| В3 | Виды синтаксической связи в словосочетании | 88,4% |
| В5 | Осложненное простое предложение | 65,1% |
| В6 | Сложное предложение (определение вида придаточного предложения в составе сложного; определение типа подчинительной связи в сложноподчиненном предложении с несколькими придаточными) | 69,9% |
| В7 | Средства связи предложений в тексте | 81,6% |
| В8 | Анализ средств выразительности | max 50% |
| Средний процент выполнения заданий части В по району составил **73,2 %.**  |

***Наиболее низкие результаты*** при выполнении заданий части В (ниже среднего по району) при выполнении

* В5 -65,1% - Осложненное простое предложение
* В2 -69,9% - Морфологический анализ слова (умение определять принадлежность слова к определенной части речи по его признакам)
* В6 -69,9% - Сложное предложение (определение вида придаточного предложения в составе сложного; определение типа подчинительной связи в сложноподчиненном предложении с несколькими придаточными)

Таким образом, на эти западающие темы следует обратить особое внимание при планировании программы по подготовке к ЕГЭ.

***Анализ выполнения задания повышенной сложности***

***(Часть С)***

**Часть** **С** включает одно задание с развёрнутым ответом: выпускники должны написать сочинение-рассуждение на основе предложенного текста. С помощью этого задания выявляется уровень сформированности следующих речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции выпускника:

* понимать читаемый текст (адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в нём);
* определять тему текста, позицию автора;
* формулировать основную мысль (коммуникативное намерение) своего высказывания;
* развивать высказанную мысль, аргументировать свою точку зрения;
* выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать последовательность и связность изложения;
* выбирать нужный для данного случая стиль и тип речи; отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи;
* соблюдать при письме нормы русского литературного языка, в том числе орфографические и пунктуационные.

Анализ выполнения задания с развёрнутым ответом (сочинение) – часть С – позволил выявить как степень освоения нормативного аспекта учебного материала, так и степень владения разными видами речевой деятельности.

Перед выпускниками стояла задача создания высказывания в письменной форме на основе анализа исходного текста (информационная обработка текстов различных стилей и жанров). Главная задача - **извлечь информацию** из текста и интерпретировать её.

Ниже представлены результаты выполнения выпускниками части С, причем отражены процент учащихся, набравших по критерию **максимальное** количество баллов.

|  |
| --- |
| Критерий (К1) - 93,2% - умение найти проблему исходного текста,Критерий (К2) – 31% - комментарий к сформулированной проблеме,Критерий (К3) – 86,4% - выявление позиции автора текста,Критерий (К4) – 13,5% - умение аргументировать собственное мнение,Критерий (К5) – 47,5% - последовательность изложения, смысловая цельность и речевая связность, Критерий (К6) – 20,3% - точность и выразительность речи учащегося,Критерий (К7) – 32% - орфографическая грамотность,Критерий (К8) – 15,5% - пунктуационная грамотность,Критерий (К9) – 29,1% - владение грамматическими нормами,Критерий (К10) – 42,7% - владение речевыми нормами,Критерий (К11) – 99% - соблюдение этических норм,Критерий (К12) – 97% - фактологическая точность в фоновом материале. |

***Результаты выполнения выпускниками части С***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ОУ | Учитель | Кол-во сдававших | Получили баллы за сочинение |
| 23б | 22 | 21 | 20 | 19 | 18 | 17 | 16 | 15 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2-Имангуловская СОШ | Исанчурина Фаиля Фаритовна | 5 | 1 |  | 1 |  |  |  | 1 | 1 |  |
| Марьевская СОШ | Уразова Айгуль Квайдуловна,  | 2 |  |  |  |  |  | 1 | 1 |  |  |
| Новоникитинская СОШ | Бедакурова Ольга Васильевна,  | 4 |  | 1 |  |  |  | 1 | 1 |  |  |
| Васильевская СОШ | Татаринова Татьяна Павловна,  | 5 |  |  |  | 1 |  | 1 |  | 2 | 1 |
| Булановская СОШ | Аполинарьева Валентина Кирилловна  | 5 |  | 1 |  | 1 |  |  | 1 |  | 1 |
| Октябрьская СОШ | Анисимова Татьяна Алексеевна,. | 25 |  | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 5 |
| Николаева Светлана Вячеславовна,  | 22 |
| Российская СОШ | Марченко Елена Александровна, | 9 |  |  |  |  | 1 |  | 1 |  |  |
| Краснооктябрьская СОШ | Сисенова Ляззат Аубакировна,  | 5 |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |
| Нижнегумбетовская СОШ | Малютина Ольга Александровна,  | 8 |  |  |  |  |  | 2 |  | 1 | 1 |
| Новотроицкая СОШ | Банникова Любовь Юрьевна | 4 |  |  |  |  |  | 1 |  |  | 1 |
| Ильинская СОШ | Кобзева Светлана Владимировна,  | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |
| Уранбашская СОШ | Жаркова Ирина Николаевна,  | 6 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1выпускница (1,03%) получили за сочинение максимальное количество баллов(23).

Ъ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | **Название ОУ** | **ФИО учителя (полностью), уровень образования (ВП, ВН, СП, СН), специальность по диплому (математика, химия), стаж (лет), кв. категория** | **Реализуемая образовательная программа (базовый, профильный уровень)** | **Число выпускников 11 классов, сдававших ЕГЭ** | **Из них преодолели минимальный порог баллов** | **Средний балл выпускников** |
| **число** | **процент** | **учителя** | **по ОУ (рейтинг по убывающей)** | **по району** |
| 1 | 2-Имангуловская СОШ | Исанчурина Фаиля Фаритовна, ВП, ПиМНО с правом преподавания русского языка в среднем звене, 18 л., ВК | базовый | 5 | 5 | 100 | 80,6 | 80,6 | 67,71 (обл. - 67,4) |
| 2 | Марьевская СОШ | Уразова Айгуль Квайдуловна, ВП, русский, 19 л., 1 к. | базовый | 2 | 2 | 100 | 74 | 74 |
| 3 | Новоникитинская СОШ | Бедакурова Ольга Васильевна, ВП, русский, 31 г., 1 к. | базовый | 4 | 4 | 100 | 71,25 | 71,25 |
| 4 | Васильевская СОШ | Татаринова Татьяна Павловна, ВП, русский, 38 л., 1 к. | базовый | 5 | 5 | 100 | 70 | 70 |
| 5 | Булановская СОШ | Аполинарьева Валентина Кирилловна, ВП, русский, 46 л., 1 к. | базовый | 5 | 5 | 100 | 69,6 | 69,6 |
| 6 | Октябрьская СОШ | Анисимова Татьяна Алексеевна, ВП, русский, 37 л., 1 к. | базовый | 25 | 25 | 100 | 69,44 | 69,17 |
| Николаева Светлана Вячеславовна, ВП, русский, 19 л., 1 к. | базовый | 22 | 22 | 100 | 68,86 | 69,17 |
| 7 | Российская СОШ | Марченко Елена Александровна, ВП, русский, 19 л., 1 к. | базовый | 9 | 9 | 100 | 66,44 | 66,44 |
| 8 | Краснооктябрьская СОШ | Сисенова Ляззат Аубакировна, ВП, русский, 19 л., 1 к. | базовый | 5 | 5 | 100 | 64 | 64 |
| 9 | Нижнегумбетовская СОШ | Малютина Ольга Александровна, ВП, русский, 28 л., 1 к. | базовый | 8 | 8 | 100 | 63,5 | 63,5 |
| 10 | Новотроицкая СОШ | Банникова Любовь Юрьевна, ВП, русский, 30 л., 1 к. | базовый | 4 | 4 | 100 | 63 | 63 |
| 11 | Ильинская СОШ | Кобзева Светлана Владимировна, ВП, русский, 22 г., 1 к. | базовый | 3 | 3 | 100 | 62,33 | 62,33 |
| 12 | Уранбашская СОШ | Жаркова Ирина Николаевна, ВП, русский, 28 л., 1 к. | базовый | 6 | 6 | 100 | 54 | 54 |

**Предложения**

1. Обсудить на заседаниях ШМО результаты ЕГЭ.
2. Исходя из поэлементного анализа составить и использовать в работе Программу деятельности учителя по подготовке к ЕГЭ; программа предполагает разные виды деятельности, включая анализ и синтез, дает возможность выбора разных методических решений.
3. Для повышения объективности результатов осуществлять специальную подготовку учащихся к экзамену (например, формировать умения работать с различными типами тестовых заданий и заполнять бланки ответов, планировать время работы над различными частями экзамена, выстраивать индивидуальную стратегию деятельности на экзамене и т. д.)
4. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать не с отдельными словами, словосочетаниями или предложениями, а с текстом. Сделать обучение русскому языку практико-ориентированным. Вырабатывать умения
	* понимать и интерпретировать содержание исходного текста;
	* создавать связное высказывание, выражая в нем собственное мнение по поводу прочитанного текста;
	* последовательно излагать собственные мысли;
	* использовать в собственной речи разнообразие грамматических конструкций и лексическое богатство языка;
	* оформлять речь в соответствии с орфографическими, грамматическими, пунктуационными нормами литературного языка.
5. При изучении орфографических тем особое внимание обращать на морфемный состав слова, словообразовательный анализ. Изучать не отдельно взятое правило, а в системе языка.
6. При изучении пунктуационных тем начинать работу со структуры предложения, обязательного определения грамматической основы.
7. Провести в школах района репетиционный экзамен в декабре и в апреле.

Продолжить проведение обучающих семинаров «Трудные вопросы ЕГЭ», рассмотрев задания, вызвавшие наибольшие затруднения у учащихся, и подходы к их успешному выполнению.