Диагностические методики в условиях компетентностного подхода

Приложение1

ОЦЕНИВАНИЕ НА ОСНОВЕ ПОРТФОЛИО

Средством оценивания учебных достижений учащихся, наиболее соответствующим компетентностному подходу, яв­ляется портфолио (учебный портфель, портфель ученика). Портфолио — папка-накопитель учебных достижений уча­щегося, наглядно характеризующая его продвижение в раз­витии ключевых компетенций. Портфолио выступает не толь­ко средством оценивания, но и своеобразным инструментари­ем, справочником, составленным из разных источников с помощью ученика и учителя.

Классическое портфолио состоит из четырех разделов: «Портрет», «Коллектор», «Рабочие материалы» и «Достиже­ния» . В зависимости от цели портфолио может быть рабочим, тематическим, демонстрационным, рефлексивным, презен­тационным, портфолио достижений. Последний вариант наи­более соответствует компетентностному подходу.

*Раздел «Портрет»* предназначен для представления ин­формации об ученике — авторе портфолио. Раздел должен отображать особенности личности автора портфолио, может включать записи о нем других людей, характеристику, сер­тификаты и т.п. Например, в портфолио достижений в этом разделе может быть краткая история успехов. В этот раздел портфолио обязательно помещается вступительная статья -обоснование, в которой сформирована цель создания данного портфолио, а также аргументируется, почему те или иные материалы включены в портфолио, какие результаты дея­тельности они отражают.

*Раздел «Коллектор»* содержит материалы, авторство ко­торых не принадлежит ученику. Это могут быть материалы, предложенные ученику педагогом (памятки, схемы, списки литературы), найденные учеником самостоятельно (ксероко­пии статей, материалы периодических изданий, иллюстра­ции) или материалы товарищей по группе.

*Раздел «Рабочие материалы»* должен включать все мате­риалы, созданные и систематизированные учеником.

*Раздел «Достижения»* включает те материалы, которые, по мнению учащегося, отражают его лучшие результаты и де­монстрируют успехи, в том числе его продвижение в разви­тии ключевых компетенций.

Каждый материал или группа материалов, помещенных в портфолио, сопровождается кратким комментарием ученика: что у него получилось, какие выводы можно сделать и на ос­новании чего. Все материалы в портфолио, как правило, да­тируются, чтобы можно было отследить динамику работы учащегося.

Еще одна разновидность портфолио — *портфолио проек­та* — также позволяет оценивать сформированность ключевых компетентностей учащихся, формирующихся и проявляющих­ся в проектной деятельности. Такое портфолио может быть, в зависимости от типа проекта, как индивидуальным, так и групповым. Очень важно грамотно организовать «запуск» портфолио учащихся (как и портфолио проектов), чтобы ученики были вовлечены не только в процесс отбора материалов, но и в со­вместную работу с учителем по разработке структуры порт­фолио: определение количества рубрик в разделах, необходи­мых материалов комментариев к ним и т.п. Это моменты раз­вития информационной, проблемной и кооперативной ключевых компетенций.

Портфолио выступает в компетентностном подходе не про­сто как особая форма оценивания, но как форма, соединяю­щая в себе все возможные варианты оценивания. Это возмож­но, поскольку:

• учащийся использует свое портфолио для *самооценива­ния* результатов и для оценки темпов своего продвиже­ния в той или иной компетенции;

• портфолио, его содержание и ведение могут быть оце­нены *учителем;*

• портфолио может быть *презентовано* перед классом, педагогами, родителями;

• может быть создано групповое портфолио учащихся класса, которое используется для *групповой самооценки.*

Оцениваться может как портфолио в целом, так и отдель­ные его разделы, презентация портфолио. В любом случае критерии оценки должны быть заранее известны, открыты и согласованы с учениками.

**Приложение 1**

**ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРТФОЛИО ПРОЕКТА**

1. Проектная папка (портфолио проекта) — один из обяза­тельных выходов проекта, предъявляемых на защиту (презен­тацию) проекта. Назначение портфолио — показать ход ра­боты проектной группы. Кроме того, грамотно составленная проектная папка позволяет:

• четко организовать работу каждого участника проект­ной группы;

• использовать ее как удобный коллектор информации и справочник на протяжении работы над проектом;

• объективно оценить ход работы над завершенным про­ектом;

• судить о личных достижениях и росте каждого участ­ника проекта на протяжении его выполнения;

• сэкономить время для поиска информации при прове­дении в дальнейшем других проектов, близких по теме.

2. В состав проектной папки (портфолио проекта) входит:

• паспорт проекта;

• планы выполнения проекта и отдельных его этапов (указываются индивидуальное задание каждого участ­ника проектной группы на предстоящий промежуток времени, задачи группы в целом, форма выхода очеред­ного этапа);

• отчеты о совещаниях группы, проведенных дискусси­ях, «мозговых штурмах» и т.д., а также промежуточные отчеты группы;

• вся собранная информация по теме проекта, результа­ты исследований и анализа, записи всех идей, гипотез и решений;

• краткое описание всех проблем, с которыми приходится сталкиваться проектантам, и способов их преодоления;

• эскизы, чертежи, наброски продукта;

• материалы к презентации (сценарий);

• другие рабочие материалы и черновики группы.

3. В наполнении проектной папки принимают участие все участники группы. За приобретение папки отвечает педа­гог — руководитель проекта, а за оформление — руководи­тель проекта или один из учащихся (в зависимости от возра­стной ступени). Записи учащихся должны быть по возмож­ности краткими, в форме небольших набросков и аннотаций. Приветствуется использование форм наглядности (схемы, таблицы, диаграммы, графики, эскизы, чертежи, фотогра­фии и др.).

Требования к качеству оформления проектной папки: пол­нота представленных материалов в соответствии с п. 2 насто­ящего Положения; структура определяется проектной груп­пой самостоятельно; четкость и ясность, читаемость; эстети­ка оформления.

4. В день презентации (защиты) проекта оформленная папка сдается в жюри. По окончании работы проектные пап­ки передаются в библиотеку школы.

 **Приложение 2**

**Формы оценки достижений учащихся на уроке**

**в условиях компетентностного подхода.**

***Публичное выступление****.* Ответ учащегося на уроке рас­сматривается как публичное выступление. Даже если вопрос задает учитель, ответ учащегося адресуется всему классу.

Правила публичного представления результата учебной деятельности, например устный ответ или презентация вы­полненного проекта, в условиях компетентностного подхода могут и должны вырабатываться и уточняться в совместной дискуссии педагога и учащихся. Одно из правил может быть таким: при отказе ученика отвечать (выходить к доске) учитель не должен ставить отметку «два». Он может предложить ученику выбрать время и форму ответа. Ученику необходимо аргументировать (возможно, после урока в индивидуальной беседе с учителем) причину своего отказа.

Индивидуальный ответ ученика должен использоваться учителем для развития коммуникативной компетенции: групповой ответ (презентация) — для развития кооператив­ной компетенции. Например: учитель предлагает обсудить ответ ученика (одним из вопросов для обсуждения может быть такой: «За что ответ может быть оценен?»), задать уточняю­щие вопросы выступающему или однокласснику. Или: учи­тель заранее оговаривает, что он оценивает только форму по­дачи материала, содержание же оценивают учащиеся.

В условиях компетентностного подхода учитель должен обращать внимание учащихся на практическую или теоре­тическую значимость материала, предъявляемого учащимися во время публичного выступления. Например: можно пред­ложить учащимся найти, где в окружающем мире встречает­ся описываемое явление.

***Фронтальный опрос***должен строиться таким образом, что­бы предполагалось не только воспроизведение учеником фак­тов, сведений. При выборе вопросов учитель должен исполь­зовать такие, которые подразумевают неоднозначный ответ или несколько правильных ответов. Это обычно является по­водом для начала дискуссии, в которую вовлекаются и дру­гие учащиеся. Участие в дискуссии следует рассматривать как своеобразную ролевую практику учащихся в учебной по­зиции эксперта. Этот момент важен постольку, поскольку по­зиция эксперта — один из существенных признаков челове­ка, обладающего компетентностью в том или ином вопросе.

***Контрольная (самостоятельная, практическая) работа****.* В условиях компетентностного подхода учитель должен пред­варительно ознакомить учащихся с критериями оценки их работы. Критерии оценки должны быть ясны учащемуся до начала работы и доступны с момента начала изучения темы / раздела.

Выполняя контрольную работу, ученик должен иметь воз­можность:

• выбрать уровень сложности выполнения заданий;

• выбрать сроки выполнения контрольной работы из предложенных заранее как минимум двух дат или (при необходимости) выполнить ее дважды;

• привлекать (использовать) дополнительные источники информации;

• апеллировать выставленную учителем оценку.

Например: при работе над заданием ученик может обра­титься к справочнику, словарю, учителю, соседу. В момент оценивания выбранные формы помощи должны быть оцене­ны: грамотное обращение к словарю может принести допол­нительный балл. Помощь соседа может снять баллы (если задание предусмотрено как индивидуальное) или, наоборот, добавить их (если предусматривается привлечение коопера­тивной компетенции).

По результатам контрольной работы учитель обязан пояс­нять свое оценочное суждение о качестве работы ученика (ин­дивидуально или в группе). Акцент необходимо сделать на хорошо выполненных работах и относительном продвижении ранее отстававших учащихся (создание ситуации успеха).

|  |  |
| --- | --- |
|  | ***Приложение 3******Требования и критерии оценки******уровня сформированности******ключевых компетенций учащихся******(для оценки проектной деятельности)***Требования сгруппированы в соответствии с перечнем ключевых компетенций в три раздела: «Решение проблем», «Работа с информацией», «Коммуникация». Внутри них на основании вида деятельности, в котором они должны проявляться в первую очередь, заданы элементы компетенций.Уровни сформированности ключевых компетенций выделены сообразно возрасту учащихся. Для каждого уровня приведены показатели освоения той или иной компетентности на входе (качественное изменение по сравнению с предыдущим уровнем) и на выходе (увеличение доли самостоятельности учащегося, или усложнение того способа деятельности, владение которым он должен продемонстрировать). Предполагается, что первый уровень осваивается учащимся в начальной школе, второй – в 5-7 классах, третий – в 8-9 классах, четвертый – на старшей ступени.Требования к уровню сформированности ключевых компетентностей учащихся конкретизированы в критериях для оценки и задаются к отдельным элементам компетентности - группе сложных интегрированных умений. Критерии предназначены для бинарной оценки (да \ нет).*Требования, предъявляемые к уровню сформированности ключевых компетентностей при оценке проектной деятельности учащихся и критерии оценки, представленные в форме таблиц, позволят дать качественную оценку продвижения учащегося.*Оценочные бланки позволяют фиксировать уровень учащегося по каждому критерию. При этом учитывается, что по некоторым составляющим той или иной компетентности ученик может оказаться на более высоком или низком уровне, чем тот, который он демонстрирует в целом. Таким образом, оценочные бланки позволяют отмечать продвижение ученика, основные пробелы и успехи в освоении того или иного способа деятельности, включая показатели предыдущего и последующего уровней по отношению к тому, на котором, как предполагается, находится учащийся той или иной ступени обучения.В оценочном бланке отведено место для того, чтобы учитель фиксировал помощь, оказанную ученику в ходе работы над проектом. Это имеет принципиальное значение, так как переход учащегося на новый уровень освоения компетентности, или его продвижение внутри уровня нередко связаны с увеличением его самостоятельности в рамках проектной деятельности.Объектами оценки являются портфолио проектной деятельности учащегося, а также наблюдение за презентацией продукта, работой в группе и консультацией. При оценивании учитель использует только один бланк.*При необходимости предложенная система подсчета баллов может быть соотнесена с пятибалльной отметкой, при этом рекомендуется ориентироваться на общий балл и принимать за основу выставления отметки персональное продвижение учащегося по сравнению с его предыдущим проектом.*Следует обратить внимание на то, что использование педагогами оценочных бланков требует определенной подготовки. Минимальным требованием к педагогу, производящему оценку сформированности ключевых компетентностей учащихся при проектной деятельности, должно стать освоение им соответствующей программы повышения квалификации.  |

**Требования к уровню сформированности ключевых компетентностей учащихся**

**в процессе проектной деятельности**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Уровень I** | **Уровень II** | **Уровень III** | **Уровень IV** |
| Решение проблем | * демонстрирует понимание проблемы,
* демонстрирует понимание цели и задач деятельности,
* демонстрирует понимание последовательности действий,
* имеет общее представление о предполагаемом результате своей деятельности,
* высказывается по поводу полученного результата.
 | * описывает желаемую и реальную ситуацию,
* формулирует цель и задачи деятельности по решению проблемы,
* планирует свою деятельность,
* формулирует детальное представление об ожидаемом результате деятельности,
* оценивает результат и процесс деятельности.
 | * формулирует проблему с помощью учителя,
* ставит достижимые и измеримые цели,
* проводит текущий контроль реализации плана деятельности,
* предполагает последствия достижения результатов,
* анализирует результаты и процесс деятельности.
 | * формулирует и анализирует проблему,
* определяет стратегию решения проблемы,
* анализирует ресурсы и риски,
* анализирует потребность окружающих в планируемых результатах деятельности,
* проводит объективный анализ и указывает субъективное значение результатов деятельности.
 |
| Работа с информацией | * осознает недостаток информации в процессе реализации деятельности,
* применяет предложенный учителем способ получать информацию из одного источника,
* демонстрирует понимание полученной информации,
* демонстрирует понимание выводов по определенному вопросу.
 | * осознает, какой информацией по вопросу он обладает, а какой – нет,
* применяет предложенный учителем способ получать информацию из нескольких источников (в том числе – каталогов),
* интерпретирует полученную информацию в контексте своей деятельности,
* приводит аргументы.
 | * планирует информационный поиск,
* владеет способами систематизации информации,
* критически относится к полученной информации,
* делает выводы.
 | * определяет уровень информированности, необходимый для принятия решения,
* выбирает информационные источники, адекватные цели проекта,
* разрешает противоречия,
* делает выводы и принимает решения в ситуации неопределенности.
 |
| Коммуникация | * соблюдает нормы речи в простом высказывании,
* соблюдает нормы изложения простого текста,
* работает с вопросами на уточнение,
* соблюдает процедуру при работе в группе.
 | * соблюдает нормы речи в сложном высказывании,
* соблюдает нормы изложения сложного текста,
* работает с вопросами на понимание,
* взаимодействует с членами группы, договорившись о процедуре.
 | * использует невербальные средства воздействия на аудиторию,
* определяет цель и адекватную форму письменных коммуникаций,
* работает с вопросами в развитие темы,
* совместно с членами группы получает результат взаимодействия.
 | * использует риторические и логические приемы,
* определяет средства письменной коммуникации, адекватные цели,
* работает с вопросами на дискредитацию,
* успешно справляется с кризисами взаимодействия совместно с членами группы.
 |

Учащийся: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Проект: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Руководитель: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| Решение проблем | Количество баллов: \_\_\_\_\_ |
| Проб-лема | 1 | Понимает проблему | 2 | Объясняет выбор проблемы | 3 | Описал ситуацию и свои намерения | 4 | Обосновал идеальную ситуацию |
|  |  |  |  |
| Целеполагание и планирование | 1 | Понимает цель | 2 | Ставит задачи | 3 | Задачи адекватны цели | 4 | Формулирует цель |
|  |  |  |  |
| 1 | Рассказал о работе над проектом | 2 | Описал взаимосвязь своих действий | 3 | Определил последовательность действий | 4 | Спланировал время |
|  |  |  |  |
| 1 | Описал готовый продукт | 2 | Описал ожидаемый продукт | 3 | Указал характеристики продукта | 4 | Рассказал, как будет использовать продукт |
|  |  |  |  |
| Оценка результата | 1 | Отнесся к полученному продукту | 2 | Аргументировал отношение к продукту | 3 | Сравнил полученный продукт с ожидаемым | 4 | Вывод о соответствии продукта замыслу |
|  |  |  |  |
| 1 | Высказал впечатление от работы | 2 | Назвал трудности в работе | 3 | Назвал сильные стороны работы | 4 | Назвал слабые стороны работы |
|  |  |  |  |
| Работа с информацией | Количество баллов: \_\_\_\_\_\_ |
| Поиск информации | 1 | Задает вопросы по ходу работы | 2 | Задает вопросы при планировании | 3 | Называет пробелы в информации по вопросу | 4 | Формулирует запрос на информацию |
|  |  |  |  |
| 1 | Получил информацию из источника | 2 | Зафиксировал полный объем информации (1 источник) | 3 | Зафиксировал полный объем информации (несколько источников) | 4 | Нашел источники по каталогу |
|  |  |  |  |
| Обработка информации | 1 | Изложил информацию |  | Изложил новую информацию | 3 | Назвал несовпадения в сведениях | 4 | Интерпретировал информацию в контексте проекта |
|  | 2 |  |  |
|  |  |  | Задал вопросы на понимание |  |  |  |
|  |
| 1 | Воспроизвел аргументы и вывод | 2 | Привел пример, подтверждающий вывод | 3 | Предложил свою идею | 4 | Сделал вывод и привел аргумент |
|  |  |  |  |
| Коммуникация | Количество баллов: \_\_\_\_\_ |
| Пис. Ком. | 1 | Соблюдает нормы, заданные образцом (тема включает 1 вопрос) | 2 | Использует вспомогательную графику (тема включает 1 вопрос) | 3 | Соблюдает нормы, заданные образцом (тема вкл. несколько вопросов) | 4 | Использует вспомогательную графику (тема вкл. несколько вопросов) |
|  |  |  |  |
| Устная коммуникация | 1 | Речь соответствует норме, обращается к тексту | 2 | Речь соответствует норме, обращается к плану | 3 | Подготовил план, соблюдает нормы речи и регламент | 4 | Использовал различные вербальные средства |
|  |  |  |  |
|  | Уточняющий вопрос |  | Вопрос на понимание |
| 1 | Повторил фрагмент выступления | 2 | Привел дополнительную информацию | 3 | Раскрыл термин или причинно-следственные связи | 4 | Привел объяснения или дополнительную информацию |
|  |  |  |  |
| Продуктивная коммуникация | 1 | Следует теме и процедуре | 2 | Самостоятельно следует теме и процедуре | 3 | Договариваются о правилах и вопросах | 4 | Самостоятельно договариваются о правилах и вопросах |
|  |  |  |  |
| 1 | Высказываются, относятся к высказываниям | 2 | Высказывают мысли, подготовленные по заданию | 3 | Разъясняют и аргументируют высказывания | 4 | Задают друг другу вопросы |
|  |  |  |  |
| Всего баллов: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

 **Приложение 4**

 **ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОЦЕНИВАНИИ**

 **ГРУППОВОГО ПРОЕКТА, ВЫПОЛНЕННОГО**

 **УЧАЩИМИСЯ**

1. Оценивание группового проекта, выполненного учащи­мися, осуществляется дважды: как внешняя оценка проек­та на основе критериев (п. 3 настоящего Положения) и как

самооценка проекта учащимися (п. 4 настоящего Положе­ния). Внешняя оценка может проставляться учителем — ру­ководителем проекта либо членами жюри, присутствовавши­ми на презентации (защите) проектов. Внешняя оценка и са­мооценка считаются равноправными и проставляются в журнал успеваемости и в дневники учащихся через косую черту.

2. Учащимся — членам проектной группы ставится еди­ная оценка за выполненный групповой проект.

3. Внешнее оценивание группового проекта осуществля­ется на основе следующих *критериев* (в скобках проставле­ны баллы, которые необходимо суммировать):

1. Тема и проблема социально значимы (1), имеют недоста­точную социальную значимость (0).

2. Тема проекта раскрыта не полностью (0), тема раскры­та достаточно полно (1).

3. Поставленная проблема, скорее, решена (1); скорее, не решена (0).

4. Представленный продукт проектной деятельности вы­полнен на основе творческого подхода (1), стандартно (0).

5. Содержание проекта и его результаты раскрыты в ходе презентации (защиты) полностью (1), не полностью (0).

6. Ответы на вопросы в ходе презентации (защиты) убеди­тельны (1), не убедительны (0).

4. Самооценивание группового проекта осуществляется на основе следующих *критериев* (в скобках проставлены баллы, которые необходимо суммировать):

1. Наличие (0) или отсутствие (1) проблем на этапе форми­рования группы.

2. Наличие (0) или отсутствие (1) внутригрупповых конф­ликтов на этапе подготовки проекта и презентации.

3. В подготовке проекта принимали то или иное участие все (1) или не все (0) учащиеся — члены группы.

4. В презентации приняли участие все (1) или не все (0) учащиеся — члены группы.

5. Презентацией группы присутствующие удовлетворены (1),

не удовлетворены (0).

6. Результатами проекта группа, скорее, удовлетворена (1), скорее, не удовлетворена (0), единое мнение отсутству­ет (0).

5. Пересчет критериальной оценки в пятибалльную для проставления в учетную документацию осуществляется сле­дующим образом: 6 баллов — «отлично»; 5 баллов — «хоро­шо»; 4 или 3 балла — «удовлетворительно»; 0-2 балла — про­ект требует доработки и повторной презентации.

6. Оценка «неудовлетворительно» за невыполненный про­ект не ставится, вместо этого проект доводится до минималь­но допустимого уровня выполнения.

 **Приложение 5**

**ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ИТОГОВОЙ ОЦЕНКЕ В 5-8-х, 10-х КЛАССАХ**

1. По окончании обучения в 5-8-х классах по одному из предметов, на выбор учащегося, вместо годовой оценки про­ставляется итоговая оценка, складывающаяся из пяти:

• четырех четвертных оценок;

• оценки за зачетную творческую работу (индивидуаль­ный проект, учебно-исследовательская работа, защита портфолио либо место не ниже третьего, полученное учащимся в истекшем учебном году на предметной олимпиаде/конкурсе уровня не ниже городского/рай­онного).

2. По окончании обучения в 10 классе по двум профиль­ным предметам вместо годовой оценки проставляется итого­вая оценка, складывающаяся из трех:

• двух полугодовых оценок;

• оценки за зачетную творческую работу (индивидуаль­ный проект, учебно-исследовательская работа, защита портфолио либо место не ниже третьего, полученное учащимся в истекшем учебном году на предметной олимпиаде/конкурсе уровня не ниже городского/рай­онного).

3. Критерии оценивания зачетной творческой работы оп­ределяются отдельным Положением.

4. В журнале успеваемости итоговая оценка проставляет­ся как годовая. Оценка за зачетную творческую работу в жур­нале успеваемости проставляется после годовой с пометкой «Зачетная творческая работа» только тем учащимся, которые выбрали данный предмет для защиты/представления итого­вой работы.

5. В дневнике учащегося итоговая оценка проставляется как годовая. Оценка за зачетную творческую работу простав­ляется в графе «Экзаменационная оценка».

 **Приложение 6**

**Сравнение традиционного и компетентностного подходов к оценке учебной деятельности ученика**

По мнению некоторых ученых, изменения в системе оце­нивания учебных результатов - *главное отличие* компетентностного подхода от традиционного некомпетентностного. В чем сущность этого отличия?

**1. *Объект оценивания****.* В условиях традиционного подхо­да оцениваются предметные знания и умения, которые явля­ются самодостаточными объектами оценивания. Если ученик «знает» и «умеет» — хорошо; «не знает» и «не умеет» — пло­хо. Компетентностный подход требует оценивания более сложных и «не видимых глазу» результатов — компетенций. Знания и умения при этом выступают не сами по себе, а как показатели ключевых компетенций. В этих условиях пока­затели *знает* и *умеет* уже не всегда должны оцениваться позитивно. Например: ученик знает учебный материал, но не способен применить знания на практике. Или: умеет решать задачу, но не понимает, где она может встретиться в его бу­дущей жизни. Точно так же и наоборот: не всегда отсутствие знаний и умений означает отрицательную оценку. Например: не имея необходимых знаний для решения поставленной за­дачи, ученик в установленное время нашел их, пользуясь справочными материалами.

Так или иначе, компетенции всегда проявляют себя в фор­ме умений («сумел» или «не сумел» учащийся решить по­ставленную перед ним проблему). Другие компоненты ком­петенции проявляют себя опосредованно, способствуя проявлению умений.

**2. *Субъект оценивания****.* В традиционном случае полно­правным субъектом оценивания выступает учитель. В усло­виях компетентностного подхода такая ситуация становится невозможной. Это связано с важной, существенной чертой компетентности как особого свойства человеческой личности: компетентен в той или иной сфере жизни / деятельности тот, кто сам способен оценить собственную степень компетентно­сти в данной сфере. *Способность человека к самооценке в оп­ределенной области* — *это необходимое условие и признак компетентности в данной области.*

Учащийся, не способный оценить свои знания и умения в той или иной области либо оценивающий их необъективно (например, склонный к жульничеству, завышению оценки), не может считаться компетентным в данной области. Поэто­му важнейшей задачей по введению в школе компетентност­ного подхода становится обучение учащихся навыкам коллек­тивной и индивидуальной самооценки, а на определенном этапе (завершающие классы основной ступени общего обра­зования) — делегирование им полномочий по оценке резуль­татов обучения. Не следует забывать, что компетентный че­ловек способен не только оценить зоны своего знания и уме­ния, но и охарактеризовать (хотя бы приблизительно) их границы, т.е. пределы своих возможностей в данной области.

**3. *Критерии оценивания****.* Традиционно оценивание осуще­ствляется на основе одного из двух подходов:

• субъективной, «на глазок» оценки учителем качества ответа ученика или выполненной работы путем сравне­ния ее с неким умозрительным эталоном, содержащем­ся в голове учителя, а часто еще и «со скидкой» на пред­полагаемые умственные способности того или иного ученика;

• механистической количественной процедуры, когда оценка определяется через число допущенных ошибок (два классических примера — диктант по предмету «Русский язык» и тесты ЕГЭ).

Оба варианта оценивания оказываются непригодными в условиях компетентностного подхода. Здесь требуется набор объективных и в то же время качественных критериев. Ис­пользующая их методика так и называется — *критериальное оценивание.*

*Критерии* — это объективные показатели выраженности оцениваемого параметра, например знаний, умений, компе­тенций, которые выявляются путем наблюдения за ходом выполнения задания или путем анализа представленного результата.

Критерии могут быть привязаны к тем или иным уровням проявления компетенции, например в простейшем случае: низкий, средний, высокий, тогда оценивание становится *критериалъно-уровневым.*

**Методика 1 «Тест на выявление готовности к обучению в интерактивном режиме» Е.В. Коротаевой**

**Инструкция для учащегося.**

Дорогой друг! Внимательно прочитай пары характеристик и отметь на оценочной шкале свой уровень готовности к групповому взаимодействию

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Номер вопроса* | *Характеристики готовности к групповому взаимодействию* | *Оценочная шкала* | *Характеристики готовности к группо­вому взаимодействию* |
| 1 | Легко принимаю ситуацию групповой работы | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Избегаю совместной деятельности |
| 2 | В групповой работе ощущаю свободу, раскованность | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | В групповой работе ощущаю напряжен­ность, скованность |
| 3 | Готов согласиться с довода­ми окружающих | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Не меняю собственной точки зрения |
| 4 | Свободно высказываю мне­ния, предположения | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | В открытом обмене мнениями предпочитаю больше слушать, чем говорить |
| 5 | Делюсь информацией | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Предпочитаю владеть информацией |
| 6 | С благодарностью отклика­юсь на предложения взаи­мопомощи и сотрудничество | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Избегаю ситуаций, тре­бующих сотрудничест­ва, поиска общего ре­шения |
| 7 | Владею умениями и навы­ками работы в группе | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Испытываю трудности, находя свое место в общей деятельности |
| 8 | Нацелен на решение груп­повых задач и оказание под­держки во время деятельно­сти | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Групповые цели и дей­ствия не являются при­оритетными, предпочи­таю реализовывать свои цели |
| 9 | Спокойно реагирую на смену ролей во время деятель­ности | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Стараюсь выбирать одну и ту же роль в про­цессе совместной рабо­ты |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| 10 | Настроен на получение раз­нообразной информации во время подведения итогов | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Негативно отношусь к этапу подведения ито­гов, опасаюсь критики |
| 11 | Покидаю группу в ожидании новой встречи | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Часто преобладает на­строение обманутых ожиданий |

**Методика 2. «Готовность работать с информацией и информационными источниками»**

**Инструкция для преподавателя.**

Внимательно прочитайте каждую характеристику и отметьте на оценоч­ной шкале уровень готовности ученика к работе с информацией и информаци­онными источниками.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Характеристики готовно­сти ученика к работе с информацией и информа­ционными источниками* | *Оценочная шкала* | *Характеристики за­труднений ученика в работе с информацией и информационными источниками* |
| Легко концентрирует свое внимание на информаци­онном объекте | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | С трудом концентриру­ет свое внимание на информационном объ­екте |
| Умеет сформулировать информационный запрос | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | Затрудняется в форму­лировании информаци­онного запроса |
| Умеет оценить адекват­ность источника информа­ции запросу | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | Затрудняется в оценке адекватности источника информации запросу |
| Умеет инициировать и эф­фективно вести беседу по содержанию прочитанного текста или другого инфор­мационного источника | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | Негативно относится к ситуациям, требующим поддержать беседу по содержанию прочитан­ного текста или другого информационного ис­точника |
| Умеет получать недос­тающую информацию с помощью вопросов | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | Избегает ситуаций, требующих обращения к учителю или товари­щам для получения не­достающей информа­ции |
| Имеет хорошую технику чтения и письма | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | Слабая техника чтения и письма |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Осознанно читает текст | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | У ученика в основном |
| (выделяет главные мысли, |  |  |  |  |  | превалирует механиче- |
| понимает подтекст и кон- |  |  |  |  |  | ское чтение (с трудом |
| текст, устанавливает логи- |  |  |  |  |  | выделяет главные мыс- |
| ческие связи при чтении и |  |  |  |  |  | ли, понимает подтекст |
| т.д.) |  |  |  |  |  | и контекст, устанавли- |
|  |  |  |  |  |  | вает логические связи |
|  |  |  |  |  |  | при чтении и т.д.) |
| Эффективно умеет пользо- | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | Испытывает затрудне- |
| ваться домашней и обще- |  |  |  |  |  | ния, когда пользуется |
| ственной библиотекой, |  |  |  |  |  | домашней и общест- |
| книгой, текстом, компью- |  |  |  |  |  | венной библиотекой, |
| тером для поиска нужного |  |  |  |  |  | книгой, текстом, ком- |
| источника (фрагмента) ин- |  |  |  |  |  | пьютером для поиска |
| формации |  |  |  |  |  | нужного источника (фрагмента) информа- |
|  |  |  |  |  |  | ции |
| Умеет определять тему, | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | Затрудняется в опреде- |
| сюжет, ключевые слова |  |  |  |  |  | лении темы, сюжета, |
| информационного источ- |  |  |  |  |  | ключевых слов инфор- |
| ника |  |  |  |  |  | мационного источника |
| Легко включает получен- | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | С трудом включает по- |
| ную информацию в общую |  |  |  |  |  | лученную информацию |
| работу или другой блок информации |  |  |  |  |  | в общую работу или другой блок информа- |
|  |  |  |  |  |  | ции |

**Методика 3. «Социализированность личности учащегося» М.И. Рожкова**

**Инструкция для учащегося.**

Дорогой друг! Внимательно прочитай каждое суждение и оцени степень своего согласия с их содержанием по следующей шкале:

4 - всегда;

3 - почти всегда;

2 - иногда;

1 - очень редко;

О - никогда.

1. Стараюсь слушаться во всем своих учителей и родителей.

2. Считаю, что всегда надо чем-то отличаться от других.

3. За что бы я ни взялся — добиваюсь успеха.

4. Я умею прощать людей.

5. Я стремлюсь поступать так же, как и все мои товарищи.

6. Мне хочется быть впереди других в любом деле.

7. Я становлюсь упрямым, когда уверен, что я прав.

8. Считаю, что делать людям добро — это главное в жизни.

9. Стараюсь поступать так, чтобы меня хвалили окружающие.

10. Общаясь с товарищами, отстаиваю свое мнение.

11. Если я что-то задумал, то обязательно сделаю.

12. Мне нравится помогать другим.

13. Мне хочется, чтобы со мной все дружили.

14. Если мне не нравятся люди, то я не буду с ними общаться.

15. Стремлюсь всегда побеждать и выигрывать.

16. Переживаю неприятности других, как свои.

17. Стремлюсь не ссориться с товарищами.

18. Стараюсь доказать свою правоту, даже если с моим мнением не согласны окружающие.

19. Если я берусь за дело, то обязательно доведу его до конца.

20. Стараюсь защищать тех, кого обижают.

**Методика 4. «Изучение мотивации обучения у младших школьников» М.Р. Гинзбурга**

**Инструкция для учащегося.**

Дорогой друг! Внимательно прочитай каждое неоконченное предложение и предложенные варианты ответов к нему. Выбери для окончания предложения 3 варианта из предлагаемых ответов, самые справедливые и действительные по отношению к тебе. Выбранные ответы подчеркни.

**Анкета для учащегося**

*Дата*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *Ф.И.*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Класс*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**1.** **Я стараюсь учиться лучше, чтобы...**

а) получить хорошую отметку;

б) наш класс был лучшим;

в) принести больше пользы людям;

г) получать впоследствии много денег;

д) меня уважали и хвалили товарищи;

е) меня любила и хвалила учительница;

ж) меня хвалили родители;

з) мне покупали красивые вещи;

 и) меня не наказывали;

к) я больше знал и умел.

**2.** **Я не могу учиться лучше, так как...**

а) у меня есть более интересные дела;

б) можно учиться плохо, а зарабатывать впоследствии хорошо;

в) мне мешают дома;

г) в школе меня часто ругают;

д) мне просто не хочется учиться;

е) не могу заставить себя делать это;

ж) мне трудно усвоить учебный материал;

з) я не успеваю работать вместе со всеми.

**3.** **Если я получаю хорошую отметку, мне больше всего нравится то, что...**

а) я хорошо знаю учебный материал;

б) мои товарищи будут мной довольны;

в) я буду считаться хорошим учеником;

г) мама будет довольна;

д) учительница будет рада;

е) мне купят красивую вещь;

ж) меня не будут наказывать;

з) я не буду тянуть класс назад.

**4.** **Если я получаю плохую отметку, мне больше всего не нравится то, что...**

а) я плохо знаю учебный материал;

б) это получилось;

в) я буду считаться плохим учеником;

г) товарищи будут смеяться надо мной;

д) мама будет расстроена;

е) учительница будет недовольна;

ж) я весь класс тяну назад;

з) меня накажут дома;

и) мне не купят красивую вещь.

 Спасибо за ответы!

**Методика 5. «Матрица изучения позиций субъекта в педагогическом общении» Е.В. Коротаевой**

**Инструкция для педагога.**

Оцените степень готовности к общению в педагогическом процессе ваших учащихся по предложенной матрице.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Сторона общения* | *Позиционные варианты* | *Баллы* |
| 1 . Информационно-событийная | Не воспринимает информацию, не реаги­рует на события | 1 |
|  | Воспринимает и усваивает событийную информацию на уровне пассивного вклю­чения. | 2 |
|  | Принимает, усваивает информацию. Действует сообразно с событиями | 3 |
|  | Усваивает и перерабатывает информацию; ищет новые каналы получения и обработ­ки информации, прогнозирует развитие событий | 4 |
| 2. Организационно-деятельностная | Не включается в общую деятельность | 1 |
|  | Принимает участие в общей работе под давлением внешних обстоятельств. | 2 |
|  | Активно сотрудничает с другими, исходя из внутренней мотивации к совместной работе | 3 |
|  | Принимает активное участие в сотрудни­честве; организует ситуации совместной деятельности других людей | 4 |
| 3. Эмоционально-эмпатииная | Игнорирует позиции окружающих | 1 |
|  | Учитывает позиции других, но не меняет стиля своего поведения | 2 |
|  | Корректирует свою позицию, учитывая поведения окружающих | 3 |
|  | Создает условия для гармонизации своей позиции с позициями окружающих | 4 |